

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + Keep it legal Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/



Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использовапия

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях. Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отиравляйте автоматические заиросы.
 - Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.
- Не удаляйте атрибуты Google.
 - В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
 - Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

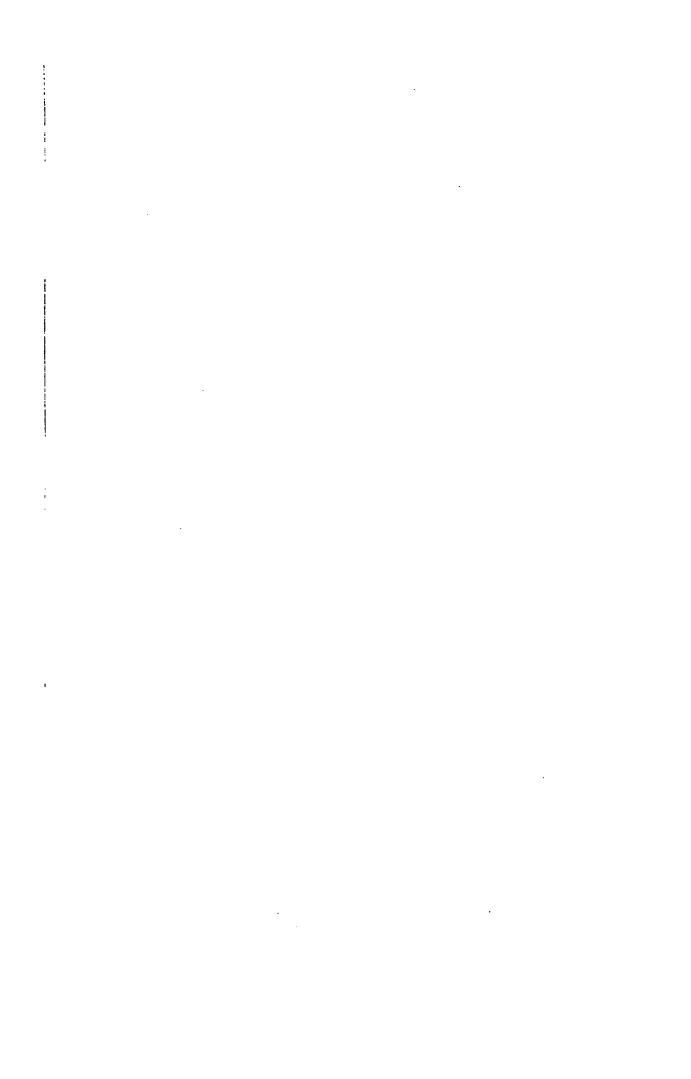
О программе Поиск кпиг Google

Muccus Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице http://books.google.com/

University of Michigan Libraries







DX 025

ИЗВЪСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКОЙ

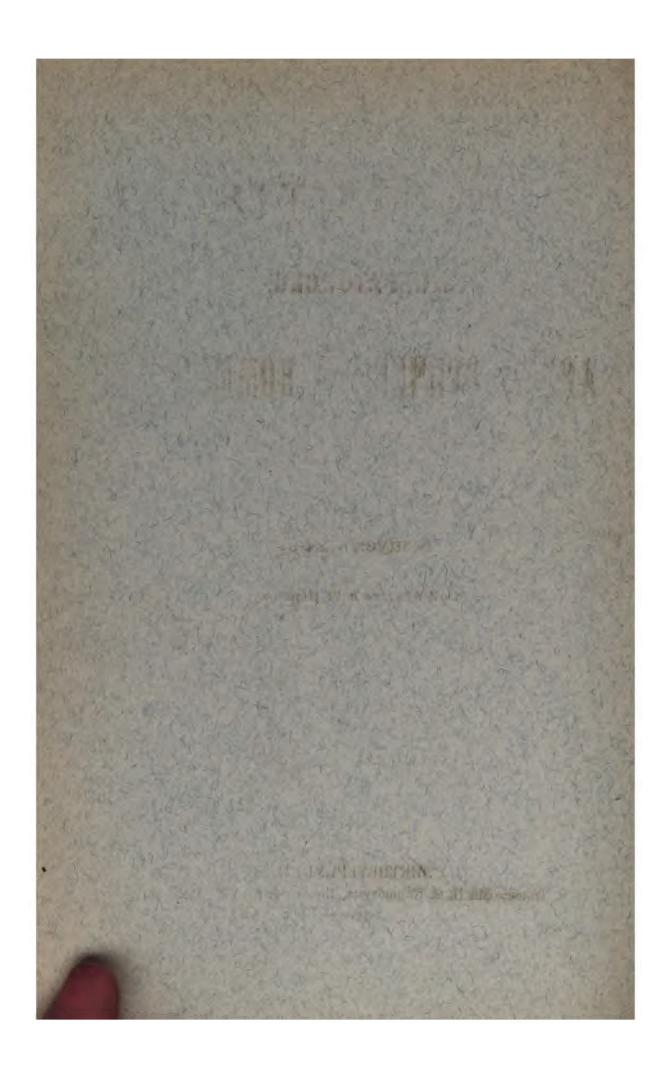
АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

Выпускъ 27-й.

Съ 2 таблицами и 56 рисунками.

This volume is bound without no. 25

which is/ate unavailable.



ИЗВЪСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКОЙ

АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

-, -;×,---- -

Выпускъ 27-й.

Съ 2 таблицами и 56 рисунками.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія В. Ө. Киршбаума. Новоисаакіевская, 20.
1908.

72K 30 ,A50

Печатано по распоряженію Императорской Археологической Коммиссіи

ОГЛАВЛЕНІЕ.

| | СТРАН. |
|--|----------------|
| А. В. Ортшниковъ. Окуловскій кладъ Русскихъ денегъ (съ 2 табл.). | 1 14 |
| В. В. Латышевъ. Эпиграфическія новости изъ южной Россіи. Находки 1907 года (съ 35 рис.) | 15— 41 |
| В. В. Шнорпилъ. Боспорскія надписи, найденныя въ 1907 году (съ 13 рис. и дополненіемъ В. Л.) | 42— 54 |
| М. И. Ростовцевъ. Новыя латинскія надписи съ юга Россіи (съ 4 рис.). | 55 — 67 |
| В. В. Шнорпилъ. Три свинцовыя пластинки съ надписями изъ Ольвіи (съ 4 рис.) | 68— 7 4 |
| 6. M. Hirst. Ольвійскіе культы. Перев. съ англ. П. В. Латы шева. | 75—144 |

Bulletin de la Commission Impériale Archéologique.

27-ème livraison.

Table des matières.

| | Pages |
|---|----------------|
| A. Oréschnikov. Monnaies russes trouvées à Okoulovo (av. 2 planches). | 1- 14 |
| B. Latyschev. Inscriptions trouvées au sud de la Russie en 1907 (av. 35 fig.) | 15 41 |
| L. Škorpil. Inscriptions du Bospore trouvées en 1907 (av. 13 fig. et un supplément par B. L.) | 42 54 |
| M. Rostovtzev. Inscriptions latines du sud de la Russie (av. 4 fig.). | 55— 67 |
| L. Škorpil. Trois tablettes inscrites en plomb trouvées à Olbia (av. 4 fig.). | 68 74 |
| G. M. Hirst. The cults of Olbia. Trad. de l'anglais par M. P. Latyschev. | 75—14 4 |

Окуловскій кладъ Русскихъ денегъ.

Нижеописанныя 55 серебряныхъ денегъ изображены на прилагаемыхъ таблицахъ I и II.

- 1. Слёды изображенія четвероногаго животнаго и круговой надписи, отъ которой замётны буквы КН.....З.
- Обр. Слъды надписи среди линейнаго ободка; замътны буквы 3, КН и Н.
- 20 д. Подобная монета описана въ изд. Имп. Росс. Истор. Музея, вып. І, "Русскія монеты до 1547 г.", № 493, табл. VIII, рис. 352, среди денегъ вел. кн. Василія Дмитріевича Московскаго.
- 2. Слъды изображенія человъка; видны руки съ мечемъ и съкирою и маленькая человъческая голова передъ ними, обращенная вправо; линейный ободокъ. Отъ круговой надписи сохранились буквы А Ж (отъ слова: княжа).
- Обр. Слъды подражанія восточной надписи и тамга среди линейнаго ободка.
- 19 д. Подобная монета описана ibid., № 783, т. XIII, рис. 641, среди денегъ князя Иетра Дмитріевича Дмитровскаго.
- 3. Кентавръ (видна передняя часть) вправо, передъ нимъ тамга; ободки линейный и изъ точекъ. Другая сторона деньги не отчеканилась ясно; замътны слъды ободковъ линейнаго и изъ точекъ.
- 18½ д. Описана ib., № 793, т. XIII, рис. 647, среди денегъ тогоже внязя.
- Обр. Слѣды вѣтки растенія, вѣроятно, хвоста фантастическаго животнаго и буква Ж (отъ слова: княжа?).

- 18¼ д. Ср. ib., № 831, т. XIV, рис. 692 и № 831, т. XVIII, рис. 831, гдъ подобныя деньги описаны среди Ростовскихъ.
 - 5. Птица, летящая влёво.
 - Обр. Подражание восточной надписи.
- 14 д. Часть деньги отломана. Ср. ib., № 843, т. XV, рис. 706, среди денегъ вел. князя Дмитрія Константиновича Суздальско-Нижегородскаго.
 - 6. Бъгущее вправо животное среди линейнаго ободка.
 - Обр. Следы подражанія восточной надписи.
- 18 д. Ср. ib., № 859, т. XV, рис. 725 и слъд., гдъ подобная деньга описана среди монетъ Василія Кирдяны.
- 7. Плохо отчеканившееся изображение сидящаго человъка съ мечемъ, влъво, среди линейнаго ободка. Замътны слъды буквъ круговой надписи.
- Обр. Неясное изображение (тамги?) среди линейнаго четырехугольника.
- 17 д. Нъсколько схожая деньга описана ib., № 910, т. XVII, рис. 792, принадлежащая, повидимому, князю Даніилу.
- 8. Слъды поясного изображенія человька съ мечемъ и съкирою, вправо, среди линейнаго ободка. Слъды буквъ круговой падписи.
 - Обр. Подражание восточной надписи.
 - 18 д. Cp. ib., № 985, т. XIX, рис. 888.
- 9. Слъды какого-то изображенія среди линейнаго ободка. Въ круговой надписи буквы ЧЛ (отъ слова печать).
- Обр. Человъческая голова вправо; надъ нею подражание восточной падписи.
 - 19 д. Типъ подобной деньги, повидимому, не изданъ.
- 10. Челов'вческая голова вправо, передъ нею, бокомъ, надпись توقتش —Токтамышъ 1).
 - Обр. Подражаніе восточной падписи.
 - 18 д. Подобная деньга, повидимому, не издана.
 - 11. Животное вправо, передъ нимъ человъкъ.
 - Обр. Подражаніе восточной падписи.
 - 17 д. См. ibid. N. 988, т. XX, рис. 893 и 894.

¹⁾ Всъ восточныя надииси на деньгахъ этого клада разобраны А. К. Марковымъ, которому приношу искреннюю благодарность.

- 12. Человъвъ въ ростъ, влъво, съ шапкою на головъ, въ одной рукъ держитъ съкиру или мечъ, въ другой кружовъ.
 - Обр. Подражание восточной надписи.
 - 171/2 д. Подобная деньга, повидимому, не издана.
- 18. Два стоящіе лицомъ другь къ другу человѣка, держащіе руками предметь, похожій на дерево; линейный ободокъ. Въ круговой надписи замѣтны буквы ЛН (отъ словъ: Василій или великаго?).
 - Обр. Сътка и черточки.
 - 18½ д. См. ibid. № 986, т. XIX, рис. 889 и слъд.
 - 14. Деньга, подобная предыдущей, но другого чекана. 16 д.
- **15.** Изображенія, какъ на предыдущихъ депьгахъ, но надъ головою человъка дуга (шляпа?).
 - 17 д. Ів., т. ХІХ, рис. 892.
 - 16. Тоже, но другого чевана. 171/4 д.
- 17. Всадникъ вправо среди линейнаго ободка; следы буквъ круговой надписи.
 - Обр. Подражаніе восточной надписи.
 - 17 д. Ib., № 976, т. XIX, рис. 878.
 - 18. Тоже, но другого чекана. 16 д.
- 19. Слъды изображенія Кентавра и тамги подъ нимъ; ободки линейный и изъ точекъ.
 - Обр. Подражаніе восточной надписи.
 - 18 д. Ib., № 920—921, т. XVII, рис. 810—812.
 - 20. Тоже, но другого чекана. 17 д.
 - 21. Тоже, но другого чекана. 19 д.
 - 22. Птица вправо, съ приподнятыми крыльями и съ большими лапами.
 - Обр. Подражаніе восточной надписи.
 - 18½ д. Ів., № 998, т. ХХ, рис. 909.
 - 23. Итица вправо.
 - Обр. Подражаніе восточной надписи.
 - 18½ д. Ib., № 1005, т. XX, рис. 916.
 - 24. Птица среди линейнаго ободка; следы круговой надписи.
 - Обр. Изображение не отчеканилось или изгладилось.
 - 18 д. Ib., № 1005.
- 25. Четвероногое животное съ обращенною назадъ головою, пры-гающее вправо.

- Обр. Подражаніе восточной надписи.
- 19 д. Лицевая сторона сходна съ описанною Шубертомъ въ его "Описаніи Русскихъ монетъ и медалей" (Спб. 1843 г.) подъ № 224 деньгою, изображенною въ его атласѣ на т. III, рис. 224. Авторъ относитъ деньгу къ Василію Дмитріевичу Московскому.
- **26.** Бъгущее вправо животное; линейный ободокъ. Въ круговой надписи видны буквы Н Л (отъ слова Василій?).
 - Обр. Подражаніе восточной надписи.
 - 17 д. См. выше № 6.
- 27. Крылатое четвероногое вправо; линейный ободокъ. Слёды круговой надписи.
 - Обр. Подражаніе восточной надниси и тамга.
 - 19 д. Ів., № 967, т. ХІХ, рис. 863.
 - 28. Изображеніе Кентавра среди линейнаго ободка.
 - Обр. Подражаніе восточной надписи.
 - 18 д. См. выше №№ 19—21, но другого чекана.
- 29. Среди линейнаго ободка слѣды, повидимому, подражанія восточной надписи. Подобные-же слѣды и въ полѣ монеты.
 - Обр. Подражаніе восточной падписи.
- 17 д. Деньга подобнаго типа, но другого чекана, описана въ "Русскихъ монетахъ до 1547 г." № 1020, т. XXI, рис. 935.
 - 30. Деньга, подобная предыдущей, но другого чекана. 17 д.
 - 31. Имя хана جانى Джани (бекъ) среди линейнаго ободка.
 - Обр. Подражаніе восточной надписи. 18 д.
 - 32. Подражание восточной надписи на объихъ сторонахъ деньги.
 - 16 д. Cp. ib., № 1019, т. XXI, рис. 934.
 - 33. Тоже. 17 д.
 - 34. Тоже. 16 д.
 - 35. Имя хана توقتهش Токтамышъ.
 - Обр. Подражаніе восточной надписи.
 - 18 д.
- **36—39.** На четырехъ деньгахъ имя хана Токтамыша среди линейнаго круга.
 - Обр. Подражание восточной надписи.
 - 18¼, 16½, 17 и 17 долей. Всв четыре чекана разные.

- 40—52. Тринадцать денегъ разныхъ чекановъ съ изображеніями на объихъ сторонахъ подражаній восточнымъ надписямъ.
- 19 д. (№ 40), 18 д. (№ 41), 17 д. (№№ 42 и 43), 18 д. (№№ 44 и 45), 16½ д. (№ 46), 18½ д. (№ 47), 17½ д. (№ 48), 20 д. (№ 49), 17 д. (№№ 50 и 51), 16 д. (№ 52).
 - 53. Сунпитскій символь обратной стороны монеть Узбека.
 - Обр. Надпись ضرب خوارزم чеканъ Ховарезма.

20½ д.

- 54. Следы надписи съ именемъ хана توقتهش Токтамышъ.
- Обр. Подражание восточной надписи.

17% д.

- 55. Подражаніе восточной надписи на об'є ихъ сторонахъ деньги. 20½ д. Остальные, нижеописанные 16 экз. серебряныхъ денегъ Окуловскаго клада на таблицъ не изображены.
- **56.** Человъкъ впрямь, подъ головою дуга (шляпа?), въ лѣвой рукъ мечъ.
- Обр. Крестообразная, съ кружками на концахъ, тамга, по сторонамъ ен черточки.
- 18 д. См. "Русскія монеты до 1547 г." № 983, т. XIX, рис. 886. Деньга сломана пополамъ.
- **57—59.** Три деньги разныхъ чекановъ съ неясными изображеніями, повидимому, Кентавра среди ободковъ линейнаго и изъ точекъ.
 - Обр. Подражаніе восточной надписи.
 - 17½ и двѣ по 18 д. Ср. ів., №№ 920—924.
- 60—71. Двѣнадцать денегъ плохой сохранности, повидимому, разныхъ чекановъ, съ изображеніями подражаній восточнымъ надписямъ.

Въсъ: 1 экз.=16 д., 1 экз.=16¼ д., 2 экз.=по 17 д., 2 экз.=по 17½ д., 4 экз.=по 18 д., 1 экз.=19 д., 1 экз.=19½ д.

Описанный кладъ найденъ въ 1906 г. близъ с. Окулова, Горбатовскаго увзда, Нижегородской губ., подъ Воскресенскими горами, гдъ прежде, по преданію, былъ монастырь.

Кром' 71 экз. серебряных денегь, въ клад' находился маленькій, мірою 23×18 миллим., мідный четырехконечный кресть-тільникь и слитокь міди, величиной и формой съ зерно боба.

Изъ описанныхъ 71 экз. восемь монетъ—№№ 1 по 7 и № 26 распредѣляются между слѣдующими князьями: одна в. к. Василія Дмитріевича Московскаго, по прежнему опредѣленію, хотя, по мѣсту находки, можетъ быть отнесена и Василію Кирдяпѣ, когда онъ былъ великимъ княземъ Нижегородскимъ (1387—1391); но этотъ вопросъ окончательно можетъ рѣшиться при дальнѣйшихъ находкахъ денегъ подобнаго типа въ Нижегородской губ. Двѣ деньги князя Петра Дмитровскаго; четыре Суздальско-Нижегородскихъ князей и одна (впрочемъ, предположительно) Ростовская. Всѣ остальныя относятся къ той категоріи Русскихъ денегъ удѣльно-вѣчевого періода, которая еще ждетъ точнаго опредѣленія.

Всякій, знакомый съ Русскими деньгами XIV и первой четверти XV стольтія, знаеть, какую трудность, иногда невозможность, представляеть значительная часть ихъ для опредъленія; многія не имъютъ никакихъ надписей, или же имъютъ такія лаконическія надписи: "печать великаго князя", "печать княжа"; другія на объихъ сторонахъ имъютъ подражанія восточнымъ легендамъ, безъ слъда русской надписи, и т. д., такъ что опредълить мъсто ихъ чекана, т. е. монетнаго двора (не говоря уже объ имени князя, при которомъ онъ были чеканены), можно лишь путемъ топографическимъ, т. е. опредъленіемъ мъста находокъ денегъ одного типа въ одной и той-же мъстности. Такимъ путемъ опредълены, между прочимъ, деньги князя Ивана Борисовича Кашинскаго 1).

Деньги съ одними подражаніями восточнымъ надписямъ, безъ признака русскихъ, подобныя изображеннымъ почти на всей прилагаемой II таблицѣ, извѣстны въ нумизматической литературѣ: Френъ видѣлъ кладъ, найденный близъ Казани, состоявшій изъ 400 монетъ, изъ которыхъ едва четвертая часть состояла изъ оригинальныхъ татарскихъ монетъ, остальныя же были копіи съ татарскихъ, съ однѣми арабскими надписями, сдѣланными русскими денежниками 2). И версенъ въ "Трудахъ VI Археолог. Съѣзда" описываетъ кладъ серебряныхъ денегъ вѣсомъ 1 ф. 29 зол., найденный въ Княгининскомъ уѣздѣ Нижегородскихъ князей, составлявшихъ главную часть клада, были и русско-татарскія 3). Обѣ находки, къ которымъ теперь надо присоединить нашъ Окуловскій

¹⁾ См. Труды Московскаю Нумизматического Общества, т. II, стр. 333—334.

²⁾ См. Русскія монеты до 1547 г., стр. 85, примъчаніе.

³⁾ См. ib., стр. 194.

кладъ, сдъланы на территоріи, которую занимало въ XIV — XV стол. (или граничило съ нею) великое княжество Суздальско-Нижегородское.

Такимъ образомъ, въ виду повторяющихся находокъ однородныхъ монетъ въ одной области, вопросъ о мъстъ чекана русскихъ денегъ, представляющихъ копіи съ татарскихъ, которыя не совсёмъ точно называютъ русско-татарскими, ръшается, по моему, въ положительномъ смыслъ: онъ чеканены въ великомъ княжествъ Суздальско-Нижегородскомъ. Что эти деньги не татарскія и не копіи, сдъланныя на татарскихъ монетныхъ дворахъ, —доказательствомъ могутъ служить ихъ внъшніе признави: продолговатая форма, такъ какъ онъ чеканились на расплющенной проволокъ и послъ чеканки каждая монета отрубалась; мъсто отруба, около узкаго конца, замътно почти на каждой деньгъ. Татарскія же деньги всъ круглыя, такъ какъ чеканились на заготовленныхъ ранъе серебряныхъ кружкахъ 1).

Искаженіе арабскихъ надписей на русскихъ деньгахъ происходило, безъ сомнънія, отъ пезнанія русскими денежниками арабскаго языка. Подобныя же безграмотныя копіи надписей встрічаются и на джучидскихъ монетахъ, считаемыхъ нъкоторыми собирателями за произведенія русскихъ чеканщиковъ, но которыя покойный баронъ В. Г. Тизенга узенъ, несмотря на легкій въсъ нъкоторыхъ, считалъ несомнънно чеканенными на золотоордынскихъ монетныхъ дворахъ 2). Подобныя же джучидскія монеты съ искаженными падписями описаны А. К. Марковымъ въ его "Инвентарномъ каталогъ мусульманскихъ монетъ Императорскаго Эрмитажа", стр. 512 и сл., гдъ авторъ называетъ ихъ "варварскими подражаніями". Безъ сомнівнія, это не "варварскія подражанія", а обыкновенныя джучидскія монеты, что доказываетъ ихъ одинаковый въсъ съ монетами, имъющими правильныя надписи, но только матрицы ихъ выръзаны неумълыми или даже совсъмъ безграмотными ръзчиками. Появленіе подобныхъ подражаній у Татаръ можно объяснить недостаткомъ искусныхъ ръзчиковъ при огромномъ количествъ выпускаемыхъ съ монетныхъ дворовъ монетъ; для скоръйшаго изготовления матрицъ брались въ помощь искуснымъ денежникамъ менве искусные.

¹⁾ Разница между русскими и татарскими деньгами, происшедшая отъ разныхъ техническихъ пріемовъ чеканки тъхъ и другихъ, наглядно представлена на послъдвей XXI таблицъ «Русскихъ монетъ до 1547 г.», рис. 957—958 и предыдущіе.

²⁾ См. «Русскія монеты до 1547 г.», примъчаніе къ №№ 1042—1043.

Į

ППесть денегъ, описанныхъ здѣсь подъ №№ 35—39 и 54, указываютъ на ихъ подражаніе монетамъ Токтамыша; слѣдовательно, появленіе ихъ и, по всему вѣроятію, всѣхъ остальныхъ денегъ нашего клада съ подражаніями восточнымъ легендамъ, прототиповъ которыхъ возстановить не возможно, должно быть отнесено къ концу XIV или къ началу XV стол., т. е. ко времени послѣ Токтамыша, послѣднія монеты котораго чеканены въ 799 г. гиджры (1397 г.). Такимъ образомъ, попытку пѣкоторыхъ русскихъ нумизматовъ относить русскія подражанія татарскимъ монетамъ къ XIII вѣку можно считать неудачною 1).

На сравнительно позднее происхожденіе нашихъ подражаній указываетъ уменьшенный вѣсъ ихъ отъ 16 до 19 д. (единичные экземпляры вѣсятъ 20 и 20½ д.) относительно другихъ русскихъ денегъ (кромѣ Рязанскихъ), напр. Дмитрія Донского, нѣкоторые экземпляры котораго вѣсятъ 24 доли, Дмитрія Константиновича—въ 22—23 доли ²) и видѣнной мною въ коллекціи П. В. Зубова деньги съ надписью "печать великаго князя", вѣсомъ въ 25 долей. Деньги съ такими колебаніями вѣса, какъ 16—17 д. съ одной стороны и 24—25 д. съ другой, одновременно чеканены быть не могли. Повидимому, послѣ Дмитрія Донского, при Василіи Дмитріевичѣ Московскомъ, произошло какое-то измѣненіе въ вѣсѣ денегъ, который уменьшился до 7—8 долей въ деньгѣ.

Рышать вопрось о высы русскихы денегы XIV и начала XV стол. и пока не могу, такы какы необходимо изслыдовать болые общирный матеріалы, нежели какой я имыю вы настоящее время, но позволю себы сдылать о высы нысколько предположеній общаго характера на основаніи тыхы данныхы, которыми располагаю.

Удъльно-въчевая Русь, не имън собственной монеты до второй половины XIV въка, естественно должна была пользоваться чужеземною, что подтверждается многочисленными кладами арабскихъ, джучидскихъ, западно-европейскихъ и др. монетъ, находимыми по всей территоріи древней Руси. Въ данномъ случать меня интересуютъ находки монетъ XIII—XIV стол., которыя выражаются въ многочисленныхъ кладахъ золотоордынскихъ монетъ. Подчиненіе Руси Татарамъ особенно отра-

¹⁾ См. ст. Чернева въ Annuaire de la Société française de numismatique, t. XII, p. 427.

 $^{^2)}$ Cp. Reichelsche Münzsammlung NeM 15, 18; Русскія монеты до 1547 г., NeM 844—845.

зилось на княжествахъ средней Россіи: Московскомъ, Суздальско-Нижегородскомъ, Рязанскомъ, имѣвшихъ сопривосновеніе съ Золотой Ордой болѣе, чѣмъ Новгородъ и Псковъ, которые не подверглись нашествію Татаръ. Имѣя частыя сношенія съ Татарами, Русь, конечно, должна была пользоваться ихъ монетами, такъ какъ не имѣла своихъ; другими словами, она подчинилась закону, по которому всякое государство, не имѣвшее ранѣе собственной монеты, принимаетъ монету той страны, съ которой наиболѣе связано торговыми сношеніями. Такъ было въ древности, при Грекахъ и Римлянахъ, то же мы должны видѣть и на Руси въ концѣ XIV вѣка, когда стали впервые послѣ нашествія Татаръ чеканить собственную монету.

Такимъ образомъ, заимствование нами монетной системы у Татаръ весьма въроятно, по крайней мъръ относительно княжествъ Московскаго, Нижегородскаго и Рязанскаго; но разнообразіе в'єса монетъ первыхъ двухъ княжествъ (съ удёлами) съ одной стороны и Рязанскаго съ другой вызываетъ нъкоторое недоразумъніе: у первыхъ двухъ, какъ я выше сказаль, самые тяжелые экземпляры монеть князей XIV стол. въсять 25 долей, въ Рязани въ то же время отъ 26 до 30 долей. Случайностью это быть не могло. Не предръшая вопроса, я позволю себъ только высказать взглядь на причины, вызвавшія такую разницу въ въсъ: прежде всего необходимо установить, какой быль въсь татарской деньги въ интересующую насъ эпоху? Матеріаль, собранный П. С. Савельевымъ въ его трудъ "Монеты Джучидовъ, Джагатаидовъ" и т. д., показываеть, что въ эпоху Токтамыша въсъ татарскихъ денегъ на всъхъ монетныхъ дворахъ его былъ не одинаковъ, а делился на две резкія по въсу группы: монетные дворы Сарая, Новаго Сарая, Азака, Крыма, Новаго Крыма, Хаджи Тархана, Сарайчука, Харезма чеканили монеты одной системы, отъ 27 до 32 долей, дворы же Дербента, Шемахи, Шабрана, Баку—другой, бол ве тяжелов вспой системы, отъ 38 до 45 долей. При преемникахъ Токтамыша—Шадибекъ, Пуладъ-ханъ, Тимуръ-ханъ, Джеллаль-Эддинъ и т. д. — въсъ депегъ, чеканенныхъ на монетныхъ дворахъ, находившихся на территоріи теперешней Европейской Россіи, судя по эвземплярамъ, описаннымъ у Савельева, остается тотъ-же, что и при Токтамыш'ь; исключеніемъ являются деньги, чеканенныя на Булгарскомъ монетномъ дворъ, въсъ которыхъ ръзко отличается отъ въса денегъ прочихъ монетныхъ дворовъ, если ихъ не считать дробными

частями, приблизительно половинною, обывновенной золотоордынской монеты. Я перевышаль значительное количество монеть преемниковь Токтамыша, чеканенныхь въ Булгарь (изъ превосходнаго собранія П. В. Зубова), и получилась следующая картина 1): монеты Шадибека 805 г. гиджры (1403 г.) высять 16½, 17 д.; Пуладъ-хана 815 г. (1412 г.)—17, 17½ д., того же хана, но чеканенныя въ 815 году на монетномъ дворы въ Раджань, по объясненю А. К. Маркова, въ Рязани 2),—15 и 16 д.; Джеллаль - Эддина 814 г. (1411 г.)—13½, 15 и 16 д. и, наконецъ, Кибяка 817 г. (1414 г.)—13½ д.

Приведенныя цифры въса денегъ булгарскаго чекана очень близки къ въсу денегъ нашихъ подражаній татарскимъ монетамъ, что и наводитъ меня на мысль о тъсной связи системъ татарской, принятой у Волжскихъ Булгаръ въ началъ XV ст., и русской.

Суздальско-Нижегородское княжество, монетнымъ дворамъ котораго я отношу русскія подражанія джучидскимъ монетамъ, по своему географическому положенію должно было им'єть наибол'є тісныя торговыя сношенія съ Волжскими Булгарами, монеты которыхъ, безъ сомнічнія, обращались среди русскаго паселенія 3). Со введеніемъ собственныхъ монетныхъ дворовъ русскіе князья, конечно, должны были чеканить такую монету, къ которой пародъ наиболее привыкъ, т. е. похожую и по внъшности и по въсу на татарскую. Этого вопроса воспулся проф. И. И. Кауфманъ въ своемъ изследованіи "Русскій весь, его развитіе и происхожденіе въ связи съ исторіей русскихъ денежныхъ системъ съ древнъйшаго времени" 1). Авторъ признаетъ вліяніе татарской монетной системы на русскую и устанавливаетъ связь между тою и другою следующими доводами: весь татарской деньги XIV века = 32 дол. т. е. 1/3 золотника; въсъ денегъ Дмитрія Донскаго, на основаніи в'єсовъ, приводимыхъ въ каталогахъ, = 20, даже 21 доли. "Сопоставленіе этихъ чисель, говорить авторь, наводить меня на мысль, что когда приступали къ чеканкъ русской монеты, то ръшено было изъ двухъ татарскихъ денегъ чеканить три русскія; т. е.

¹⁾ Встхъ въсовъ приводить не стану, возьму по году отъ каждаго хана.

²) Объ этомъ болѣе подробно см. ниже.

³⁾ О торговлъ съ Волжскими Булгарами см. Аристовъ, Промышленность древней Руси, стр. 190—197.

⁴⁾ См. Записки Нумизм. отд. Имп. Русск. Арх. О-ва, т. І, вып. 1-й, стр. 128 и сл.

нормальный въсъ русской деньги установленъ въ 2 /з въса татарской деньги, ибо двъ трети 32 долей составляютъ 21^1 /з доли".

Приводимые доводы уважаемаго автора едва-ли могутъ быть убъдительны. Принятый имъ средній вѣсъ татарской деньги времени Токтамыша, какъ это видно по Екатеринославскому и Тетюшскому кладамъ, легче 32 долей на 1 или 1½ доли. Во всякомъ случав вопросъ о вѣсѣ татарскихъ денегъ еще не изслѣдованъ и требуетъ спеціальной разработки. Затѣмъ вѣсъ денегъ Дмитрія Донского, выведенный авторомъ въ 21½ доли, не сходится съ дѣйствительнымъ вѣсомъ полновѣсныхъ экземпляровъ, которые, какъ я выше сказалъ, имѣютъ 24—25 долей. Такимъ образомъ, несмотря на остроуміе доказательствъ, вопросъ по прежнему не доведенъ до конца.

Если мы можемъ доказать фактами, что русскія деньги въ 16, 17 долей могли быть вычеканены по образцу денегъ булгарскаго чекана начала XV ст., то какъ согласовать вѣсъ денегъ болѣе стараго чекана времени Донского и, вѣроятно, первыхъ лѣтъ княженія Василія Дмитріевича съ вѣсомъ современныхъ имъ татарскихъ денегъ? Цифры вѣса нашихъ денегъ въ 24—25 д. не встрѣчаются, за исключеніемъ единичныхъ экземпляровъ, среди монетъ Токтамыша, которыя всѣ тяжелѣе, и единственное объясненіе, которое я могъ бы допустить,—это существованіе денегъ соотвѣтствующаго вѣса въ 24—25 долей булгарскаго чекана времени Токтамыша, которыя намъ пока еще не извѣстны.

Окуловскій кладъ, по своему составу, можно назвать кладомъ нижегородскихъ денегъ, чеканенныхъ на монетномъ дворѣ Суздальско-Нижегородскаго княжества. Исключеніемъ являются монеты №№ 2 и 3 кпязя Петра Дмитріевича Дмитровскаго, т. е. изъ удѣла великаго князя Московскаго. Кромѣ князя Дмитровскаго, другой князь съ именемъ Петра не извѣстенъ, такъ что вѣрность опредѣленія монетъ этого князя внѣ сомнѣнія ¹).

Другая монета (№ 1) отнесена мною къ в. к. Василію Дмитріевичу Московскому (см. Русск. мон. до 1547 г., № 493) по внѣшнимъ признакамъ, т. е. по характеру рисунка буквъ, который болѣе свойствененъ деньгамъ московскимъ, нежели нижегородскимъ. Конечно, эта деньга,

¹⁾ Въ Зап. отд. Русск. и Слав. археологіи Имп. Русск. Арх. О., т. VII, вып. II, г. Павловъ-Сильванскій издаль мёстную грамоту XIV в. въ копіи XVIII в., въ которой упомянуты три князя Суздальско-Нижегородскаго княжества, въ числё ихъ Петръ Ивановичъ Березопольскій, до сихъ поръ не извёстный ни по лётописямъ, ни по родословнымъ. Впрочемъ, подлинность оригинала этой мёстной грамоты времени в. к. Дмитрія Константиновича нёкоторыми учеными оспаривается.

на основаніи ея находки въ Нижегородскомъ княжествѣ, можетъ при надлежать и Василію Кирдяпѣ, носившему великокняжескій титулъ, но по моему наблюденію, стиль денегъ Кирдяпы иной, и я все-же остался бы при прежнемъ опредѣленіи, тѣмъ болѣе, что двѣ деньги князя Дмитровскаго указываютъ, что въ княжествѣ Нижегородскомъ были в обращеніи деньги изъ Московскаго княжества.

Деньга № 4, по своей плохой сохранности, ничего не прибавляет: для болье точнаго опредъленія ен къ небольшой литературь о подоб ныхъ деньгахъ, приведенной въ "Русскихъ монетахъ до 1547 г." №№ 831 и 831°, гдъ онъ отнесены предположительно къ Ростовскимъ

Выше я коснулся въса Рязанскихъ денегъ, который ръзко отли чался отъ одновременныхъ денегъ Московскихъ и Нижегородскихъ.

Рязанскія деньги, чеканенныя, по моей классификаціи (см. Русскії монёты до 1547 г., стр. 73—80), до начала княженія Ивана Өедоро вича 1), въсять отъ 23 до 31 доли; начиная съ Ивана Өедоровича, сред ній въсъ Рязанскихъ денегъ равенъ приблизительно 21 доль 2). Исклю ченіе представляетъ одна, впервые описанная Черепнинымъ въ Трудах Рязанской Уч. Архивной Коммиссіи т. XIX, стр. 168, слъдующаго типа деньга, тогда же, по моей просьбъ, присланная мнъ покойнымъ ег владъльпемъ:

Лиц. Слёды трехстрочной надниси . . . | . . . ВН | . ВЛНЪ | среди линейнаго ободка.

Обр. Рязанская тамга. На пол'в монеты зам'втны сл'вды араб ской надписи и ободки липейный и бусовый.

Въсъ 25 долей.

l

Въ собраніи графа И. И. Толстого находится другой экземплярт деньги этого типа съ болье полною надписью: . . . Эьв | лики | ван. Въсъ 26½ долей. Другихъ подобныхъ денегъ мит не случалось встръчать Деньга, описанная Черепнинымъ, отнесена къ Ивану Өедоровичу; этом

¹⁾ Годъ вокняженія Ивана Өедоровича точно не извъстень; самый поздній год считають 1427 (см. Экземплярскій, Вел. и уд. князья Съверной Руси, ІІ, 596 покойный А. И. Черепнинъ означиль годъ его вокняженія 1429, впрочемь, без указанія источника, откуда имъ взять этотъ годъ (см. Труды Ряз. Уч. Арх. Комл 1904 г., т. XIX, в. 2-й, стр. 168).

²) См. Н. И. Булычовъ. Тамбовскій кладъ Рязанскихъ денегь, въ *Из. И. Археолог. Комм.*, вып. 11 (1904 г.), стр. 3. Средній въсъ Тамбовскаго клада вычисленъ авторомъ въ 20,8 доли.

опредъленію противоръчить лишь тяжелый для монеть Ивана Оедоровича въсъ, который, какъ мы видъли, равнялся 21 долъ или немного менъе. Но въ первые года его княженія деньги могли имъть въсъ денегъ предшествовавшаго княженія, или же возможно предположить, что надпись "князь великій Иванъ" относится не къ Ивану Оедоровичу, а къ Ивану Владиміровичу Пронскому, занимавшему нъкоторое время Рязанскій столъ.

Свъдънія о событіяхъ этого времени очень скудны. Лътописи 1) разсказывають, что въ 1407 или 1408 г. князь Иванъ Владиміровичь Пронскій пришель изъ Орды отъ Булать-Салтана (Пуладъ-ханъ) съ пожалованіемъ и честью на Русь и сёль въ Пронскі и съ нимъ пришель посоль царевь. Въ 1408 г. онъ пошель съ Татарами на Рязань, гдъ вняжилъ въ то время Өедоръ Ольговичъ, согналъ Рязанскаго бнязя съ его стола и, какъ гласитъ Никоновская летопись (XI, 203), "сяде на объихъ княженіяхъ на Рязанскомъ и на Пронскомъ". Өедоръ Ольговичъ, при помощи Московскаго великаго князя, пошелъ на Ивана Владиміровича, но оба они были разбиты княземъ Пронскимъ; однако-же вскоръ помирились и каждый заняль свой столь. Взятіе княземь Пронскимъ Рязани упоминается и въ Родословныхъ 2), гдъ Иванъ Владиміровичъ, какъ и въ лътописи, именуется великимъ княземъ. Владъніе Рязанью было кратковременно, можеть быть продолжалось нъсколько мѣсяцевъ, но вполнѣ допустимо, что Иванъ Владиміровичъ успѣлъ отчеканить въ 1408 г. тотъ типъ монстъ съ надписью "князь великій Иванъ", который изданъ Черепнинымъ.

Дальнъйшія событія въ Рязани покрыты мракомъ. Если справедливо предположеніе А. К. Маркова, что наименованіе монетнаго двора Раджанъ на легковъсныхъ деньгахъ Пуладъ-хана 815 г. гиджры (= 1412 г.) 3) означаетъ Рязань, то получается новый фактъ въ исторіи Рязанскаго княжества: въ его столицъ въ 1412 г. властвуютъ Татары, которые тамъ устраиваютъ монетный дворъ.

Необходимо впрочемъ замътить, что столицею Рязанскаго княжества въ XIV—XV ст. былъ Переяславль, теперешній губернскій городъ

¹) П. С. Р. Л. XI, 202—204 (Ник.); VII, 243—244; VIII, 82 (Воскр.); XV, 480 (Тверск.).

²⁾ Временникъ, кн. Х, стр. 33, 194 и 195: Въ лъто 6916 (==1408), князь великій Иванъ Володимеровичь Дмитріевича Проньскаго, пришедъ съ Татары, подъ княземъ Өедоромъ Олговичемъ Рязань взялъ и сълъ на Рязани.

³⁾ См. Савельевъ, Монеты Джучидовъ, стр. 326; Френъ, Recensio, р. 371 № 15.

Разань, а древняя столица княжества — Рязань, была разорена въ XIII вът Татарами; она лежала на Окт противъ теперешняго города Спасска; въ настоящее время тамъ с. Старая Рязань. На монетахъ мы встръчаемъ какъ наименованіе Переяславль на пулахъ, такъ и Рязань на серебряныхъ деньгахъ 1). Но слово Рязань на монетахъ, какъ и въ лътописахъ, могло относиться во всей области, а не къ городу. Татары же могли монетный дворъ устроитъ блязъ древней Рязани, давъ ему названіе Раджанъ.

Во время нашествія Едигея (въ 1408—9 гг.) Рязань была во власти Татарь: "Вся бо земля плітнена быть, начень отъ земли Рязанскія и до Галича и до Білоозера", говорить літописець (Воскр. VIII, 84), но, повидимому, вскорі освободилась, такъ какъ отъ 1411 г. (Ник. XI, 215) ми имітемъ извістіе, что Татары приходили на Рязань изгономъ, но были прогнани, а взятие плітные отняты.

Такимъ образомъ, если вѣсъ денегъ московскихъ и суздальсконижегородскихъ въ XIV и началѣ XV ст. приближался въ вѣсу татарскихъ денегъ булгарскаго чекана, то въ Рязанскомъ княжествѣ, за тотъ-же періодъ, обращались деньги, близкія по вѣсу съ татарскими; чеканенными на прочихъ золотоордынскихъ монетныхъ дворахъ, кромѣ карказскихъ.

А. Оръшниковъ.

Декабрь 1907 г.

¹⁾ См. Русскія монеты до 1547 г., №№ 443—446.

Эпиграфическія новости изъ южной Россіи.

(Находки 1907 года).

I. Херсонесскія надписи 1).

Памяти К. К. Косцюшко-Валюжинича.

а. Надгробныя надписи.

1. Обломанный со всёхъ сторонъ и разбитый на 2 части кусокъ мраморной плиты, наибольшая уцёл. выш. 0,085 м., наиб. шир. 0,07, толщ. 0,025, съ рельефнымъ изображеніемъ, отъ котораго сохранились только три сильно выпуклыя ножки отъ дельфики и налёво отъ нея часть мужской ноги (ступня и часть икры). Подъ рельефомъ была вырёзана надгробная надпись (выш. буквъ 0,015—0,02 м.), отъ которой сохранились части четырехъ строкъ.

Найденъ у оборонительной стѣны. Фотографическій снимовъ (1/3) и эстампажъ (N_2 326).



¹⁾ Всв издаваемыя здъсь Херсонесскія надписи, за исключеніемъ №№ 27, 28 и 29, найдены при раскопкахъ К. К. Косцюшко-Валюжинича, нынв уже покойнаго († 14 декабря 1907 г.), и издаются по фотографическимъ снимкамъ или эстампажамъ, присланнымъ имъ въ Императорскую Археологическую Коммиссію съ подробными описаніями внвшняго вида и величины камней и указаніями мість ихъ находки. Въ скобкахъ отмічаются №№ по общему списку эпиграфическихъ памятниковъ, найденныхъ въ Херсонесть съ начала раскопокъ.

Обломовъ происходить, повидимому, отъ "семейнаго" надгробнал памятнива, подъ которымъ были погребены мужъ, жена и 20-лътні сынъ. Число лътъ жизни жены не было проставлено на вамиъ. Послъ, пяя строка не поддается возстановленію. По характеру письма надпис скоръе всего можетъ быть отнесена ко ІІ в. по Р. Хр.

2. Прекрасно сохранившееся мраморное надгробіе, сверху стесаї ное въ видъ фронтона, выш. 0,38 м., шир. 0,27, толщ. 0,08—0,10 м. В узкой гладкой рамкъ изображены рельефомъ бородатый мужчина женщина, возлежащіе на ложъ съ точеными ножками, съ чашечкам или плодами въ лѣвой рукъ; передъ ложемъ стоитъ трехногій столик: уставленный разными яствами, а слѣва отъ него—мальчикъ, держащі въ поднятой правой рукъ, повидимому, небольшой сосудъ. Подъ рельефомъ старательно выръзана надпись римской эпохи (выс. буквъ 0,01-0,015 м.; послѣдняя строка мельче предыдущихъ).

Памятникъ вынутъ изъ стѣны зданія византійской эпохи у Караг типной бухты. Фотограф. снимокъ (¾) и эстампажъ (№ 312).



Σωτήριχος θεᾶς Παρθένου ζήσας ἔτη π΄ καὶ ἡ σύμβιος αὐτοῦ Κόνχα ζήσασα ἔτη..

Памятникъ былъ поставленъ на могилъ Сотириха, скончавшагос 80 лътъ отъроду, и супруги его Конхи, число лътъ жизни которой на ками

не обозначено ¹). Слова "богини Дѣвы", поставленныя послѣ имени Сотириха въ род. падежѣ, обозначаютъ, безъ сомпѣнія, его принадлежность къ числу служителей культа этой богини, но какую именно, опредѣлить нельзя: можно объяснить эти родит. падежи, какъ опредѣленіе къ подразумѣваемому (или, быть можетъ, случайно пропущенному по онискѣ) существительному [ερεύς ²] или какъ gen. possessivi въ томъ смыслѣ, что Сотирихъ былъ рабомъ при храмѣ богини ([ερόδουλος).

3. Надгробная плита изъ желтаго известняка, украшенная сверху фроптономъ, средній и лѣвый углы котораго отбиты, равно какъ и пижняя часть плиты. Изломъ прошелъ какъ разъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ были изваяны двѣ большія розетки, такъ что обѣ онѣ пострадали отъ излома. Вышина плиты 0,44 м., шир. 0,32, толщ. 0,15. Между фронтономъ и розетками старательно вырѣзана трехстрочная надпись рапней римской эпохи (выш. буквъ 0,02 м.).

Найдена въ концъ 1907 г. въ насыпи земляной гробницы, открытой рабочими военно-инженернаго въдомства при рытьъ рва впереди ближайшей къ монастырю батарен. Факсимиле съ фотограф. снимка (№ 337).

ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΣ ΑΓΑΟΩΝΟΣ ΧΑΙΡΕ

'Απολλώνιος 'Αγάθωνος· χαῖρε.

4. Плитка изъ мъстнаго известняка выш. 0,39 м., шир. 0,28, толщ. 0,105 съ прямоугольнымъ углубленіемъ, служившимъ, въроятно, для укръпленія въ немъ головообразнаго памятника. Плитка была вырублена изъ болье древней надгробной плиты съ двухстрочною падписью, старательно выръзанною на сторонъ, противоположной углубленію; на этой же сторонъ замътны слъды стесаннаго фронтона.

¹⁾ Быть можеть потому, что памятникъ былъ изготовленъ еще при жизни Конхи, пожелавшей быть погребенною подъ однимъ памятникомъ съ мужемъ.

²) Существованіе въ Херсонесъ жрецовъ Дѣвы засвидътельствовано, напр., надписями losPE. IV, 83 и 86.

частями, приблизительно половинною, обывновенной золотоордынской монеты. Я перевышаль значительное воличество монеть преемниковь Токтамыша, чеваненныхъ въ Булгарь (изъ превосходнаго собранія П. В. Зубова), и получилась следующая вартина 1): монеты Шадибева 805 г. гиджры (1403 г.) высять 16½, 17 д.; Пуладъ-хана 815 г. (1412 г.)—17, 17½ д., того же хана, но чеваненныя въ 815 году на монетномъ дворь въ Раджань, по объясненю А. К. Маркова, въ Рязани 2),—15 и 16 д.; Джеллаль - Эддина 814 г. (1411 г.)—13½, 15 и 16 д. и, навонець, Кибяка 817 г. (1414 г.)—13½ д.

Приведенныя цифры въса денегъ булгарскаго чекана очень близки къ въсу денегъ нашихъ подражаній татарскимъ монетамъ, что и наводитъ меня на мысль о тъсной связи системъ татарской, принятой у Волжскихъ Булгаръ въ началъ XV ст., и русской.

Суздальско-Нижегородское княжество, монетнымъ дворамъ котораго я отношу русскія подражанія джучидскимъ монетамъ, по своему географическому положенію должно было им'єть наибол'є тісныя торговыя сношенія съ Волжскими Булгарами, монеты которыхъ, безъ сомнівнія, обращались среди русскаго населенія 3). Со введеніемъ собственныхъ монетныхъ дворовъ русскіе князья, конечно, должны были чеканить такую монету, къ которой пародъ наиболье привыкъ, т. е. похожую и по внёшности и по вёсу на татарскую. Этого вопроса коснулся проф. И. И. Кауфманъ въ своемъ изследовании "Русский весъ, его развитіе и происхожденіе въ связи съ исторіей русскихъ денежныхъ системъ съ древп'ейшаго времени" 1). Авторъ признаетъ вліяніе татарской монетной системы на русскую и устанавливаетъ связь между тою и другою следующими доводами: весь татарской деньги XIV века = 32 дол. т. е. 1/3 золотника; въсъ денегъ Дмитрія Донскаго, на основаніи въсовъ, приводимыхъ въ каталогахъ, = 20, даже 21 доли. "Сопоставленіе этихъ чиселъ, говорить авторъ, наводитъ меня на мысль, что когда приступали къ чеканкъ русской монеты, то ръшено было изъ двухъ татарскихъ денегъ чеканить три русскія; т. е.

¹⁾ Всъхъ въсовъ приводить не стану, возьму по году отъ каждаго хана.

²⁾ Объ этомъ болте подробно см. ниже.

³⁾ О торговлъ съ Волжскими Булгарами см. Аристовъ, Промышленность древней Руси, стр. 190—197.

⁴⁾ См. Записки Нумизм. отд. Имп. Русск. Арх. О-ва, т. І, вып. 1-й, стр. 128 и сл.

нормальный въсъ русской деньги установленъ въ $^2/_3$ въса татарской деньги, ибо двъ трети 32 долей составляютъ $21^1/_3$ доли".

Приводимые доводы уважаемаго автора едва-ли могутъ быть убъдительны. Принятый имъ средній въсъ татарской деньги времени Токтамыша, какъ это видно по Екатеринославскому и Тетюшскому кладамъ, легче 32 долей на 1 или 1½ доли. Во всякомъ случат вопросъ о въст татарскихъ денегъ еще не изслъдованъ и требуетъ спеціальной разработки. Затъмъ въсъ денегъ Дмитрія Донского, выведенный авторомъ въ 21½ доли, не сходится съ дъйствительнымъ въсомъ полновъсныхъ экземпляровъ, которые, какъ я выше сказалъ, имъютъ 24—25 долей. Такимъ образомъ, несмотря на остроуміе доказательствъ, вопросъ по прежнему не доведенъ до конца.

Если мы можемъ доказать фактами, что русскія деньги въ 16, 17 долей могли быть вычеканены по образцу денегъ булгарскаго чекана начала XV ст., то какъ согласовать вѣсъ денегъ болѣе стараго чекана времени Донского и, вѣроятно, первыхъ лѣтъ княженія Василія Дмитріевича съ вѣсомъ современныхъ имъ татарскихъ денегъ? Цифры вѣса нашихъ денегъ въ 24—25 д. не встрѣчаются, за исключеніемъ единичныхъ экземпляровъ, среди монетъ Токтамыша, которыя всѣ тяжелѣе, и единственное объясненіе, которое я могъ бы допустить,—это существованіе денегъ соотвѣтствующаго вѣса въ 24—25 долей булгарскаго чекана времени Токтамыша, которыя намъ пока еще не извѣстны.

Окуловскій кладъ, по своему составу, можно назвать кладомъ нижегородскихъ денегъ, чеканенныхъ на монетномъ дворѣ Суздальско-Нижегородскаго княжества. Исключеніемъ являются монеты №№ 2 и 3 князя Петра Дмитріевича Дмитровскаго, т. е. изъ удѣла великаго князя Московскаго. Кромѣ князя Дмитровскаго, другой князь съ именемъ Петра не извѣстенъ, такъ что вѣрность опредѣленія монетъ этого князя внѣ сомнѣнія 1).

Другая монета (№ 1) отнесена мною въ в. к. Василію Дмитріевичу Московскому (см. Русск. мон. до 1547 г., № 493) но внѣшнимъ признакамъ, т. е. по характеру рисунка буквъ, который болѣе свойствененъ деньгамъ московскимъ, нежели нижегородскимъ. Конечно, эта деньга,

¹⁾ Въ Зап. отд. Русск. и Слав. археологіи Имп. Русск. Арх. О., т. VII, вып. II, г. Павловъ-Сильванскій издаль мъстную грамоту XIV в. въ копін XVIII в., въ которой упомянуты три князя Суздальско-Нижегородскаго княжества, въ числъ ихъ Петръ Ивановичъ Березопольскій, до сихъ поръ не извъстный ни по явтописямъ, ни по родословнымъ. Впрочемъ, подлинность оригинала этой мъстной грамоты времени в. к. Дмитрія Константиновича нъкоторыми учеными оспаривается.

на основаніи ен находки въ Нижегородскомъ вняжествъ, можетъ принадлежать и Василію Кирдянъ, носившему великовняжескій титуль, но, по моему наблюденію, стиль денегъ Кирдяны иной, и я все-же остался бы при прежнемъ опредъленіи, тъмъ болье, что двъ деньги князя Дмитровскаго указываютъ, что въ княжествъ Нижегородскомъ были въ обращеніи деньги изъ Московскаго вняжества.

Деньга № 4, по своей плохой сохранности, ничего не прибавляеть для болье точнаго опредъленія ея къ небольшой литературь о подобныхъ деньгахъ, приведенной въ "Русскихъ монетахъ до 1547 г.", №№ 831 и 831°, гдъ онъ отнесены предположительно къ Ростовскимъ.

Выше я коснулся въса Рязанскихъ денегъ, который ръзко отличался отъ одновременныхъ денегъ Московскихъ и Нижегородскихъ.

Рязанскія деньги, чеканенныя, по моей классификаціи (см. Русскія монеты до 1547 г., стр. 73—80), до начала княженія Ивана Өедоровича 1), въсять отъ 23 до 31 доли; начиная съ Ивана Өедоровича, средній въсъ Рязанских денегъ равенъ приблизительно 21 доль 2). Исключеніе представляеть одна, впервые описанная Черепнинымъ въ Трудах Рязанской Уч. Архивной Коммиссіи т. XIX, стр. 168, слъдующаго типа деньга, тогда же, по моей просьбъ, присланная мнъ покойнымъ ея владъльцемъ:

Лиц. Слёды трехстрочной надписи . . . | . . . ВН | . ВЯНъ | среди липейнаго ободка.

Обр. Рязанская тамга. На пол'в монеты зам'втны сл'вды арабской надписи и ободки линейный и бусовый.

Въсъ 25 долей.

Въ собраніи графа И. И. Толстого находится другой экземпляръ деньги этого типа съ болье полною надписью: . . . Зьй | ЛНКН | ВЯН. . | Въсъ 26½ долей. Другихъ подобныхъ денегъ мнъ не случалось встръчать. Деньга, описанпая Черепнинымъ, отнесена къ Ивану Өедоровичу; этому

¹⁾ Годъ вокняженія Ивана Өедоровича точно не извѣстенъ; самый поздній годъ считають 1427 (см. Экземплярскій, Вел. и уд. князья Сѣверной Руси, ІІ, 596); покойный А. И. Черепнинъ означиль годъ его вокняженія 1429, впрочемъ, безъ указанія источника, откуда имъ взять этотъ годъ (см. Труды Ряз. Уч. Арх. Комм. 1904 г., т. XIX, в. 2-й, стр. 168).

²) См. Н. И. Булычовъ. Тамбовскій кладъ Рязанскихъ денегъ, въ *Изв. И. Археолог. Комм.*, вын. 11 (1904 г.), стр. 3. Средній вѣсъ Тамбовскаго клада вычисленъ авторомъ въ 20,8 доли.

опредъленію противоръчить лишь тяжелый для монеть Ивана Өедоровича въсъ, который, какъ мы видъли, равнялся 21 долъ или немного менъе. Но въ первые года его княженія деньги могли имъть въсъ денегъ предшествовавшаго княженія, или же возможно предположить, что надпись "князь великій Иванъ" относится не къ Ивану Өедоровичу, а къ Ивану Владиміровичу Пронскому, занимавшему нъкоторое время Рязанскій столъ.

Свъдънія о событіяхъ этого времени очень скудны. Лътописи 1) разсказывають, что въ 1407 или 1408 г. князь Иванъ Владиміровичъ Пронскій пришель изъ Орды отъ Булатъ-Салтана (Пуладъ-ханъ) съ пожалованіемъ и честью на Русь и сёль въ Пронскі и съ нимъ пришель посоль царевь. Въ 1408 г. онъ пошель съ Татарами на Рязань, гдъ вняжиль въ то время Өедоръ Ольговичь, согналь Рязанскаго бнязя съ его стола и, какъ гласитъ Никоновская лѣтопись (XI, 203), "сяде на объихъ княженіяхъ на Рязанскомъ и на Пронскомъ". Оедоръ Ольговичъ, при помощи Московскаго великаго князя, пошелъ на Ивана Владиміровича, но оба они были разбиты княземъ Пронскимъ; однако-же вскоръ помирились и каждый заняль свой столь. Взятіе княземъ Пронскимъ Рязани упоминается и въ Родословныхъ 2), гдъ Иванъ Владиміровичъ, какъ и въ летописи, именуется великимъ княземъ. Владеніе Рязанью было кратковременно, можеть быть продолжалось несколько мъснцевъ, но вполнъ допустимо, что Иванъ Владиміровичъ успъль отчеванить въ 1408 г. тотъ тинъ монетъ съ надписью "князь великій Иванъ", который изданъ Черепнинымъ.

Дальнъйшія событія въ Рязани покрыты мракомъ. Если справедливо предположеніе А. К. Маркова, что наименованіе монетнаго двора Раджанъ на легковъсныхъ деньгахъ Пуладъ-хана 815 г. гиджры (= 1412 г.) з) означаетъ Рязань, то получается новый фактъ въ исторіи Рязанскаго княжества: въ его столицъ въ 1412 г. властвуютъ Татары, которые тамъ устраиваютъ монетный дворъ.

Необходимо впрочемъ замътить, что столицею Рязанскаго княжества въ XIV—XV ст. былъ Переяславль, теперешній губернскій городъ

¹) П. С. Р. Л. XI, 202—204 (Ник.); VII, 243—244; VIII, 82 (Воскр.); XV, 480 (Тверск.).

²⁾ Временникъ, кн. X, стр. 33, 194 и 195: Въ лъто 6916 (==1408), князь великій Нванъ Володимеровичь Дмитріевича Проньскаго, пришедъ съ Татары, подъ княземъ Өедоромъ Олговичемъ Рязань взялъ и сълъ на Рязани.

³) См. Савельевъ, Монеты Джучидовъ, стр. 326; Френъ, Recensio, р. 371 № 15.

Рязань, а древняя столица княжества — Рязань, была разорена въ XIII въкъ Татарами; она лежала на Окъ противъ теперешняго города Спасска; въ настоящее время тамъ с. Старая Рязань. На монетахъ мы встръчаемъ какъ наименованіе Переяславль на пулахъ, такъ и Рязань на серебряныхъ деньгахъ 1). Но слово Рязань на монетахъ, какъ и въ лътописяхъ, могло относиться ко всей области, а не къ городу. Татары же могли монетный дворъ устроить близъ древней Рязани, давъ ему названіе Раджанъ.

Во время нашествія Едигея (въ 1408—9 гг.) Рязань была во власти Татаръ: "Вся бо земля плѣнена быть, начень отъ земли Рязанскія и до Галича и до Бѣлоозера", говоритъ лѣтописецъ (Воскр. VIII, 84), но, повидимому, вскорѣ освободилась, такъ какъ отъ 1411 г. (Ник. XI, 215) мы имѣемъ извѣстіе, что Татары приходили на Рязань изгономъ, но были прогнаны, а взятые плѣнные отняты.

Такимъ образомъ, если въсъ денегъ московскихъ и суздальсконижегородскихъ въ XIV и началъ XV ст. приближался въ въсу татарскихъ денегъ булгарскаго чекана, то въ Рязанскомъ княжествъ, за тотъ-же періодъ, обращались деньги, близкія по въсу съ татарскими; чеканенными на прочихъ золотоордынскихъ монетныхъ дворахъ, кромъ кавказскихъ.

А. Оръшниковъ.

Декабрь 1907 г.

¹⁾ См. Русскія монеты до 1547 г., №№ 443—446.

Эпиграфическія новости изъ южной Россіи.

(Находки 1907 года).

I. Херсонесскія надписи 1).

Памяти К. К. Косцюшко-Валюжинича.

а. Надгробныя надписи.

1. Обломанный со всёхъ сторонъ и разбитый на 2 части кусокъ мраморной плиты, наибольшая уцёл. выш. 0,085 м., наиб. шир. 0,07, толщ. 0,025, съ рельефнымъ изображеніемъ, отъ котораго сохранились только три сильно выпуклыя ножки отъ дельфики и налёво отъ нея часть мужской ноги (ступня и часть икры). Подъ рельефомъ была вырёзана надгробная надпись (выш. буквъ 0,015—0,02 м.), отъ которой сохранились части четырехъ строкъ.

Найденъ у оборонительной стѣны. Фотографическій снимовъ (1/3) и эстампажъ (№ 326).



¹⁾ Всё издаваемыя здёсь Херсонесскія надписи, за исключеніемъ №№ 27, 28 и 29, найдены при раскопкахъ К. К. Косцюшко-Валюжинича, нынё уже покойнаго († 14 декабря 1907 г.), и издаются по фотографическимъ снимкамъ или эстампажамъ, присланнымъ имъ въ Императорскую Археологическую Коммиссію съ подробными описаніями внёшняго вида и величины камней и указаніями мёсть ихъ находки. Въ скобкахъ отмёчаются №№ по общему списку эпиграфическихъ памятниковъ, пайденныхъ въ Херсопесъ съ начала раскопокъ.

Обломовъ происходитъ, повидимому, отъ "семейнаго" надгробнаго памятника, подъ которымъ были погребены мужъ, жена и 20-лѣтній сынъ. Число лѣтъ жизни жены не было проставлено на камнѣ. Послѣдняя строка не поддается возстановленію. По характеру письма надпись скорѣе всего можетъ быть отнесена ко ІІ в. по Р. Хр.

2. Прекрасно сохранившееся мраморное надгробіе, сверху стесанное въ видѣ фронтона, выш. 0,38 м., шир. 0,27, толщ. 0,08—0,10 м. Въ узкой гладкой рамкѣ изображены рельефомъ бородатый мужчина и женщина, возлежащіе на ложѣ съ точеными ножками, съ чашечками или плодами въ лѣвой рукѣ; передъ ложемъ стоитъ трехногій столикъ, уставленный разными яствами, а слѣва отъ него—мальчикъ, держащій въ поднятой правой рукѣ, повидимому, небольшой сосудъ. Подъ рельефомъ старательно вырѣзана надпись римской эпохи (выс. буквъ 0,01—0,015 м.; послѣдняя строка мельче предыдущихъ).

Памятникъ вынутъ изъ стѣны зданія византійской эпохи у Карантинной бухты. Фотограф. снимокъ (¼) и эстампажъ (№ 312).



Σωτήριχος θεᾶς Παρθένου ζήσας ἔτη π΄ καὶ ἡ σύμβιος αὐτοῦ Κόνχα ζήσασα ἔτη . .

Памятникъ былъ поставленъ на могилѣ Сотириха, скончавшагося 80 лѣтъ отъроду, и супруги его Конхи, число лѣтъ жизни которой на камнѣ не обозначено ¹). Слова "богини Дѣвы", поставленныя послѣ имени Сотириха въ род. падежѣ, обозначаютъ, безъ сомпѣнія, его принадлежность къ числу служителей культа этой богини, но какую именно, опредѣлить нельзя: можно объяснить эти родит. падежи, какъ опредѣленіе къ подразумѣваемому (или, быть можетъ, случайно пропущенному по опискѣ) существительному [ερεύς ²] или какъ gen. possessivi въ томъ смыслѣ, что Сотирихъ былъ рабомъ при храмѣ богини ([ερόδουλος).

3. Надгробная плита изъ желтаго известняка, украшенная сверху фронтономъ, средній и лѣвый углы котораго отбиты, равно какъ и пижняя часть плиты. Изломъ прошелъ какъ разъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ были изваяны двѣ большія розетки, такъ что обѣ онѣ пострадали отъ излома. Вышина плиты 0,44 м., шир. 0,32, толщ. 0,15. Между фронтономъ и розетками старательно вырѣзана трехстрочная надпись ранней римской эпохи (выш. буквъ 0,02 м.).

Найдена въ концѣ 1907 г. въ насыпи земляной гробницы, открытой рабочими военно-инженернаго вѣдомства при рытьѣ рва впереди ближайшей къ монастырю батареи. Факсимиле съ фотограф. снимка (№ 337).

ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΣ ΑΓΑΟΩΝΟΣ ΧΑΙΡΕ

'Απολλώνιος 'Αγάθωνος· χαῖρε.

4. Плитка изъ мъстнаго известпяка выш. 0,39 м., шир. 0,28, толщ. 0,105 съ прямоугольнымъ углубленіемъ, служившимъ, въроятно, для укръпленія въ немъ головообразнаго памятника. Плитка была вырублена изъ болъе древней надгробной плиты съ двухстрочною надписью, старательно выръзанною на сторонъ, противоположной углубленію; на этой же сторонъ замътны слъды стесаннаго фронтона.

¹⁾ Выть можеть потому, что памятникъ былъ изготовленъ еще при жизни Конхи, пожелавшей быть погребенною подъ однимъ памятникомъ съ мужемъ.

²⁾ Существованіе въ Херсонест жрецовъ Дівы засвидітельствовано, напр., надписями losPE. IV, 83 и 86.

Найдена на площади "Новаго города". Снимокъ съ эстампа: (№ 323) въ ½.



Ήράκλειος 'Απολλωνίου τοῦ . . .

По характеру письма надпись скорѣе всего можетъ быть отнесе: къ III в. до Р. Хр. Въ 3-й строкѣ, повидимому, преднолагалось выр зать имя дѣда умершаго Ираклія, по оно почему-то осталось не в: рѣзаннымъ.

5. Обломанный со всёхъ сторонъ кусокъ плиты изъ бёлаго мр мора, отполированной съ обёихъ сторонъ, наиб. выш. 0,23 м., наи шир. 0,14, толщ. 0,03, съ частью шести строкъ надписи римской эпоз (выс. буквъ 0,02—0,022 м.).

Вынуть изъ монастырской стѣны, сложенной въ 80-хъ годал XIX в. на поврежденныхъ участкахъ древней оборонительной стѣн Снимокъ съ эстампажа (№ 315) въ 1/4.



Имя и отчество усопшаго въ стр. 1-й возстановлены лишь при мѣрно. Имя Μαρκιανός уже встрѣчалось въ Херсонесѣ (см. IosPE. 228=IV, р. 283). Что именно поставилъ Маркіанъ въ честь или памя: своего родственника, или, иначе говоря, какое слово (муж. рода) должи быть возстановлено въ концѣ стр. 4-й, опредѣленно сказать нельз Возстановленіе τόμβον мы предлагаемъ лишь примѣрно.

6. Вполить сохранившаяся прямоугольная плита изъмягваго инверманскаго известняка, сильно вывътрившагося, шир. 0,57 м., выш. 0,43, толщ. 0,24. На лицевой сторонъ вырублено углубленіе въ видъ прямоугольника шир. 0,49 м., выш. 0,28, глуб. 0,04. Левая отъ зрителя половина этого углубленія им'веть еще сверху трехугольный вырубъ $0.25 \times 0.14 \times 0.06$ м. Внутри этой половины была укрѣплена на извести найденная по близости въ разбитомъ видѣ (на 10 кусковъ) мраморная нлита толщ. 0,02 м., обнесенная гладкой рамкой въ 0,015 м. шир., скошенной сверху въ видѣ фронтона 1). Въ правой половинѣ описаннаго углубленія подобной плитки не оказалось, но постель изъ извести доказываетъ, что она когда-то была вставлена и въ этой половинъ (по всей въроятности, она представляла собою надгробіе жены Скива). Верхнюю часть мраморной плиты занимаеть грубо исполненный въ слабо выпувломъ рельефъ бюсть мужчины en face съ коротко подстриженной круглой бородой, приглаженными усами и курчавыми волосами. Отъ разбитія плиты значительно пострадала лівая сторона лица у рта и глаза. Подъ бюстомъ старательно выръзана превосходно сохранившаяся надпись (выш. буквъ 0,02-0,023 м.).

Найдена въ насыпи по близости небольшой часовни у оборонительной стѣны. Фотограф. снимокъ (1/6) и эстампажъ (№ 325).



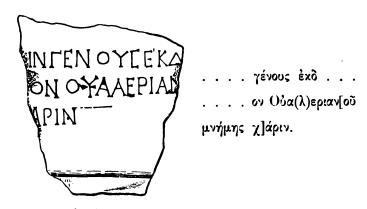
Σχύθας Θεαγένου, ζήσας ἔτη λεί.

¹) Найденные куски вновь вставлены въ каменную раму и мъста недостающихъ осколковъ залиты цементомъ, какъ видно на снимкъ.

Употребленіе племенных в названій (ἐθνικά) въ качеств ичных именъ въ греческих в колоніях выньшей южной Россіи общензв стно 1) Въ частности имя Σκύθας уже встр чалось въ херсонесских в надписях (см. IosPE. IV, 80). Время жизни Скива сына Өеагенова, судя п характеру письма надписи, относится по II в. по Р. Хр.

7. Обломовъ нижней части мраморнаго надгробія, наиб. выш. 0,17 м. наиб. шир. 0,13, наиб. толщ. 0,05, съ частью трехъ стровъ надписи римскої эпохи (выш. буквъ 0,013—0,015 м.).

Вынуть изъ монастырской стѣны, сложенной въ 80-хъ годах: XIX в. на поврежденныхъ участкахъ древней оборонительной стѣны Снимовъ съ эстампажа (№ 314) въ 1/3.



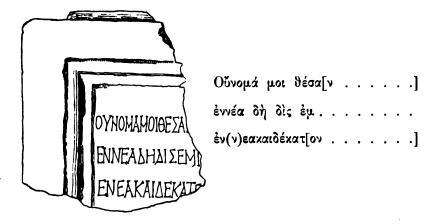
Возстановленіе 1-й строки затруднительно.

8. Обломовъ (верхній лѣвый уголъ передней стороны) большого саркофага изъ твердаго песчаника. Сверху сохранилась часть выступа для поддержанія крышки, а по краямъ данная сторона саркофага была обнесена карнизовидной рамой, шир. сверху и снизу 0,14 м., а по боковыми сторонамъ—0,16. Размѣры обломка: наиб. дл. 0,44 м., наиб. выш. 0,42 толщ. 0,14. Отъ крупной греческой надписи, врѣзанной на отесанной, но не полированной и потому неровной поверхности, уцѣлѣло 39 узкихъ и высо кихъ буквъ (выш. 0,03—0,035 м.), составляющихъ начала трехъ строкъ вырѣзанныхъ на довольно большомъ разстояніи одна отъ другой.

Найденъ М. И. Скубетовымъ въ кладкъ оборонительной стъны дома б. Бълозерова. Изъ кладки вынуто еще 10 обломковъ того же

¹⁾ Ср. объ этомъ нашу статью въ Жури. М. Н. Ир., мартъ 1896 г., отд. ил. филстр. 115—127. Мат. по арх. Россіи № 23, стр. 64—75.

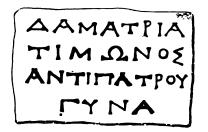
саркофага, но безъ надписи. Эстампажъ и фотограф. снимокъ (№ 316). Здъсь представляется факсимиле съ эстампажа въ ½.



На ками сохранилось начало стихотворной эпитафіи, написанной гексаметрами или дистихами и выръзанной на ками такъ, что каждый стихъ занималъ отдъльную строку. Къ сожальнію, отъ 3-хъ начальныхъ стиховъ сохранилось такъ мало, что возстановленіе ихъ невозможно. Видно только, что въ 1-мъ стихъ было обозначено имя усопшаго, а во 2 и 3—количество лътъ его жизни. Надпись относится къ I—II в. по Р. Хр.

9. Мраморная прямоугольная наитка дл. 0,10 м., шир. 0,065, толщ. 0,02—0,04, съ хорошо сохранившеюся греческою надписью (выс. буквъ 0,005—0,008 м.). Плитка, подобно многимъ другимъ, найденнымъ раньше, безъ сомнѣнія, была вставлена въ надгробіе изъ известняка 1).

Найдена внутри склепа у Карантинной бухты, куда провалилась, повидимому, вмёстё съ землей и камнемъ при обвалё потолка. Снимокъ съ эстампажа (№ 303) въ ½.



Δαματρία Τίμωνος, 'Αντιπάτρου γυνά.

Надпись скорбе всего можетъ быть отнесена къ III в. до Р. Хр.

 $^{^{1}}$) См. изображеніе такого надгробія, съ сохранившимся углубленіемъ для вставки мраморной плитки, въ H36. H. Apx. K. в. 25, стр. 141.

10. Обломовъ мраморной стелы выш. и шир. 0,12 м., толщ. 0,06, съ правой стороны отбитый. Сохранившаяся часть надписи читается вполнъ ясно (выш. буквъ 0,015 м.).

Найденъ въ концъ 1907 г. близъ развалинъ часовни у монастырской ограды, на мъстъ послъднихъ раскопокъ покойнаго К. К. Косцюшко-Валюжинича. Снимокъ съ эстампажа (1/3).



Имя Коріха не пом'вчено въ словар'в Папе-Бензслера и до сихъ поръ не встр'вчалось въ греческихъ надписяхъ южной Россіи. Надпись относится въ раннимъ римскимъ временамъ.

11. Верхняя часть надгробной плиты изъ желтоватаго пористаго известняка, сильно пострадавшая отъ вывътриванія, наиб. уцъл. выш. 0,40 м., шир. 0,30—0,32, толщ. 0,17. Сверху украшена гладкимъ карнизомъ съ прямоугольнымъ углубленіемъ въ верхнемъ обръзъ, гдъ, быть можетъ, былъ укръпленъ ръзной фронтонъ или апоемій. Надпись сильно повреждена (выс. буквъ 0,018—0,028 м.).

Найдена тамъ же, гдѣ № 4. Фотограф. снимокъ и эстампажъ (№ 322). Снимокъ съ эстампажа въ 1/5.



Надпись не древнъе II в. до Р. Хр. Употребленіе нарицательнаго фоχή въ смыслѣ имени собственнаго неоднократно встрѣчалось въ воспорскихъ надписяхъ (см. IosPE. II, 266, 267; IV, 266, 267). Имя Βίθος извѣстно между прочимъ изъ IosPE. II, 290 (въ формѣ Βείθος). Изъ того, что надпись сдѣлана не на дорическомъ діалектѣ, природномъ для Херсонесцевъ, не слѣдуетъ ли заключить, что Исиха не была

херсонесской уроженкой? (Ср. ІовРЕ. IV, 142: ['Η δείνα τοῦ δείνος] γυνή Ταυρική).

12. Обломовъ (нижній правый уголъ) надгробной плитки изъчистаго бълаго мрамора, наиб. выш. и наиб. шир. 0,08 м., наиб. сохр. толщ. 0,025. Сохранившаяся часть надписи выръзана старательно (выс. буквъ 0,01 м.). Конецъ надписи былъ очень компактно выръзанъ на рамовидномъ выступъ внизу. Снимовъ съ эстампажа (№ 328) въ ½.



['Η δεῖνα
τοῦ δεῖνος
θυγάτηρ,
γυ]νὰ δ(ὲ)
['Αντ]:γόνου,
[ἐτῶν .]δ΄, χαῖρ[ε].

Въ 1-й строкѣ послѣдняя буква ошибочно вырѣзана въ видѣ Σ вмѣсто Е. По характеру письма надпись можетъ бытъ отнесена скорѣе всего ко II в. до Р. Хр.

13. Средняя часть надгробнаго памятника изъ желтоватаго известняка, наиб. уцѣл. выш. 0,30 м., шир. 0,39, толщ. 0,12, съ художественно исполненной рельефной перевязью въ видѣ шарфа со свѣшивающимися завязанными концами и подобіемъ узкаго ремня между ними. Надъ перевязью сохранились остатки послѣдней строки древнегреческой надписи ГҮІ. (отъ слова γυνή). Выс. буквъ 0,025 м.

Вынутъ изъ оборонительной ствны у дома б. Бълозерова. Фотограф. снимовъ (№ 324) въ 1/9.



14. Обломанный со всёхъ сторонъ кусокъ мраморной плиты 0,17 м. паиб. уцёл. шир., 0,11 наиб. выш. и 0,03 толщ., сверху полированный

снизу отесанный, съ остаткомъ крупной (выс. буквъ 0,03 м.) греческой надписи. Найденъ въ пасыпи некрополя у крестнаго храма. Снимокъ съ эстампажа (№ 305) въ 2/6.



Принимал во вниманіе зам'вчаніе г. Косцюшко Валюжинича, что обломокъ происходить отъ плиты, "повидимому надгробной", можно думать, что въ стр. 1-й сохранилось слово έτων, за которымъ следовало обозначеніе числа л'єть усопшаго, а во 2-й строк'ь-часть имени или отчества второго покойника.

15. Небольшой мраморный саркофагъ въ вид' удлиненнаго прямоугольнаго ящика дл. 0,56 м., шир. 0,36, выш. 0,30. Былъ закрыть толстой плитой изъ м'ястнаго известнява, положенной на слов прочной извести. Внутри оказался остовъ младенца. На одной изъ продольныхъ сторонъ превосходно сохранилась тщательно выръзанная надпись (выс. буквъ 0,028 м.).

Найденъ у самаго шоссе, на глубинъ 0,36 м. отъ поверхности земли. Фотограф. снимокъ (1/7) и эстамиажъ (№ 304).



Ήλις Ήλίτα Άμαστκαὶ τῆ γυνεκί μου.

Небольшой размъръ саркофага ясно свидътельствуетъ о томъ, что онъ былъ изготовленъ для помъщенія праха и костей сожженных з труповъ, почему и названъ въ надписи оστοθήκη. Слово βωμός въ римскую эпоху очень часто встръчается (преимущественно въ М. Азіи) въ значеніи надгробнаго памятника 1). Отсюда видно, что пазванный въ

¹⁾ Cp. Reisch y Pauly-Wissowa, R.-E. III, ст. 682, п. сл. 3ωμ/ς.

надииси Илій еще при жизни предопредѣлилъ способъ погребенія для себя и своей жены и позаботился какъ объ изготовленіи "костехранилища", такъ и объ увѣковѣченіи своей памяти посредствомъ βωμός. Однако, тотъ фактъ, что въ "костехранилищѣ" оказался остовъ младенца, свидѣтельствуетъ, что впослѣдствіи прахъ Илія и его жены былъ выброшенъ изъ гробнички и она послужила для новаго погребенія. Характеръ письма надписи очень сходенъ съ надписью IosPE. IV, № 231, относящеюся къ 14 году по Р. Хр. Поэтому и нашу надпись можно было-бы считать не позднѣе І в. по Р. Хр., хотя послѣдовательно (въ трехъ случаяхъ) проведенное написаніе дифтонга АІ черезъ Е (кѐ, γυνεκί) скорѣе заставляетъ думать о болѣе позднемъ времени.

б. Обломки неопредъленнаго содержанія.

16. Почти прямоугольная мраморная плитка, выш. 0,29 м., шир. 0,21-0,23, толщ. 0,02 м., выръзанная изъ большой плиты съ фронтономъ, контурно исполненнымъ посредствомъ трехъ углубленныхъ чертъ, первоначально приготовленной для помъщенія на ней большого документа. Выръзанная изъ нея въ позднъйшее время плитка имъла квадратную форму $(0.29 \times 0.29 \text{ м.})$, но еще поздне и отъ нея отколотъ съ правой стороны по всему протяжению узкій кусокъ (0,06-0,08 м. ширины). Послъ выръзки квадратной плитки изъ большой плиты задняя сторона ея (противоположная надписи) была сглажена и украшена небрежно выръзанной рамой изъ двойной углубленной полосы и посрединъ двумя концентрическими углубленными же кругами (діам. 0,155 и 0,12 м.), внутри которыхъ сохранилось въ центръ углубленіе для ножки циркуля и двъ проходящія чрезъ центръ и пересъкающіяся подъ прямымъ угломъ линіи діаметра. Въ такомъ видъ плитка была, по всей въроятности, заложена надписью внизъ въ половую вымостку базилики, сосъдней съ домомъ б. Бълозерова, открытой въ 1907 г. Отъ надписи сохранилось 71/2 строкъ правой половины, причемъ въ каждой строкъ, кромъ 1-й, недостаетъ справа нъсколькихъ конечныхъ буквъ, пропавшихъ при отбитіи вышеупомянутаго узкаго куска. Надпись вырёзана очень старательно и хорошо сохранилась; выш. буквъ 0,016 м., въ 14 случаяхъ встрвчаются лигатуры. Следуеть заметить затейливую форму буквы Р вы двухъ случаяхъ въ 3-й строкъ.

Найдена въ двухсаженной насыпи между оборонительной стѣной и домомъ б. Бѣлозерова. Фотограф. снимокъ (¼) и эстампажъ (№ 327).



['Αγαθᾶι] τύχαι.

| | ον ἵνα | μὴ τὰς αὐτὰς αἰτίας σ |
|------|-----------------|------------------------------|
| | ς οίπ | ρὸ αὐτῶν πέρυσιν καὶ το |
| | προδηλ <i>α</i> | όσαι αὐτοῖς ὅρους ἐντὸς [τῆς |
| | | οὖν αὐτοῖς ἐξ αὐθεντείας το |
| | εμου μτ | ήδ' ἐμὴ οἰχία ἐνοχλεῖν βουλ |
| | | προφάσει μέν έντὸς ένοιχ[εῖν |
| | | , εἰ βούλο[ιν]το |

Въ послъдней строкъ сохранились, къ сожалъню, только верхнія части буквъ, не дающія возможности возстановить ее съ полною достовърностью. Такъ какъ обръзъ лъвой стороны прошелъ какъ разъ чрезъ вершину фронтона (см. снимокъ), то ясно, что слъва пропала ровно половина строкъ, да, кромъ того, по нъскольку буквъ погибло справа. Вслъдствіе потери столь значительной части текста возстановленіе его является весьма затруднительнымъ и содержаніе надписи — неяснымъ. Можно, однако, сказать съ полною увъренностью, что на камнъ сохранился отрывокъ письменнаго распоряженія какой-то высшей власти (императора или правителя провинціи?) объ установленіи въ городъ границъ для поселенія, быть можетъ, Римскаго гарнизона 1). Отсюда

¹) Cp. losPE. IV, № 81.

видно, что памятникъ былъ бы весьма важенъ для исторіи Херсонеса въ императорскую эпоху, если бы сохранился не въ видъ столь ничтожнаго отрывка.

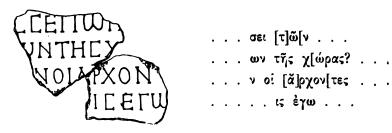
17. Обломанный со всёхъ сторонъ кусокъ верхней части очень толстой мраморной плиты, наиб. выш. 0,13 м., наиб. шир. 0,10, толщ. 0,06, съ частью хорошо сохранившейся крупной надписи римской эпохи (выс. буквъ 0,02 м.). Снимокъ съ эстампажа (№ 331) въ ¼.



Можно предположить, что мы имѣемъ предъсобою маленькій отрывокъ декрета, и читать: [Ἐπειδὴ]νος Θ [. . . . ν]αύκλη[ρος κτλ.

18. Обломанный со всёхъ концовъ и разбитый на 2 части кусокъ мраморной плиты, полированной съ обёмхъ сторонъ, наиб. дл. 0,10 м., наиб. шир. 0,085, толщ. 0,025, съ частью греческой надписи (выш. буквъ 0,012 м.). Нижняя строка, повидимому, была и первоначально послёднею.

Найденъ въ землѣ, наполнявшей небольшую часовню у стѣпы близъ Карантинной бухты. Снимокъ съ эстампажа (№ 319) въ ¹/з.



Повидимому, отрывокъ декрета римской эпохи.

19. Обломанный со всёхъ сторонъ кусокъ толстой мраморной плиты, наиб. уцёл. выш. 0,11 м., наиб. уцёл. шир. 0,10, толщ. 0,06. На немъ сохранилась часть небрежно и неглубоко вырёзанной надписи римской эпохи (выш. буквъ 0,015 м.).

Найденъ при раскопкахъ городища у Карантинной бухты. Снимовъ съ эстампажа (№ 313) въ ¹/з.



Содержаніе отрывка неясно. Хорошо читающееся прилагательное іμερτήν въ стр. З-й допускаеть возможность предположенія, что надпись была стихотворная.

20. Обломанная съ трехъ сторонъ, кромѣ верхней, и полированная съ обѣихъ сторонъ мраморная плитка трапеціевидной формы, 0,075 × 0,06 м. и 0,015 м. толщины. Снимокъ съ эстампажа (№ 333) въ ¼.



Какому памятнику принадлежалъ этотъ отрывовъ, догадаться трудно.

21. Обломовъ нижней части мраморной плиты дл. 0,11 м., выш. 0,08, толщ. 0,025, съ сохранившейся внизу гладкой рамкой въ 0,028 м. шир., подъ которою сохранились только двѣ буквы ӨК выш. 0,033 м. (повидимому послѣднія въ надписи) и направо отъ нихъ въ нѣкоторомъ разстояніи обычный въ надписяхъ римской эпохи листовъ. Эстампажъ (№ 320).

Буквы, повидимому, имѣютъ числовое значеніе (= 29) и обозначають или количество лѣтъ жизни покойнаго, или десятки и единицы отъ числа года какого-либо событія.

в. Надписи христіанской эпохи.

22. Надгробный памятникъ въ видъ креста изъ мъстнаго известняка выш. 0,60 м., шир. вверху 0,25 м., внизу 0,30 м., толщ. вверху 0,12 м., внизу 0,18 м., съ выступомъ вверху выш. 0,08 м.,

быть можеть для укрѣпленія каменнаго круга съ вырубленнымъ вглубь крестомъ, подобнаго памятнику, изданному въ *Изв. И. Арх. Комм.* в. 18, стр. 124, № 39. Надпись на крестѣ сильно повреждена (вып. буквъ 0,015—0,02 м.). Найденъ впереди входа въ одинъ изъ склеповъ у Карантинной бухты.

Фотограф. снимовъ 1) и эстампажъ (№ 311).



Κύριε, ἀ[ν]άπαυσ[ον]
[τὸν] δοῦλόν Σου
['Ανα]στάσιο[ν]
. . . . ασι . η
. . . . ὅστις . . .
. . . . συ[νβ]ήου . . .

Къ сожаленію, надпись сохранилась такъ плохо, что последнія три строки почти не разбираются ни на эстампаже, ни на фотограф. снимке.

28. Нижняя часть плиты изъ мягкаго желтоватаго известняка, наиб. выш. 0,22 м., шир. 0,44, толщ. 0,21, съ гладкой рамкой и небрежно выръзанной надписью византійской эпохи (выш. буквъ 0,013—0,025 м.), выръзанною между глубокими линейками.

Была употреблена въ качествъ строительнаго матеріала въ кладку одной изъ усыпальницъ часовни, построенной внутри болъе древняго храма базиличной формы, открытаго въ 1902 г. на высокой горъ, справа отъ въъзда въ монастырь (см. Оти. И. Арх. Комм. за 1902 г.,

 $^{^{1}}$) Нижняя часть креста на снимк 1 не изображена. Рисунокъ сд 1 ланъ въ 1 ль величины оригинала.

стр. 16, рис. 9). Найдена въ кладкѣ въ 1907 году М. И. Скубетовымъ. Фотограф. снимокъ (¹/₅) и эстампажъ (№ 317).



Въ исправленной транскрипціи надпись читается такъ: ['Ενθάδε κατάκειται ὁ ἐν]

μαχαρία τῆ μνήμη καὶ δοῦλο(ς) τοῦ $\Theta(\epsilon o)$ ῦ [K]ανουπόλιος(?). Κεκοίμηται δὲ μηνὶ Ἰουλίου κθ΄, ἔτο(υ)ς $\sqrt{\epsilon v}$ χν.

Переводъ. [Здъсь лежить иже во] блаженной памяти рабъ Божій Кануполій [?]. Почиль мъсяца іюля 29-го, года 6423.

Въ чтеніи имени усопшаго мы не ув'врены. Поставленный въ надписи годъ отъ сотворенія міра соотв'єтствуеть 915-му году по Р. Хр. Ороографическія ошибки объясняются тогдашнимъ произношеніемъ.

24. Нижняя часть обломаннаго со всёхъ сторонъ надгробнаго памятника, наиб. выш. 0,27 м., наиб. шир. 0,18, толщ. 0,88, съ остаткомъ надписи византійской эпохи (выш. буквъ 0,02—0,03 м.), обведенной углубленною рамкою.

Найдена въ незакрытой гробницѣ, вырубленной въ скалѣ, у Карантинной бухты. Спимокъ съ эстамиажа (№ 310) въ 1/5.



Сохранившіяся буквы допускаютъ возстановленіе: $Kv[\rho:|\alpha x \delta; \Theta[\varepsilon o]\delta(\omega)\rho o[v]$.

25. Обломанная со всёхъ сторонъ часть надгробнаго памятника изъ мёстнаго известняка яйцеобразной формы, съ врёзаннымъ вглубь крестомъ съ расширенными концами и небрежною надписью по сторонамъ перекрестій, начало которой попорчено. Сохранившійся кусокъ имѣетъ 0,20 м. наиб. шир., 0,23 м. наиб. выш. и 0,09 м. толщ., высота буквъ надписи—отъ 0,013 до 0,03 м.

Найденъ впереди входа въ одномъ изъ склеповъ у Карантинной бухты (№ 309). Снимокъ съ эстампажа (¼).



[Μν]εμῆον (?) Λαζάρου.

26. Обломанный со всѣхъ сторонъ кусокъ толстой плиты изъ мѣстнаго известняка, выш. 0,125 м., шир. 0,08, толщ. 0,95. Надпись, вырѣзанная между глубокими линейками, сильно вывѣтрилась (выс. буквъ 0,008—0,01 м.). Найденъ въ насыпи некрополя у Карантинной бухты. Снимокъ въ эстампажа (№ 307) въ ¹/з.



Въ стр. 1—2 можно читать δοῦλ[ος τοῦ Θ]εοῦ, а въ стр. 4-й—начало имени Θ εόδ[ω ρος]. Надпись, повидимому, надгробиая.

27. Вполнѣ сохранившаяся, но сильно вывѣтрившаяся отъ време плита изъ инкерманскаго камня, выш. 0,28 м., шир. 0,33, толщ. 0,1 Верхняя и боковыя стороны украшены рамкой, сверху и справа гладковъ видѣ полувалика, а слѣва украшенной зубчатымъ бордюромъ. Перо няя поверхность илиты украшена крестомъ съ раздвоенными конца перекрестій, вырѣзаннымъ не по срединѣ, а немного ближе къ лѣво краю. По сторонамъ верхняго перекрестія неглубоко нацарапаны д подобные же креста меньшихъ размѣровъ. Четверть поля плиты меж лѣвымъ краемъ, вертикальнымъ перекрестьемъ и лѣвой половие горизонтальнаго занята небрежно вырѣзанною надписью.

Плита найдена въ 1896 г. М. И. Скубетовымъ въ монастырсь оградъ (огибающей садъ со стороны морского берега), куда была за. жена въ качествъ строительнаго матеріала. Хранится въ Херсонесско монастырскомъ музеъ. Фотографич. спимокъ доставленъ въ 1907 Н. И. Ръпниковымъ, а описаніе камня и эстампажъ — М. И. Скутовымъ. Снимокъ съ фотографіи (1/5).



Κ(ύρι)ε βοήθη τὸν δελό(ν) Σ΄ Μηχαήλη.

Переводъ. Господи, помоги рабу Твоему Миханлу.

28. Верхняя часть надгробнаго памятника изъ инкерманска камня, обдёланная въ видё круга на подставкё, выш. 0,33 м., шир. 0, толщ. 0,11, толщ. карниза 0,19 м. Въ кругѣ вырёзанъ барельефи большой крестъ съ расширяющимися концами. Въ секторахъ меж перекрестьями вырёзана надпись такъ, что въ лёвыхъ секторахъ

ставлено по двѣ буквы, а̀ въ правыхъ по одной (выш. буквъ 0,017—0,055 м.). Подставка имѣетъ внизу хвостъ для вставки въ какойлибо постаментъ.

Найденъ въ 1904 г. при перекопкѣ планируемаго садика съ правой стороны отъ Владимірскаго собора. Хранится въ монастырскомъ музеѣ. Фотограф. снимокъ доставленъ въ 1907 г. Н. И. Рѣпниковымъ, а описаніе камня—М. И. Скубетовымъ. Снимокъ съ фотографіи въ ½.



Тѣ же слова $\varphi \tilde{\omega} \varsigma$, $\zeta \omega \dot{\eta}$ (свътъ, жизнь) читаются въ херсонесскихъ надписяхъ въ Сбори. христ. надп. изъ ю. Россіи, № 12 (ср. тамъ-же стр. 98) и Изв. И. А. К. в. 18, стр. 124 № 38.

29. Цъликомъ сохранившійся параллелепипедъ изъ инкерманскаго камня, выш. 0,31 м., шир. 0,23, толщ. 0,22. На передней новерхности изваянъ рельефный "крестъ прозябшій" старательной работы (къ сожальнію, въ нъкоторыхъ частяхъ попорченный), форму котораго см. на снимкъ. Въ кружкахъ, заканчивающихъ собою перекрестъя, выръзано по одной буквъ: въ верхнемъ и лъвомъ Ф, въ нижнемъ Х; правый кружокъ попорченъ, но нътъ сомпънія, что въ немъ была выръзана буква П. По объимъ сторопамъ верхняго перекрестъя небрежно нацарапано нъсколько буквъ, очень плохо видныхъ на снимкъ и не дающихъ опредъленнаго смысла.

Хранится въ монастырскомъ музе в (гдв и когда найденъ, неизвъстно). Фотограф. снимокъ (въ 1/5) доставленъ Н. И. Ръпниковымъ.



Три сохранившіяся въ кружкахъ буквы $\Phi X \Phi$ вмѣстѣ съ пропавшею П составляютъ иниціалы извѣстной формулы: $\Phi(\tilde{\omega}_{\varsigma})$ $X(\rho (\sigma \tau \tilde{\omega}_{\varsigma}))$ $\varphi(\omega \tau \tilde{\omega}_{\varsigma})$, т. е. "Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ". Ср. о ней въ нашемъ Сборникѣ христ. надп. изъ южной Россіи прим. къ N 10.

30. Обломанный со всёхъ сторонъ кусочекъ мраморной плиты, съ об'ємхъ сторонъ отполированной, наиб. шир. 0,08 м., паиб. выш. 0,075, толщ. 0,04. Сохранившаяся часть надписи явственно читается на эстампаж'в (выс. буквъ 0,01—0,92 м.). Найденъ въ насыпи некрополя у крестнаго храма. Спимокъ съ эстампажа (№ 306) въ 1/3.



По характеру письма падпись очень сходна съ отрывкомъ, изданнымъ нами въ *Изв. П. Арх. Комм.* в. 3, стр. 30, № 14. По виѣшнимъ признакамъ обломки также очень сходны: оба происходятъ отъ мраморной плиты, съ обѣихъ сторонъ гладко отполированной, толщ. 0,04 м. Поэтому можно ду-

мать, что оба обломка принадлежать одному и тому же кампю; но содержаніе надписи остается еще пеяснымь.

81. Обломовъ очень толстой мраморной нлиты, наиб. выш. 0,15 м., наиб. шир. 0,18, толщ. 0,08, съ частью рельефнаго вреста, на полированной поверхности котораго старательно връзана была врасивая греческая надпись. Къ сожальнію, отъ нея сохранились только крестивъ съ



немного расширенными концами въпересъчени перекрестій большаго креста и подъ нимъ буквы ТІАN (выш. 0,018 м.), выръзанныя хюмубом на нижней части вертикальнаго перекрестья. Слъва, въ разстояніи 0,07 м. отъ креста, връзана крупная (выш. 0,025 м.) буква А, которой съ правой стороны, безъ сомнънія,

соотвѣтствовала не сохранившаяся омега. Символическое значеніе этихъ буквъ при изображеніяхъ креста общеизвѣстно 1). Фотограф. снимокъ (¼) и эстампажъ (№ 321).

2. Надпись, найденная на о. Березани.

82. Мраморная плита неправильной формы, не обтесанная какъ слъдуеть по небрежпости ръзчика 2). На ней цъликомъ сохрапилась надпись, выръзанная также небрежной и неувъренной рукой, со многими лигатурами.

Плита найдена на о. Березани при раскопкахъ проф. Э. Р. фонъ-Штерна въ развалинахъ древняго поселепія, на глубинѣ около 1,25 м. отъ поверхности, подъ другою плитою изъ простого известняка, безъ надписи. Издается по фотограф. снимку, присланному Э. Р. фонъ-Штерномъ въ Имп. Археологическую Коммиссію.

(См. снимокъ и транскрипцію на стр. 36).

Мы имѣемъ предъ собою *второй* эпиграфическій памятникъ ольвійскихъ магистратовъ, найденный на Березани (см. *Изв.* в. 18, стр. 110, № 14). На камнѣ вырѣзана запись о носвященіи Ахиллу Понтарху благодарственнаго дара ольвійскими стратигами. По типу она

¹) Ср. Ю. А. Кулаковскаго, Мат. по арх. Россіи № 6, стр. 18; нашъ Сбори. христ. надп. № 86, 87.

²) Размъры плиты не указаны въ отчетъ Э. Р. фонъ-Штерна.

отличается отъ извъстныхъ уже записей такого рода ¹) только большею краткостью (опущеніемъ упоминанія, за что посвященъ даръ) и не пополняетъ никакими новыми данными наши свъдънія о государствен-

ATAOH

AXIMEITON APXH TATTI
OITEPI DANDA ZAPOON
DADOY HAKKEIDITAP
EMINPOY ZHWN
ZWIKOY DOYAPATE
TILOOY DIONY LYE
APO I EMIDNOY THU
KACOYZIA WAY
XAPIL TPLON

'Αγαθή τύχη.
'Αχιλλεῖ Ποντάρχη στρατηγοὶ οἱ περὶ Δανδάξαρθον Δάδου 'Ηρακλείδης 'Αρτεμιδώρου, Ζήνων Ζωτικοῦ, Δουάραγος Πίδου, Διονύσι(ο)ς 'Αρθιεμμάνου, Σηνή-κας Οὐζιά[γ]ου χαριστ(ή)ριον.

номъ стров и религіозной жизни Ольвіи. Зато она представляеть нѣвоторый интересъ для ольвійской ономатологіи, обогащая ее пѣсколькими новыми "варварскими" именами или варіантами къ извѣстнымъ прежде. Таковы имена: 'Αρθιέμμανος 2), Δ ανδάξαρθος 3), Δ ουάραγος, Οὐζίαγος, Πίδος 4), Σ ηνήχας 5).

Письмо надписи настолько сходно съ письмомъ ольвійскихъ надписей IosPE. I, 97¹ (ср. IV, стр. 171) и *Изв. И. А. К.* в. 10, стр. 4, № 3,

¹) Cm. IosPE. I, 79, 80.

^{?)} Выть можетъ, на основаніи этой формы слідуєть измінить въ IosPE. I,52, чтеніе 'Αρθάμμ[ω]ν 'Οσπινμάζου въ 'Αρθάμμ[α]νος Πινμάζου, считая 'Αρθάμμανος и 'Αρθιέμμανος варіантами одного и того же имени.

 $^{^3}$) Встръчались уже другія имена сложныя съ -ξαρθος: Καινάξαρθος и Κηνέξαρθος въ Ольвін (los PE. I, 54 и IV, 17), 'Αλέξαρθος въ Фанагоріи (ibid. II, 363), Διδομόξαρθος въ Танаидъ (ibid. II, 427).

 ⁴⁾ Ср. Πίδανος IosPE. I, 2 и Изв. И. А. К. в. 10, стр. 4, № 3; Πίδεις IosPE. I, 61, 69.
 5) Это имя не слъдуетъ отожествлять съ извъстнымъ римскимъ содпоте Seneca, въ которомъ оба е краткіе и которое поэтому по-гречески пишется Σενέχας.

что допускаетъ возможность предположенія о вырѣзкѣ всѣхъ трехъ документовъ однимъ и тѣмъ же рѣзчикомъ, а слѣдовательно, и точнаго опредѣленія времени новой надписи, такъ какъ извѣстно, что № 97¹ относится къ царствованію Александра Севера (225—235 по Р. Х.).

3. Надпись, найденная въ Партенитъ 1).

83. При раскопкахъ, производившихся въ 1907 г. въ Партенитъ Н. И. Ръпниковымъ, въ насыпи мусора, покрывавшей развалины раскопанной имъ базилики, найдено 6 обломковъ мраморной плиты, съ объихъ сторонъ отполированной, толщ. 0,05 м., съ крупною и старательно выръзанною надписью римской эпохи. Пять обломковъ вполнъ сходятся между собою, образуя цълый фрагментъ надписи (шир. 0,40 м., выс. 0,34, слъва сохранился край), а шестой не можетъ быть приложенъ. Обломки, безъ сомнънія, были употреблены при постройкъ базилики въ качествъ строительнаго матеріала. Они привезены г. Ръпниковымъ въ Имп. Археологическую Коммиссію. Здъсь представляется факсимиле, исполненное Н. И. Сусловымъ по моимъ указаніямъ (въ 1/8).



[Τ.Ἰ]ούλ(ιος) βασιλ[εὺς Σαυρο]μάτης φιλόχ[αισαρ]
καὶ φιλορώμ[αιος εὐ]σεβ(ἡς) τὴν ἰ[δίαν καὶ τῆς]
βασι[λείας εὐ]εργέτ[ιν?....

Шестой обломокъ, быть можетъ, сохранился отъ нижняго конца илиты и содержитъ въ себѣ начальныя буквы двухъ строкъ, заключавшихъ въ себѣ дату: Έν $[\tau \tilde{\varphi}$. . . ἔτει] | $\mu[\eta \nu \delta \varsigma$ τοῦ δεῖνος].

Въ надписи читаются имя и титулъ одного изъ боспорскихъ царей, носившихъ имя Тиберія Юлія Савромата. По общему характеру письма мы скорѣе всего отнесли бы надпись ко времени Савромата I (93—123 г. по Р. Хр.). Она заключала въ себѣ запись о посвященіи, совер-

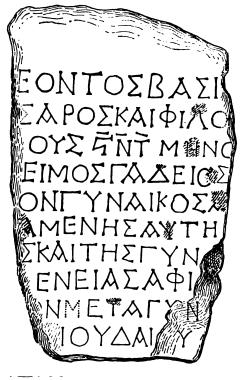
¹⁾ О Партенитъ ср. нашъ Сборн. христ. нади., стр. 72 сл.

шенномъ самимъ царемъ, повидимому, въ честь какой-то благодѣтельницы его самого и его царства, подъ которою скорѣе всего можно разумѣть римскую императрицу.

Камень съ надписью, по всей въроятности, въ позднъйшія времена быль перевезень въ Партенить въ качествъ строительнаго матеріала изъ одного изъ городовъ, лежащихъ въ предълахъ Боспорскаго царства, напр. изъ Өеодосіи или Стараго Крыма. Хотя мы не знаемъ въ точности, гдъ въ Римскія времена проходила западная граница Боспорскаго царства 1), но всетаки мало въроятно, чтобы мъстность Партенита входила въ его предълы.

4. Надпись изъ Дузу-кале.

34. Обломовъ бѣломраморной плиты выш. 0,185 м., наиб. шир. 0,115 м., толщ. 0,055 м. Всѣ края обломаны, но вверху надъ первою строкою надписи сохранилось свободное пространство въ 0,04 м., свидътельствующее, что эта строка была и первоначально первою. Надпись, старательно вырѣзанная довольно мелкими буквами (выш. 0,01 м.), сильно стерлась отъ времени, но всетаки читается еще довольно ясно.



¹⁾ Ср. ст. Ю. А. Кулаковскаго: Новыя данныя по исторіи Стараго Крыма въ Зап. И. Р. А. Общ. н. с. т. X, в. 3, стр. 1—14; losPE. IV, къ № 194.

Камень найденъ въ имъніи В. М. Безкровной въ мъстности Дузукале близъ станицы Ново-Михайловской, въ недальнемъ разстояніи къ Ю.-В. отъ Джубги. Принесенъ г-жею Безкровною въ даръ И. Арх. Коммиссіи. Факсимиле съ подлинника, сдъланное Н. И. Сусловымъ по моимъ указаніямъ, здъсь представляется въ уменьшенномъ видъ (въ ½).

Хотя надпись найдена вдали оть главныхъ пунктовъ Боспорскаго царства на восточной сторонъ Боспора—Фанагоріи, Ермонассы и Горгиппіи, но она несомнънно принадлежитъ подданному этого государства: это видно какъ изъ датировки именемъ царствующаго государя, такъ и изъ обозначенія года по боспорской эръ. Возможно, что камень перевезенъ въ данную мъстность именно изъ Горгиппіи (Анапы), откуда намъ уже извъстны надписи подобнаго содержанія (см. ІоѕРЕ. ІІ, 400 и 401).

356-й годъ боспорской эры, поставленный въ стр. 3-й, соотвътствуетъ 59-му году по Р. Хр. Въ этомъ году царемъ Боспорскимъ былъ Котисъ I (сынъ Аспурга), имя котораго и возстановлено пами въ стр. 1-й. Что онъ носилъ титулы φιλόχαισαρ καὶ φιλορώμαιος εὐσεβής,— это уже извъстно изъ надписи IosPE. II, 32.

Сохранившаяся часть текста ставить внѣ сомнѣнія, что на камнѣ была сдѣлана запись объ отпущеніи на волю рабовъ, подобпая извѣстнымъ уже записямъ изъ Пантикапея (IosPE. II, 52—54; IV, 204), Фанагоріи (ibid. II, 364) и Горгипніи (ibid. 400, 401). Къ сожалѣнію, на камнѣ читаются столь незначительные остатки строкъ, что возстановленіе текста оказывается крайне затруднительнымъ.

Дополненія и поправки къ изданнымъ надписямъ.

IosPE. І, № 202. Камень съ надписью, изданною подъ этимъ №, доставленный въ числѣ нѣсколькихъ другихъ изъ Херсонеса въ Москву на политехническую выставку 1872 г. и послѣ выставки затерявшійся въ Москвѣ ¹), въ концѣ 1907 г. былъ найденъ въ складѣ древностей Имп. Московскаго Археологическаго Общества и переданъ въ Историческій музей. А. В. Орѣшниковъ съ своей обычной любезностью сообщилъ намъ описаніе камня, эстампажъ и два фотографическіе снимка, которые здѣсь воспроизводится. Отъ мраморной плиты толщ. въ 0,105 м.,

¹) См. IosPE. I, стр. 187, къ № 191, и IV, стр. 280—282.

на которой вырѣзана надпись, сохранился обломовъ выш. 0,275 м. шириною 0,575. Изъ сравненія сохранившейся части надписи (см. рис. съ копією Н. П. Кондакова, по которой надпись издана нами 1 IosPE. 1. с., явствуетъ, что съ правой стороны уже послѣ снятія это копіи отбитъ кусовъ, на которомъ въ стр. 1 читались 5 буквъ, въ стр. и 3—по 6 и въ стр. 4—три, а нижняя строка почти цѣликомъ стерлас Въ позднѣйшія времена камень, быть можетъ, уже не въ цѣльномъ вид былъ употребленъ въ качествѣ строительнаго матеріала, при чемъ в задней сторонѣ его былъ вырѣзанъ рельефный карнизъ (см. рис. б), на передней выдолблено углубленіе (видное на рис. а слѣва въ вид темнаго пятна), въ которое былъ вставленъ для скрѣпы желѣзный стеј жень, залитый свинцомъ. По сообщенію А. В. Орѣшникова, "сильн окисшіе слѣды обоихъ металловъ еще замѣтны".

a



б



Для возстановленія надниси фотограф, снимокъ не даетъ ничего не ваго и потому транскрипція ея здѣсь не воспроизводится. Отмѣтим только, что наше предположеніе объ опискѣ, допущенной въ коп Н. П. Кондакова въ стр. 1 въ гл. οἰχοδόμησεν (() вмѣсто Q въ начал

слова), оказывается невърнымъ, такъ какъ буква О ясно видна на камнъ и, стало быть, эта глагольная форма самимъ авторомъ надписи или ръзчикомъ была поставлена безъ приращенія. Относительно слова $\Pi O \Lambda E \Omega \Sigma$ въ стр. 3-й по эстампажу и фотограф. снимку нельзя ръшить навърное, была ли выръзана по ошибкъ буква Λ вмъсто Λ , или образовавшаяся на камнъ щербинка случайно перечеркнула букву Λ такъ, что придала ей видъ Λ .

Извъстія Имп. Арх. Коммиссіи, вып. 14, стр. 110, № 21. Имѣн въ виду надпись, изданную выше подъ № 23, мы полагаемъ теперь, что надпись на плитѣ № 21 была вырѣзана по обѣимъ сторонамъ нижней части креста и должна быть возстановлена слѣдующимъ образомъ:

'Εχυμήθ[η ὁ ἐν μα]καρήα τῖ [μνήμη καὶ] ὸοῦλος [τοῦ Θεοῦ...

Далъе слъдовало имя усопшаго и указаніе времени его кончины.

Вып. 23, стр. 5, № 2. Чертежникъ при херсонесскихъ раскопкахъ М. И. Скубетовъ сообщилъ письмомъ, что камень съ этой надписью былъ замѣченъ имъ въ августѣ 1905 г. въ кладкѣ надводной части городской стѣны въ 0,18 м. надъ уровнемъ моря, откуда и былъ извлеченъ съ большимъ трудомъ послѣ разборъи части стѣны, прикрывавшей мраморъ.

В. Латышевъ.

Воспорскія надписи, найденныя въ 1907 г.

1. Обломанная внизу и разбитая на двѣ части плита изъ тверд мелкозернистаго известняка, выс. 1,47 м., шир. 0,59, толщ. 0,17—0 Вверху украшена рельефными карнизомъ и фронтономъ съ тремя ак теріями и шестью розетками, изъ конхъ двѣ изваяны между акро ріями, одна, въ видѣ гладкаго круглаго щитка, въ трехугольникѣ фр тона и три подъ фронтономъ. Въ углубленіи (0,48 × 0,45 м.) изображє ен face стоящій юный воинъ, облокотившійся лѣвой рукой на колон



Σάιον ἡ σύνοδος
περὶ ἡρέαν Χαρίτωνα Μηνίου καὶ φιλάγαθον Ποθίσκον Κο(σ)οῦ καὶ παραφιλάγα θον Διονύσιον Μύρμηκος καὶ τῶν λοιπῶν θιασιτῶν ἀνέθηκαν
μνήμης χάριν.

Опъ одътъ въ короткій хитонъ и плащъ, обутъ въ сапоги съ пизкі голенищами. Лицо попорчено острымъ орудіемъ. У лѣваго бока вис широкій мечъ въ пожнахъ съ широкимъ концомъ, а на стѣнѣ впер воина, на крючкѣ, имѣющемъ видъ согнутой стрѣлы, виситъ палучье лукомъ и сумкою, наполненною стрѣлами: изъ-за налучья виднѣе

круглый нижній конецъ ноженъ кинжала. На фонѣ рельефа замѣтны слѣды синей краски. Непосредственно подъ рельефомъ вырѣзана по линейкамъ неглубокими, но крупными и четкими буквами (выш. 0,05 м.) надпись еіасотовъ римскаго времени. Въ началѣ предпослѣдней строки между первой и второй буквами оставленъ промежутокъ, потому что вслѣдствіе изъяна въ камнѣ тутъ неудобно было вырѣзывать буквы.

Найдена 15 апрѣля на Глинищѣ, по 4-й Продольной улицѣ, во дворѣ мѣщанина Ө. Столбикова, д. № 15, надъ гробницей.

(См. снимокъ и транскрипцію на стр. 42).

Имена Χαρίτων, Μήνιος, Κοσοῦς и Διονύσιος встрѣчались уже въ падписяхъ пантикапейскихъ віасотовъ (IosPE. П. 60, IV, 210 и U36. U3

Если считать неизданную до сихъ поръ золотую пластинку съ надписью віасотовъ, найденную въ Керчи въ 1894 году и упомянутую во 2-мъ примъчанін къ IosPE. IV, стр. 125 (Τὸ χοινὸν τῶν θιασιτῶν στεφανούσι Ἰοόλιον Καλλισθένην παραφιλάγαθον διά βίου τειμής χάριν), въ Керчи и на Таманскомъ полуостровъ пайдено доселъ двадцать пять надписей религіозныхъ обществъ: IosPE. П, 60-65; IV, 207-212, 469; Изв. Имп. Арх. Комм. вын. 10, №№ 23—28; вын. 14, № 38 и Записки Имп. Одесского Общ. ист. и древн., т. XXVI (1906), протоколъ 362 засъданія, стр. 60-62, и т. XXVII (1907), прот. 366 зас., стр. 18. На основаніи этого матеріала можно прибавить къ сдёланнымъ прежде выводамъ еще два следующіе: во-первыхъ, въ числе членовъ пантикапейскихъ религіозныхъ обществъ не упоминается ни одна женщипа (аналогичное явленіе изв'єстно изъ памятниковъ, имфющихъ отношеніе къ культу Миеры: Fr. Cumont, Die Mysterien des Mithra, Leipz. 1903, стр. 131); во-вторыхъ, боспорскіе віасы состояли изъ воиновъ. Зам'єчательно то явленіе, что на памятникахъ боспорскихъ віасотовъ, гдѣ были или сохранились рельефы, встръчаются изображенія только двухъ типовъ: изображенъ либо юный вооруженный пехотинецъ, опирающийся левымъ локтемъ на колонну (IosPE. II, 61, 62 и новый памятникъ; см. изображенія первыхъ двухъ намятниковъ въ Отчеть Имп. Арх. Коммиссіи за 1876 г., стр. 214), либо безбородый вооруженный всадникъ на сповойно стоящемъ конѣ, обращенномъ вправо; иногда за всадникомъ слѣдуетъ конный слуга (IosPE. II, 60, 65, 365; IV, 208, 210; Изв. Имп. Арх. Комм., вып. 10, № 27; Зап. Одесскаго Общ. XXVI, стр. 60—62). На эфебическій характеръ обществъ указывають, какъ было уже замѣчено относительно танаидскихъ віасовъ И. В. Помяловскимъ (О танаитскихъ коллегіяхъ, стр. 27), также названія должностныхъ лицъ γυμνασιάρχης и указисха́рхуς, встрѣчающіяся въ двухъ пантикапейскихъ надписяхъ (IosPE. IV, 210, 211).

Въ надписи интересно колебаніе между разными формами буквъ Е и С.

2. Хорошо сохранившееся надгробіе изъ крупнозернистаго известняка, выш. 0,79 м., шир. 0,34-0,39, толщ. 0,11-0,14 (внизу плита шире и толще). Вверху украшено тремя рельефными фигурами, стоящими подъ аркою, опирающеюся на апты или пилястры; надъ вершиной арки изваяна маленькая розетка (діам. 0,025 м.), а оба верхнихъ угла плиты заполнены завитушками, какъ бы вырастающими изъ капителей колоннъ. Надъ аркою нътъ рельефнаго карниза. Рельефъ представляетъ три рядомъ стоящихъ фигуры: посрединъ изображена женщина въ обычномъ одъяніи, подающая правую руку мужчинь, который стоить влево оть зрителя; справа пом'єщена другая мужская фигура. Мужчина, стоящій влево, одеть въ длинный подпоясанный хитонъ и въ длинный плащъ, свъшивающійся съ плечь почти до пятокъ; юноша, стоящій вправо, одъть въ хитонъ и закутанъ въ иматій. Лица всъхъ трехъ фигуръ сильно стерты. Подъ рельефомъ небрежно выразаны четыре строки греческой надписи римскаго времени (выс. буквъ 0,02 м., б. О немного меньше); судя по сохранившимся кос-гдф остаткамъ стесанныхъ буквъ, а также по тому, что нижнія части объихъ колоннъ и кончики ногъ фигуръ стесаны, можно заключить, что на камив была прежде вырвзана другая надпись и что, стало быть, рельефъ первоначально изображаль не Аполлонія съ его родными, а какую-то другую семью. Остатки прежней надниси до того ничтожны, что возстановить ее не представляется никакой возможности.

Найдено въ первыхъ числахъ декабря на Таманскомъ полуостровъ, на берегу залива, извъстнаго здъсь подъ именемъ "Большой кутъ" (часть Таманскаго залива), за хуторомъ Посполитаки и кордономъ по-

граничной стражи, близъ почтовой станціи Сѣнной, въ насыпи. Снимовъ съ эстампажа ($\frac{1}{4}$).

TOYE XAIPE TOYE XAIPE

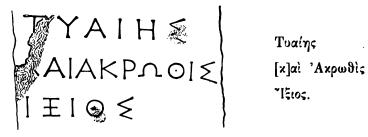
'Απολλώνιος 'Αγαθοῦ καὶ γυνὴ Μεγίστη καὶ υίὸς Χρηστοῦς· χαῖρε.

Всѣ имена, кромѣ рѣдкаго Меүі́отη (Bechtel-Fick, Griech. Personennamen, 2-е изд., стр. 199), хорошо извѣстны изъ боспорскихъ падписей.

3. Обломанная внизу и разбитая на 8 частей стела изъ мягкаго известнява выс. 0,54 м., шир. 0,45, толщ. 0,15. Вверху украшена выдающимся впередъ карнизомъ (шир. 0,08 м.; форма карниза такая же, какъ на вамнъ, изданномъ въ Изв. Имп. Арх. Комм., вып. 18, стр. 125, № 40), расвращеннымъ бълой, синей и красной красками. Орнаментъ состоитъ изъ бълыхъ ововъ на красномъ фонъ (ср. прилож. къ "Матеріаламъ по археологіи Россіи", вын. 17, стр. 53, № 57), при чемъ два крайнихъ ова и средній выкрашены въ синій цвътъ. Подъ карнизомъ замътны следы белой и красной красокъ; судя по несколькимъ сохранившимся листьямъ, здъсь была изображена гирлянда. Между этимъ орнаментомъ и красной горизонтальной чертой (шир. 0,01 м.), проведенной по всей ширинъ камня на разстояніи 0,36 м. отъ карниза, тщательно выръзана неглубокими красивыми буквами (выс. 0,04 м.; высота буквъ О, \varTheta и Q---0,08 м.; разстояніе между строками — 0,045 м.) трехстрочная надпись IV в. до Р. Хр. Углубленія буквъ обильно закрашены красною краскою, всявдствіе чего надпись читается несравненно яснье на камнь, чьмъ на эстампажъ. Концы всъхъ прямыхъ чертъ въ буквахъ надписи немного утолщены. Подъ нижней красной чертой замътны красные слъды свъшивающихся концовъ широкой повязки, связанной въ серединъ узломъ.

Плита найдена 30 октября во дворѣ Т. Калинина на Эспланадной улицѣ, д. № 9, немного ниже того мѣста, гдѣ въ 1905 году было пайдено надгробіе дѣтей Ксенодима (*Изв. Имп. Арх. Комм.* вып. 18, стр. 130 сл., № 47). Вновь найденный камень извлеченъ также изъ древней город-

ской стъны, которая тянулась внизъ по съверному склопу горы Митридата. Снимовъ съ эстампажа (1/8).



Изъ именъ надписи извъстно только первое (IosPE. П. N=202); остальныя два — совершенно новыя. 'Ακρωθίς, οчевидно, имя женское (ср. 'Απατουρίς, 'Αρχελαΐς, Περιγενίς, Ψυχαρίς и др.).

4. Сверху и снизу обломанное надгробіе изъ мелкозернистаго известняка выш. отъ 0,39 м. (справа) до 0,59 (слѣва), шир. 0,67, толщ. 0,17. На памятнивъ сохранились остатки двухъ рельефныхъ изображеній, помъщенныхъ одно надъ другимъ. Верхній рельефъ представляетъ четыре фигуры: съ лъвой стороны, въ креслъ съ точеными ножками и такою же спинкою сидить на двухь подушкахь, со скамеечкою подъ ногами, женщина въ длинпомъ хитонъ и въ иматін, въ обычной "задумчивой" позъ. Направо отъ нея, возл'в кресла изваяны дв'в д'ввочки, обращенныя лицомъ къ зрителю: фигурка, стоящая въ лѣвомъ углу, держитъ въ рукахъ цилиндрическій сосудь, а другая, немного меньше, изображена съ полотенцемъ, свъшивающимся въ лъваго плеча. Впереди женщины изваянъ всадникъ на спокойно стоящемъ конъ, обращенномъ головою влъво 1). Голова женщины и вся верхняя часть всадника, вплоть до талін, отбиты. На фигурахъ и на фонъ рельефа сохранились кое-гдъ остатки розовой, зеленой (на подушкахъ) и голубой красокъ. Отъ нижняго рельефа, фонъ котораго быль выкрашень голубой краской, фигуры не уцёлёли. На полосъ, раздъляющей рельефы, тщательно выръзана по линейкамъ крупными буквами (выс. 0,04-0,05 м.) двухстрочная надпись ранняго римскаго времени.

¹) Рельефъ весьма похожъ на нижнее изображение надгробія IosPE. IV, № 257; разница состоитъ въ томъ, что на новомъ надгробіи изображены въ лѣвомъ углу двъ женскія фигурки и что у всадника иѣтъ налучья.

Найдено вмѣстѣ съ № 11 въ октябрѣ на участкѣ городской земли между Карантинною и 1-ю Аджимушкайскою улицами, подаренномъ Братской церкви, надъ гробницею. Снимокъ съ эстампажа (%).



Всѣ три имени уже извѣстны изъ боспорской эпиграфики; впервые встрѣчается форма им. п. Γάστης вмѣсто извѣстной изъ другихъ памятниковъ формы Γάστεις. Форма род. п. Γάστη уже извѣстна (см. *Изв. Имп. Арх. Комм.*, вып. 18, стр. 129, № 45).

5. Обломанная снизу плита изъ мелкозернистаго известнява выс. 0,98—1,12 м., шир. 0,48, толщ. 0,21. Вверху украшена рельефными карнизомъ и фронтономъ съ тремя акротеріями и тремя розетками. На плитъ изваяны два рельефа. Подъ фронтономъ въ углубленіи $(0.41 \times 0.45 \text{ м.})$ изображенъ всадникъ на спокойно стоящемъ конъ, обращенномъ вправо; у лъваго бока всадника виситъ налучье съ лукомъ и мечемъ, привязаннымъ въ налучью; на правой ногъ выше колъна рельефно изображенъ винжалъ съ рукояткою, снабженною на вонцѣ большимъ кольцомъ. Всадникъ сидитъ въ съдлъ, отчасти закрытомъ длиннымъ плащемъ, ниспадающимъ складками съ нлечъ; лъвой рукой онъ держитъ поводья, а правой-кнутъ, отъ котораго сохранилась одна рукоятка. Фигура всадника сильно испорчена, голова и ноги лошади отбиты. Сзади изваяна часть другого всадника въ остроконечномъ шлемъ. На рельефъ сохранились обильные следы красокъ: вся лошадь перваго всадника покрыта черной краской, штаны его-синей, на хитонъ виднъются остатки розовой; фонъ рельефа и другой всадникъ выкрашены въ синій цвътъ. На разстояніи 0,10 м. сохранилась верхняя часть второго рельефа, изображающая трехъ спокойно стоящихъ лошадей съ поводьями, обращенныхъ вправо; на средней сидить всадникъ съ лукомъ въ горитъ у лъваго бока и съ кнутомъ въ правой рукъ. На рукахъ всадника сохранились остатви синей краски, на хитонъ его-розовой. На нолоскъ, раздъляющей рельефы, тщательно выразана по линейкамъ надпись римскаго времени (выс. буквъ 0,025-0,03 м.).

Найдена мною 16 мая при разследованіи перваго база керченской городской скотобойни, надъ гробницей. Снимокъ съ эстампажа (¹/s).



Оба имени уже извъстны въ боспорскихъ надписяхъ.

6. Сверху и снизу обломанное надгробіе изъ бѣлаго мрамора, выш. 0,50 м., шир. 0,325, толщ. 0,12. Украшено двумя рельефами, изваянными (одинъ надъ другимъ) въ углубленіяхъ разной ширины (верхнее имѣетъ въ ширину 0,21 м., нижнее 0,25). Отъ верхняго рельефа сохранилась нижняя часть мужской фигуры, одѣтой въ хитонъ и плащъ, съ опущенной правой рукой. Нижній изображаетъ воина въ хитонъ, съ овальнымъ щитомъ на лѣвой рукъ и съ мечемъ въ поднятой правой рукъ. Лицо нападающаго воина, обращеннаго профилемъ влѣво, сильно стерто. На узкой полоскъ (рис. 0,035 м.), раздѣляющей рельефы, тщательно вырѣзана надпись римскаго времени (выс. буквъ 0,02м.), читающаяся вполнъ ясно.

Камень найденъ 24 марта при осмотрѣ пороговъ Иокровской церкви въ Тамани, вмѣстѣ съ двумя другими древними мраморными плитами, на которыхъ надписей не оказалось. Снимокъ съ эстампажа (¼).

BOOYNIONIA XAIPE

Такъ какъ надписи, помѣщаемыя между рельефами, составляютъ обыкновенно одно цѣлое (см. IosPE. II, № 192 и IV, №№ 300, 315), то нужно предположить, что сохранившаяся на памятникѣ строка и есть вся надпись; ее нужно, на мой взглядъ, читать слѣдующимъ образомъ:

Βοθύλι 'Ωνία, γαῖρε.

Имя Βοθόλιος надо считать за совершенно новое. Латинская форма звательнаго падежа извъстна изъ надписей IosPE. II, 192 и IV, 250; ср. также надпись, нацарапанную на глиняномъ сосудъ, представленномъ мною въ Имп. Археологическую Комиссію при рапортъ отъ 30 ноября 1906 г. за № 134, VIII: *Q Γαυδέντι πιὼν ζήσεις. Слъдуетъ замъ-

тить однако, что въ этихъ трехъ надписяхъимена латинскія, а въ новой надписи—не латинское. Имя 'Qуе́(аς читается въ СІС. III, № 6406 ("nomen Iudaicum esse monet Montfauconius").

7. Сверху и снизу обломанная стела изъкрупнозернистаго известняка, безъ всякихъ украшеній, выш. 0,60-0,73 м., шир. 0,54, толш. 0,18. Почти на серединъ сохранившейся части плиты выръзана надпись очень крупными буквами (выс. 0,06 м.), въ углубленіяхъ которыхъ косгдъ сохранились слъды красной краски.

Плита вынута изъ порога конюшни во дворѣ Таманскаго станичнаго управленія, построенной літь 15 тому назадь. Лівая часть надписи вполить сохранилась, такъ какъ находилась ближе въ косяку дверей, а правая почти совершенно стерта копытами лошадей. Гдъ была найдена плита, никто не могъ сказать миб. Куплена 25 іюня у атамана Таманской станицы для Керченскаго музея. Снимокъ съ эстампажа (1/10).



Во 2-й строкъ надниси, которая по характеру письма можетъ быть отнесена къ IV в. до Р. Хр., я предположительно возстановилъ имя 'Нρακλε:δης, какъ самое обычное въ боспорской эпиграфикъ, котя здъсь могло быть и какое-нибудь другое имя изъ числа производныхъ отъ Ήρακλής, напр. Ἡρακλέ[ωνος].

8. Разбитал на двъ части верхушка стелы изъмягкаго известняка выш. 0,10-0,15 м., шир. 0,27, толщ. 0,06. На разстояніи 0,065 м. отъ верхняго края памятника, лишеннаго всякаго украшенія. сохранилось нъсколько буквъ надписи IV в. до Р. Хр., испорченной острымъ орудіемъ. Высота буквъ 0,02 м.; углубленія ихъ закрашены красной краской.

Найдена 2 декабря во дворѣ Т. Калинина, на Эспланадной улицѣ, д. № 9, недалеко отъ того мъста, гдъ найдено надгробіе Тіэя (см. выше № 3). Снимовъ съ эстампажа (1/4).



Μητ[ρό]δ[ο-τ]ος Σ[ινωπ]εύς.

Послѣ раскрашенной верхушки буквы Δ , стоящей на предпослѣднемъ мѣстѣ первой строки, могла помѣститься на камиѣ буква (), но ни въ какомъ случаѣ Ω , почему я и возстановилъ имя М η троботос, а не М η троботос, δ орос 1).

9. Обломанная снизу плита изъ плотнаго мелкозернистаго известняка, выс. 0,99 м., шир. 0,61, толщ. 0.23. Верхъ памятника былъ украшенъ, въроятно, фронтономъ или акротеріемъ, сдъланнымъ изъ отдъльнаго камия, на что указываютъ два четырехугольныя углубленія. выръзанныя въ верхнемъ обръзъ плиты для вставки болтовъ. Плита украшена рельефомъ, пом'вщеннымъ въ углубленіи $(0.54 \times 0.42 \text{ м.})$: справа изображена стоящая женщина въ длинныхъ хитонъ и иматін; лъвая рука ея приподнята къ лицу, а правая касается колонки, помъщенной въ правомъ углу рельефа. Справа отъ женщины стоитъ дъвочка, держащая въ рукахъ, кажется, цилиндрическій сосудъ. Къ женскимъ фигурамъ слъва отъ зрителя подъжзжаютъ верхомъ два невооруженныхъ всадника въ короткихъ хитонахъ и длинныхъ плащахъ. Подъ лошадьми изображены двъ совершенно одинаковыя собави, бъгущія тоже вправо. Лица всъхъ четырехъ фигуръ сильно испорчены. На разстояніи 0,09 м. отъ рельефа выр'єзана хорошо сохранившаяся надпись римскаго времени (выс. буквъ 0,04 м.).

Найдена 23 марта на дачѣ А. Топузанова между деревней Аджимушкаемъ и берегомъ Азовскаго моря, у южной подошвы Темиръ-горы. Снимокъ съ фотографіи (1/13) и эстампажа (1/5).

¹⁾ Нъкоторыя буквы, показанныя въ копіи и транскрипціи автора сохранившимися, на эстампажь, съ котораго сдъланъ снимокъ, совершенно не видны. Ред.



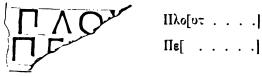
TAIP FANHE MOIPA TENOY XAIPE

Παιρφάνης Μοιραγένου χαῖρε.

Въ имени Пαιρφάνης, досель не встрычавшемся, быть можеть, пропущена по небрежности рызчика буква :; ср. Παιρισάδης, Παιρίσαλος.

10. Верхній лівый уголь надгробія изъ твердаго раковистаго известняка, выс. 0,21 м. (съ лівой стороны), шир. 0,31, толщ. 0,08. Вверху уцільна часть рельефнаго полукруглаго возвышенія, по которому можно судить, что вся ширина надгробія равнялась приблизительно 0,54 м. и что, слідовательно, строка надписи состояла изъ 9—12 буквъ. На обломкі сохранились три цілья и три поврежденныя буквы (выш. 0,04 м.), тщательно вырізанныя по линейкамъ на разстоянія 0,065 м. отъ верхняго края надгробія.

Камень найденъ 6 марта на южномъ склонъ Митридатовой горы въ насыпи. Снимокъ съ эстампажа (1/6).

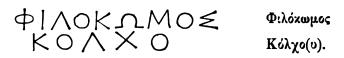


Въ боспорской надписи, изданной въ *Н.ю. Имп. Арх. Комм.* вып. 2, стр. 71, читаются имена Πλούταρχος и Πλουτέρως; въ Херсонесѣ найдена надпись IV в. до Р. Хр. съ именемъ Πέλανος (IosPE. IV, 111). Но такъ какъ есть и другія имена, начинающіяся съ слоговъ Πλου и

Пε, то достовърное возстановление именъ въ нашей надписи не возможно.

11. Обломанная внизу стела изъ мелкозернистаго известняка выш. 0,84 м., шир. 0,39—0,42, толщ. 0,10—0,13. Сверху украшена изящнымъ аноеміемъ, лѣвая сторона и верхъ котораго стесаны острымъ орудіемъ. На разстояніи 0,11 м. отъ карниза, отдѣляющаго аноемій отъ стелы, тщательно вырѣзана красивыми буквами (выс. 0,03 м.) надпись IV в. до Р. Хр.

Найдена вмѣстѣ съ № 4. Снимокъ съ эстампажа (1/6).



Имя Φιλόχωμος (Pape-Beuseler s. v.; Bechtel-Fick, стр. 278) и адмихом «Кόλχος» въ вачествъ личнаго имени (Bechtel—Fick, стр. 336) еще не встръчались въ боспорскихъ надписяхъ.

12. Сверху и снизу обломанное надгробіе изъ твердаго известняка выс. 0,35—0,49 м., шир. 0,68, толщ. 0,20. Было украшено двумя рельефами, отъ которыхъ уцѣлѣли лишь незначительные остатки. Отъ верхняго сохранилась только нижняя часть женской фигуры, стоящей сълѣвой стороны (отъ зрителя), и нижній конецъ ножки кресла, находившагося въ серединѣ; рельефъ былъ, по всей вѣроятности, похожъ на изображеніе, изданное въ IosPE. II, стр. 126. Нижній рельефъ представляетъ двухъ всадниковъ на спокойно стоящихъ коняхъ, обращенныхъ влѣво; первый всадникъ держитъ въ правой рукѣ длинное копье, поднятое вверхъ, у лѣваго бока его виситъ налучье съ лукомъ. Второй сидитъ на конѣ, который видепъ только до половины. Лица и туловища всадниковъ стесаны острымъ орудіемъ. Между рельефами вырѣзана крупными буквами (выш. 0,035—0,04 м.) надпись римскаго времени.

Куплено 18 мая у торговца древностями Головлева, по словамъ котораго найдено въ частномъ дворѣ на 3-й Митридатской улицѣ, д. № 1, въ насыпи. Снимокъ съ эстампажа (1/8).

YYOVIKH LANH

Δαοδίχη, γυνή Θεοφίλου, χαῖρε.

По составленіи описанія памятнива я зам'тиль, что это-то же надгробіе, которое въ 1852 г. видёль П. В. Беккеръ у виёшней ствны прежняго музея древностей на горв Митридата (Пропилен, т. III, стр. 355 = IosPE. II, № 241). Весьма в'вроятно, что надгробіе подверглось новой порчъ (теперь на памятникъ недостаетъ "съдалища съ ручками изъ сфинксовъ" и женской фигуры, стоявшей направо отъ зрителя; отъ женской фигуры съ урною въ рукахъ сохранилась только нижняя часть) и было сброшено съ площадки, окружающей прежній музей, въ то время, когда, по свидътельству Russel'я (Macpherson, Antiquities of Kertch, стр. 41), Керченскій музей древностей подвергся разгрому со стороны союзныхъ непріятельскихъ войскъ, завладъвшихъ въ 1855 году Керчью. Теперь камень найденъ въ верхнемъ слоб насыпи на уклонъ горы, куда онъ тогда былъ сброшенъ 1). Въ описаніе Беккера вкрались некоторыя неточности: средняя фигура верхняго рельефа не могла изображать "богато одътаго мужчину". Во-первыхъ, на боспорскихъ надгробіяхъ въ такой позв изображаются только женщины (см. напр. IosPE. II, 72, 214, 219, 220 имн. др.); во-вторыхъ, женская фигура съ урною въ рукахъ встръчается, какъ было уже замъчено въ Изв. Имп. Арх. Ком. вып. 18, стр. 128, № 44, только на надгробіяхъ женщинъ; въ-третьихъ надпись, выръзанная подъ рельефомъ, ясно указываеть на то, что центральной фигурой изображенія была Лаодика, жена Өеофила. Беккеръ не замътилъ также копья въ правой рукъ перваго всадника.

В. Шкорпилъ.

18. Къ надписямъ, изданнымъ В. В. Шкорпиломъ, присоединиемъ маленькій фрагментъ надписи на обломочкѣ мраморной илиты, эстампажъ котораго любезно присланъ намъ А. В. Орѣшниковымъ съ сообщеніемъ, что обломочекъ происходитъ изъ Керчи и хранился въ коллекціи Великаго Князя Сергія Александровича, послѣ кончины ко-

¹) Третья Митридатская улица тянется по восточному склону Митридатовой горы, подъ площадкой прежняго музея древностей.

тораго переданъ въ составѣ коллекціи въ Имп. Россійскій Историческій музей. Наиб. выш. и шир. обломка 0,07 м. Снимокъ съ эстампажа (1/3).



Судя по буквамъ, читающимся въ стр. 2 и 3, можно думать, что обломочекъ сохранился отъ декрета о проксеніи, такъ какъ эти буквы удобно входятъ въ слѣдующее примѣрное возстановленіе: [... εἴσπλουν καὶ ἔκ]πλουν [καὶ πολέμου καὶ εἰρήνης ἀσυλεὶ καὶ ἀσπον]δε(ὶ) α[ὑτῶι καὶ ἐκγόνοις κτλ.].

По характеру письма обломовъ съ полною вѣроятностью можетъ быть отнесенъ къ IV вѣку до Р. Хр. Отрывки трехъ декретовъ о проксеніи, относящіеся къ этому же вѣку и найденные въ Пантикапеѣ, изданы нами въ ІоѕРЕ. II, №№ 1—3.

В. Л.

Новыя латинскія надписи съ Юга Россіи.

Херсонесъ.

1. Плита изъ бълаго мрамора съ сърыми жилами, выш. 0,97 м., шир. 0,52, толщ. 0,26. Сверху украшена фронтономъ, вершина котораго либо не была окончена, либо стесана позднъе. Въ трехугольникъ фронтона изваяна розетка съ 4 лепестками. Подъ фронтономъ изсъчено углубленіе, выш. въ 0,21 м., въ которомъ довольно грубо изваяны два бюста бородатыхъ мужчинъ, каждый на прямоугольномъ постаментъ. Лица повернуты фасомъ и сильно сбиты. Между бюстами сбитый же или неотдъланный на поверхности ящикъ съ высокой спинкой или выдающейся крышкой или дномъ. Всю остальную часть плиты занимаетъ латинская надпись, старательно выръзанная крупными буквами (выш. буквъ въ первыхъ четырехъ строкахъ 0,04 м., въ остальныхъ



0,035 м.). Лъвая сторона плиты отъ средины углубленія съ бюстами до низа отпилена. вследствіе чего пропали начальныя буквы всъхъ строкъ надписи, кромъ первой и последней. Найдена наша плита заложенною въ фундаментъ стъны въ 7 метрахъ отъ угла башни около скотнаго двора со стороны моря. Она, в роятно, притащена была при постройкъ этой части стъны изъ сосъдняго некрополя; не исключена и возможность того, что самая ствна выстроена была на части древняго некрополя; ствна эта, какъ извъстно, окружала часть города, занятую римскимъ гарнизономъ. Фотографическій снимокъ (№ 335) и эстампажъ.

D(is) m(anibus) | [. C]incio T. lib(erto) | [Ba]sili
vix(it) | [ann(is)] XXII et | [. V]edio P. lib(erto) |
[Th]repto medi [co] interf(ecto) a Taur(is) |
[. Cin]cius Epicte[tus] | (col]l[i]berto et amico
f(aciendum) c(uravit).

Для оправданія моихъ дополненій позволю себ'є свазать сл'єдующее. Въ первыхъ семи строкахъ, гдѣ, какъ сказано выше, буквы имъютъ болѣе крупные размѣры, пропало слѣва не болѣе двухъ буквъ въ каждой строкѣ, что даетъ возможность съ точностью установить имена двухъ умершихъ отпущенниковъ. Въ третьей строкѣ я дополнилъ [Ва]sili—единственное извѣстное мнѣ содпотеп, оканчивающееся на—silis¹), въ шестой [Тh]repto — одно изъ рѣдкихъ греческихъ содпотіпа, кончающихся на —reptus. Что мы имѣемъ дѣло съ греками, показываетъ ихъ принадлежность къ сословію отпущенниковъ и греческое содпотіпа оправдывается п тѣмъ, что изображены два бородатыхъ человѣка. Римляне въ то время, къ которому, по всей вѣроятности, относится надпись, были бы изображены бритыми.

Разъ установлено, что въ первыхъ строкахъ надписи пропало не болье какъ по двъ буквы въ началъ каждой строки, то дополненіе medi[c]о въ 6-ой и 7-ой строкахъ дълается несомнъннымъ. Подтверждается это дополненіе и изображеннымъ между двумя бюстами ящивомъ съ открытой крышкой: это, очевидно, loculus врача, гдъ хранились его инструменты и лъкарства 2).

Передъ нами такимъ образомъ надпись, поставленная отпущенникомъ какого-то римлянина Цинція двумъ отпущенникамъ же — одному Цинцію, другому Ведію; послѣдній, можеть быть, опредѣляется Цинціемъ Эпиктетомъ какъ его другъ, первый какъ соотпущенникъ. На послѣднемъ однако настанвать не буду, такъ какъ выраженіе colliberto et amico—стереотипное. Важнѣе то, что Ведій и Цинцій—римскіе отпущенники и что одниъ изъ нихъ врачъ. Мы имѣемъ дѣло, вѣроятно, съ членами familia римскаго состоятельнаго человѣка, въ составѣ которой находился и домашній врачъ 3).

¹) Cm. CH., VI 27849 Longinio Basili liberto., C. Longinius Celer, cp. Plin. n. h. I, ind. 6; VI, 182; Thes. linguae latinae s. v. Basilis.

²) Cu. Thé dénat y Daremberg et Saglio, Dict d. ant. s. v. loculus (IIIB, 1294); cp. ibid. p. 1685 (s. v. medicus).

³) Иначе трудно себъ объяснить присутствіе въ греческомъ городъ въ сравнительно раннее время двухъ отпущенниковъ одного и того же лица, имъвшихъ право римскаго гражданства. Къ челяди болъе состоятельныхъ римлянъ, не говоря уже о высшей аристократіи, принадлежалъ непремънно и врачъ: см., напр., СП. VI, 5197; Dessau 1514 челядь диспенсатора (казначея) провинци Галліи; среди врачей императорскихъ, какъ и среди врачей вообще, всегда было немало отпущенниковъ: ср. надписи римскихъ врачей, сопоставленныя у D е s s a u, Inscr. lat. sel. III, 7786 (и примъчаніе къ ней)—7817; ср. S. Reinach у Daremberg et Saglio, Dict. d. ant., s. v. medicus (IIIB, 1672).

Новыя латинскія надписи.

Особенный интересъ возбуждаетъ то, что этотъ врачъ былъ убитъ Таврами. Само собою напрашивается объясненіе, что убійство это было не дѣломъ случая, а что врачъ сопровождалъ своего патрона—римскаго офицера во время экспедиціи противъ этихъ безпокойныхъ сосѣдей Херсонеса.

Интересно было бы теперь знать, какая экспедиція им'вется въ виду, и н'втъ ли возможности связать наше надгробіе съ какимъ-нибудь изв'встнымъ событіемъ изъ исторіи Херсонеса 1).

Для этого прежде всего желательно было бы знать время надписи. Содержаніе ея никаких указаній не даеть. Нѣкоторыя заключенія позволило бы сдѣлать нахожденіе камня съ надписью въ фундаментѣ стѣны. Къ сожалѣнію, мнѣ неизвѣстно, къ какой эпохѣ принадлежить часть стѣны, подъ которой лежалъ камень, т. е. имѣемъ ли мы дѣло со стѣной римскаго времени, или ея передѣлкой византійской эпохи. Постараюсь вынснить это при ближайшемъ посѣщеніи Херсонеса. Нѣкоторое указаніе даеть, впрочемъ, форма буквъ тщательно вырѣзанной надписи. Форма D, O, C и другихъ буквъ по аналогіи съ датированными надписями Рима и провинцій не позволяетъ идти ниже эпохи Флавіевъ и позволяетъ, можетъ быть, датировать надпись приблизительно эпохой Нерона. Тѣ же формы буквъ даетъ и одна еще не опубликованная надпись изъ Ай-Тодора, принадлежащая, по всей вѣроятности, эпохѣ Клавдія.

Если мои наблюденія надъ формой буквъ правильны, то само собою напрашивается пріуроченіе убійства Таврами нашего врача къ событіямъ, стоявшимъ въ связи съ извѣстнымъ походомъ Плавція Сильвана. Въ надписи этого генерала Неронова времени (ClL. XIV, 3608; Dessau 986) говорится слѣдующее: Scytharum quoque rege(m) a Cherronensi quae est ultra Borustenen opsidione summoto. Весьма вѣроятнымъ кажется миѣ, что подъ Скиоами разумѣются Тавры нашей надписи. Обо всемъ этомъ, однако, я буду говорить въ ближайшемъ будущемъ въ "Извѣстіяхъ" въ связи съ публикаціей надписей, найденныхъ въ послѣдніе два года на Ай-Тодорѣ.

¹) Смерть отъ руки варваровъ упоминается въ латинскихъ надписяхъ довольно часто; въ указателяхъ СІL. такія упоминанія сопоставляются подъ рубрикой mortes singulares; ср. рядъ надписей у Dessau. Inscr. lat. sel., III, 8499 слл. (смерть при нашествіи Баваровъ въ Африкъ въ IV в. Dessau 8500; Кастабоковъ во Фракіи ібіd. 8501 при М. Авреліи; Дацисковъ въ съв. Италіи ібіd. 8502). Особенно характерны СІL. V, 3372; Dessau 850: d [m] | Papiri[o] Marcelli[no] | patri incom[pa]rabili decept[o] | a Daciscis in bello | proelio Papiri[us] Marcellus | b. m. и СІL. III, 11045: [i]nt[e]r fecto a barbaris, ср. 4880—4850, 5234.

2. Вполнѣ сохранившаяся плита изъмяткаго ноздреватаго известняка съ рельефною рамкою сверху и по бокамъ. Верхъ украшенъ грубымъ орнаментомъ линій, сходящихся по двѣ подъ острымъ угломъ. Внизу плита вырѣзана для вставки въ постаментъ. Вышина плиты 0,95 м., шир. 0,31, толщ. 0,17. Надпись изъ 9 строкъ вырѣзана небрежно и нѣсколько пострадала отъ вывѣтриванія камня. Буквы приближаются къ курсиву. Вышина ихъ 0,038—0,042 м. (въ предпослѣдней строкѣ 0,026). Найдена поверхъ черепицъ, покрывавшихъ вырубленную въ скалѣ гробницу съ сожженнымъ остовомъ у Карантинной бухты. Фотографическій снимокъ и эстампажъ (№ 308). Снимокъ съ эстампажа въ ½.

COH·IC
IV CENSIV
VIXIFÁNN
XXVXXERANNV
H· E· C·

I(ovi) O(ptimo) M(aximo). | M. Antonius

Valens mil(es) | coh. II | Lucensiu(m | vixit

ann(is) | XXV mil(itavit) ann(is) V. | H(eredes)

f(aciendum) c(urarunt) 1).

Надпись интересна во-первыхъ тѣмъ, что въ ней мы находимъ новое упоминаніе солдата не легіоннаго, а вспомогательной когорты, находившагося въ гарнизонъ въ Херсонесъ. Къ когортъ I Cilicum (CIL. III, 13751b) присоединяется теперь еще cohors II Lucensium ²). Любопытно при этомъ, что объ эти когорты составляли приблизительно одновременно

¹⁾ Или h(eres)---c(uravit).

²) H. Van de Weerd, Etude historique sur trois légions romaines du Bas-Danube. Louvain, 1907, стр. 291 сл. въ таблицъ, сводящей данныя объ оккупаціи Нижней Мёзін римскими войсками, называеть еще cohors Cypria и coh. Thracum, стоявшія, какъ извъстно, въ Пантиканеъ.

части мэзійскаго войска. О пребываніи первой киликійской когорты въ Мэзіи около 134 г. я говориль въ другомъ мѣстѣ; отмѣчу, что и вторая когорта Lucensium стояла въ Мэзіи приблизительно въ то же время. Упоминается она въ двухъ дипломахъ 105 и 114 г.г. (Dipl. XXXIII и XXXVIII) и въ одной надписи, къ сожалѣнію не датированной, изъ Malka Brestnica (м. б. мѣсто ея постояпной стоянки, ClL. III, 14424); въ 199 г. мы застаемъ ее уже во Өракіи (ClL. III, 7418=12337) около Dubnica, гдѣ она продолжаетъ пребывать и въ 217—218 гг. (см. ClL. III, 12338 и 12339). Ея постоянный лагерь упоминается, вѣроятно, и въ Скаптопаренскомъ декретѣ (ClL. III, 12336).

Нътъ никакого сомпънія, что въ Херсонесъ стояли ея солдаты тогда, когда она составляла часть войскъ Мэзін, такъ какъ несомпънно, что войска Мэзін, а не Оракін, поставляли херсонесскій гарнизонъ.

Пребываніе солдать объихь когорть въ Херсонесъ относится такимъ образомъ во ІІ в. послъ Р. Хр. Врядъ-ли мы можемъ предположить хотя бы временное пребываніе въ стънахъ Херсонеса цълой когорты; скоръе надо думать, что херсонесскій отрядъ состояль отчасти изъ солдать легіонныхъ, отчасти изъ солдать вспомогательныхъ отрядовъ, стоявшихъ въ Мэзіи. Объ эти категоріи войскъ, можетъ быть, въ видъ ряда отдъльныхъ отрядовъ составляли гарнизонъ Херсонеса и выдъляли мелкіе отряды-посты, защищавшіе Крымское побережье, напр., гарнизонъ кръпости на Ай-Тодоръ 1).

Подобныя явленія изв'єстны намъ во всёхъ провинціяхъ, гдё необходимо было защищать отъ сосёдей болёе или мен'є длинную границу. Отнюдь не им'є нам'єренія дать полное изсл'єдованіе вопроса о состав'є вексилляцій римскаго войска, и позволю себ'є, однако, для подтвержденія своей точки зр'єнія, указать на н'єсколько характерныхъ фактовъ 2).

Выдёляю, прежде всего, какъ не характерные для нашей цёли, комбинированные отряды, назначавшіеся для принятія участія въ большой войнё или походё, въ составъ которыхъ входили, конечно, въ зависимости отъ условій военныхъ дёйствій, времени и мёста, самые разно-

¹⁾ Во главъ всъхъ vexillationes юга Россіп стоялъ, какъ извъстно, трибунъ, во главъ херсонесскаго гарнизона—центуріонъ, во главъ отдъльныхъ постовъ, какъ показываютъ найденныя въ недавнее время на Ай-Тодоръ надписи,—бенефиціарій. См. мою статью о римскихъ гарнизонахъ на югъ Россіи. Ж. М. Н. Пр. 1900 г. Мартъ, стр. 146 сл.

²⁾ Объ этомъ вопросъсм. Marquard t-Domaszewski, Staatsverwaltung II, 463 слл. Матеріалъ со времени этой трактовки сильно возросъ.

образные роды войскъ изъ близкихъ и далекихъ къ мѣсту военныхъ дѣйствій стоянокъ (см. Marquardt-Domaszewski l.l., 465, 1—3) 1).

Ближе стоять, по характеру своему, комбинированные отряды изъ войскъ одного военнаго округа, откомандированные для цёлей какогонибудь крупнаго военнаго сооруженія: постройки дороги, лагеря, работы въ рудникахъ и т. п. Къ примёрамъ, приведеннымъ Марквардтомъ, можно присоединить немало другихъ. Особенно характерны данныя о составъ отрядовъ, работавшихъ въ каменоломняхъ Нижней Германіи, расположенныхъ около пынёшняго Броля см. СП. ХІП, стр. 489 (І в. по Р. Хр.). Здёсь передъ нами и легіонные солдаты семи легіоновъ, и алы, и рядъ когортъ, и, наконецъ, солдаты флота. Всё одновременно находившіеся въ каменоломняхъ отряды составляли, однако, одно цёлое и находились подъ одной командой, хотя каждый имёлъ, вёроятно, и своего спеціальнаго командира, см. СП. ХІП, 7715: [І. О. М. e]t Her[culi] или [(culi) Sax(ano)], затёмъ перечисленіе ряда войсковыхъ частей и далёе: q(uae) s(ub) Q. Acut(io) su(nt) cu(ra) M. I(ulii) Cossuti > l(egionis) VI vic(tricis) p(iae) f(idelis), ср. 7716.

Тѣ же цѣли, вѣроятно, имѣли и отряды, стоявшіе въ Испаніи въ саятит S. Christophori (см. ClL. II, 2551—2557 и Нивпет-Мотмвен ibid. р. 335 сл., Нивпет р. 906). Хотя надписи извѣстны только въ плохихъ копіяхъ, по ясно, что во II в. здѣсь стоялъ составной отрядъ изъ солдатъ legio VII Gemina, двухъ когортъ и одной алы. На хозяйственное назначеніе отряда указываетъ упоминаніе въ надписяхъ рядомъ съ центуріонами и прокураторовъ, ср. также ClL. III, 14396 а-f и 14387 к (чтеніе въ указателѣ р. 2657). Въ Египтѣ, кромѣ упомянутаго Домашевскимъ (l. l. 464,6) составного отряда, стоявшаго въ каменоломняхъ горъ Береники, составной отрядъ изъ солдатъ alae Vocontiorum и двухъ когортъ стоялъ, можетъ быть для цѣлей надзора, какъ гарнизонъ, и въ Рtolemais Hermiu (Меншіз) въ эпоху Домиціана (ClL. III, 12066—12070).

Несомнънно, что неръдко такой же составной характеръ изъ войскъ легіонныхъ и вспомогательныхъ имъли и тъ вексилляціи, которыя составляли постоянный гарнизонъ какой-нибудь болье крупной пограничной кръпости. Примъровъ этому можно привести немало. Въ той же провинціи Мэзіи, къ которой принадлежалъ и Херсонесъ, мы имъемъ аналогичный херсонесскому гарпизонъ въ нын. Драшна (около Voleni de

¹) Cp. ClL. III, 10471—10473.

munte). Здёсь, судя по штемпелямъ на вирпичахъ (ClL. III, 12530), одно время стоялъ отрядъ, состоявшій изъ солдатъ легіоновъ: І Италійскаго, V Маведонскаго и XI Клавдіева и солдатъ Комагенской когорты 1).

Особенно хорошо извъстны намъ составы постовъ и военныхъ станцій въ Африкъ. Одной изъ крупныхъ станцій, охранявшихъ границу, была извъстная statio Vazaivitana въ Нумидіи, засвидътельствованная съ I в. по Xp. многочисленными найденными тамъ надписями. Изъ нихъ мы узнаемъ, что смѣнявшіеся отъ времени до временя солдаты, составлявшіе мъстный гарнизонъ (см. ClL. VIII, 17626 и 17634, гдъ бенефиціаріи-командиры станціи упоминають объ окончаніи ими службы въ данномъ мъсть — expleta statione), принадлежали вромъ III-го Августовскаго легіона въ 7-ой Лузитанской когортв, въ какой-то когортв Испанцевъ, къ Флавіевой аль, къ какому-то кавалерійскому отряду (см. Саgnat, L'armée romaine d'Afrique, 580). Не можетъ быть сомивнія, что легіонные солдаты и солдаты вспомогательныхъ отрядовъ стояли здёсь одновременно. То-же несомнънно и для Маскулитанскаго поста (Cagnat, 1.1., 581 сл.), и для поста въ нын. Мена (Cagnat, l.l., 588 ср. 590), и для поста въ нын. Msad (Cagnat, 1.1., 593), и для многихъ другихъ. Этихъ примёровъ достаточно, чтобы сдёлать несомнённымь, что и въ Херсонесе стояли одновременно, смѣняясь отъ времени до времени, солдаты какъ I Италійскаго легіона, XI Клавдіева и V Македонскаго 2), такъ и различныхъ вспомогательныхъ отрядовъ, входившихъ въ составъ Мэзійской арміи.

Интересъ нашей надписи, однако, этимъ не ограничивается. Въ ней поражаетъ насъ то, что въ заголовкъ этой надгробной надписи стоитъ посвящение I(ovi) O(ptimo) M(aximo) вмъсто обычнаго въ надгробныхъ надписяхъ упоминания di Manes. Объяснить это ошибкой ръз-

¹⁾ См. примъчаніе издателей, ср. Arch. - ер. Mitth. aus Oesterreich XIII, 129, 47; Cichorius y Pauly-Wissowa, R. E., IV, 270; неправильно— Filow, Die Legionen der Provinz Moesien, 14,2. Объ этой кръпости ср. также Н. van de Weerd, Etude historique sur trois légions, 48 сл., ср. СП. ПІ, 14433 и 11365—вексилляціи двухъ легіоновъ, м. б., однако, временныя въ Brigetio, и въ Кадикёй, и уехіllатіо двухъ легіоновъ V Македонскаго и XI Клавдіева въ Палестинъ СП. ПІ, 141552—послъдняя, однако, несомнънно не постоянный гарнизонъ.

²⁾ Такого же взгляда, исправляя мою неправильную точку зрвнія, держится и Ве и ch el, De legione Romanorum I Italica, Lips. 1903, 91; онъ, конечно, единственно правильный. Къ обоимъ легіонамъ I Италійскому и XI Клавдіеву надо присоединить теперь также и V Македонскій, см. Латы шевъ І. Р. IV, 121. Не понимаю, откуда вычиталь van de Weerd въ моей стать мое яко бы предположеніе, что до II въка гарнизоны юга Россіи состояли только изъ вспомогательныхъ войскъ. Я утверждаль какъ разъ обратное. См. V an de Weerd, ор. с., 50 сл.

чика трудно, смѣшать эти двѣ формулы врядъ-ли могъ бы даже самый невѣжественный мастеръ. Между тѣмъ нашъ мастеръ надпись, правда несложную, все же, не въ примѣръ другимъ своимъ коллегамъ, вырѣзалъ вполнѣ правильно. Считать, такимъ образомъ, ошибкой наше посвященіе нѣтъ никакого основанія.

Объясненіе даеть намь аналогичный матеріаль. Естественн'я всего искать этого объясненія въ тѣхъ греко-римскихъ памятникахъ, гдѣ надгробный памятникъ посвящается Манамъ и Генію (Dessau Inscr. lat. sel. 8049—8052), Манамъ и Юнонѣ (Dessau, 8053—8058) умершихъ. Дальнѣйшее развитіе тѣхъ же идей ведетъ къ посвященію надгробія женщинъ такимъ богинямъ, какъ Fortuna, Spes, Venus (Dessau, 8063°) и Діана (Dessau, 8064—8066°°) ср. 8067—8070) и даже къ идентификаціи усопшей съ упомянутыми богинями (см. особ. Dessau, 8063°) 1). Такая идентификація, правда, рѣже, но наблюдается и въ мужскихъ надгробіяхъ (см. мѣсто кзъ Апулея, metam. 8,7: imagines defuncti, quas ad habitum dei Liberi formaverat, adfixo servitio divinis percolens honoribus и другіе примѣры, приведенные Schröder'oмъ l.l., 63). Но въ нашемъ случаѣ предполагать идентификацію нашего скромнаго солдата съ высшимъ богомъ оффиціальнаго римскаго Пантеона мало вѣроятно.

Объясненіе нашему явленію дають другія надписи. Въ Испаніи имъется особая категорія надгробныхъ надписей, гдѣ камень ставится іп honorem et memoriam покойника и посвящается при этомъ комунибудь изъ боговъ или богинь. Посвященія мы имъемъ: І(оvi) о(рtіmo) М(ахіmo) (СП. ІІ, 8), Apollini Augusto (ibid. 6181), Marti (22.5026), Neptuno Augusto (4087), Serapi Pantheo (46) и ряду богинь: Ізіді, Іипопі, Ішпае, Міпетуае, Ріетаті, Veneri, часто съ прибавленіемъ эпитета Аидизтае 2). Подобная формула надгробныхъ надписей обычна въ Галліи, болье рѣдка въ другихъ мѣстахъ, но вездѣ безъ посвященія богамъ и богинямъ 3).

Обратимъ вниманіе на то, что нашъ солдатъ какъ разъ принадлежитъ къ вспомогательной когортъ, состоявшей изъ испанцевъ, и намъ

¹⁾ См. объ этомъ S c h r ö d e r, Studien zu den Grabdenkmälern der römischen Kaiserzeit. Bonner Jahrbücher, 108, 61 сл.

²) Ссылки на надписи см. въ указателъ къ ClL. II, Suppl. p. 1202. Ср. Садпаt, Cours d'épigraphie latine, 254 (мъсто, любезно указанное мнъ проф. И. И. Холод-някомъ).

³⁾ Ср. объ этомъ Schröder l.l. 62, гдѣ онъ однако не отдѣляетъ этого явленія отъ вышеприведенныхъ греко-римскихъ представленій.

станетъ ясно, что мы наталкиваемся здѣсь на мѣстное испанское явленіе, стоящее въ связи съ религіоными воззрѣніями кельтиберскаго населенія Испаніи.

Не мѣсто въ комментаріи къ надписи разбирать вопросъ о связи отмѣченнаго явленія съ другими данными о религіозныхъ воззрѣніяхъ Испаніи. Несомнѣнно одно, что своихъ покойниковъ и ихъ могилы испанцы ставили подъ покровительство верховныхъ боговъ своего Пантеона, среди которыхъ имѣется только одинъ богъ, связанный до нѣкоторой степени съ загробною жизнью—Сераписъ. Важно отмѣтить и пониманіе памятника, какъ коммеморативнаго и почетнаго, а не какъ спеціально надгробнаго. Этимъ, думается мнѣ, объясняется и посвященіе надгробія нашего солдата наиболѣе близкому ему, какъ солдату, богу—Юпитеру.

Достаточно извъстно, что Юпитера Лучшаго, Величайшаго-оффиціальнаго бога оффиціальнаго Рима-болье всего почитали въ твхъ провинціяхъ, гдъ Римъ былъ представленъ главнымъ образомъ римскимъ войскомъ 1). Посвященія ему находять главнымъ образомъ въ лагеряхъ, станціяхъ и постахъ, гдѣ стояли римскія войска (Toutain, 1.1., 200). Изъ 497 посьященій, гдѣ дается указаніе на положеніе дедиканта, по счету Toutain 314 исходять отъ военныхъ различнаго ранга (Toutain 1.1., 205). Ясно, что римскія войска, стоявшія на чужбинь, въ отдаленныхъ провинціяхъ, выд'вляли себя изъ остального населенія своей религіозной близостью къ римскому по преимуществу, оффиціально римскому богу, и притомъ, чъмъ менъе была развита культурная, муниципальная жизнь данной провинціи, тёмъ болёе ставить себя подъ покровительство Юпитера было какъ бы привилегіей этихъ военныхъ господъ и охранителей провинціи. Римскія войска въ провинціи были частью римскаго imperium, частью оффиціальнаго господствующаго Рима, и естественно, что и ихъ devotio въ силу usus'а направлена была главнымъ образомъ въ оффиціальныхъ посвященіяхъ по адресу бога, заботившагося о римскомъ imperium, символа этого imperium.

Вспомнимъ, что оффиціальное почитаніе Юпитера было столько же привилегіей легіонеровъ, сколько и вспомогательныхъ войскъ ²).

¹⁾ Cm. Toutain, Les cultes païens dans l'empire romain. Paris 1907 (Bibl. de l'école de Hautes Etudes, XX), 199.

 $^{^2)}$ Domaszewski. Die Religion des römischen Heeres. Westd. Zeitschrift XIV 27 cn.

Но, вонечно, для погребавшихъ нашего испанца его компатріотовъ римскій оффиціальный богъ былъ ихъ богомъ въ новой оффиціальной одеждъ; для Юпитера Лучшаго, Величайшаго обычнаго въ такихъ случаяхъ эпитета къ имени бога—Augustus—не требовалось.

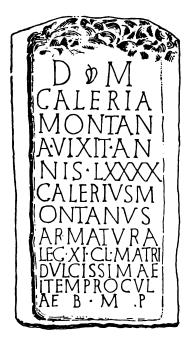
3. Обломанный со всёхъ концовъ кусокъ мраморной плиты, отполированной съ обёмхъ сторонъ, наиб. шир. 0,085 м., наиб. выш. 0,055, толщ. 0,02. Сохранившіяся буквы въ 0,03 м. выш. читаются очень ясно. Снимокъ съ эстампажа (№ 318) въ ¹/с.



... ir
... vix(it) a[nnis ...

Ольвія.

4. Плита изъ мѣстнаго мягкаго камня. Найдена въ 1907 г. при раскопкахъ ольвійскаго некрополя въ сѣверной части городской территоріи (раскопъ III, см. планъ, который будетъ приложенъ къ отчету Б. В. Фармаковскаго) въ склепѣ № 13, гдѣ она служила закладомъ входа въ гробницу. Прислонена была плита ко входу буквами впутрь въ вертикальномъ положеніи и оказалась разбитою на два куска. Края плиты



около площади недписи приподняты и не обдѣланы, выглажена только середина, па которой и вырѣзана надпись изъ 12 строкъ. Высота плиты 0,66 м., ширина 0,34, толщ. 0,115. Высота буквъ въ 1-й строкъ 0,105 м., въ остальныхъ отъ 0,09 до 0,055 м.

Надъ и подъ DM проведены прямыя линіи, въ остальныхъ строкахъ линеекъ не видно. Буквы вырѣзаны очень тщательно и читаются совершенно ясно. Снимокъ съ фотографіи (1/16).

D(is) m(anibus) | Galeria | Montan|a vixit an | nis LXXXX | Galerius M ontanus | armatura | leg(ionis) XI Cl(audiae) matri | dulcissimae | item Procul ae b(ene) m(erenti) p(osuit). Итакъ Галерій Монтанъ, солдать арматуры (см. ниже) XI-го Клавдіева легіона, похоронилъ нодъ этой плитой мать свою Галерію Монтану и вмість съ нею какую-то Прокулу, очевидно, также припадлежавшую къ составу его familia.

Интересъ нашей надписи заключается въ томъ, что она впервые опредъленио называетъ намъ солдата изъ ольвійскаго гарнизона съ указаніемъ той войсковой части, къ которой онъ принадлежалъ. Уже изъ другихъ находокъ знали мы, что въ Ольвіи въ III в. и, въроятно, раньше стоялъ римскій гарнизонъ (см. мои замѣчанія къ двумъ найденнымъ въ Ольвіи латинскимъ надписямъ въ Изв. Имп. Арх. Комм. в. 10, стр. 5 сл. и 14 сл.): двухъ солдатъ этого гарнизона называетъ надпись въ честь Филипповъ 248 г. по Р. Хр. (Изв. 1.1., стр. 5, п. 4); возможно, что ветеранами были нѣкоторые изъ жившихъ въ Ольвіи римскихъ гражданъ (ibid., 14 и 8).

Африканская надпись (CIL. VIII, 619), называющая командира всёхъ войскъ, стоявшихъ на съверномъ побережь Чернаго моря, не оставляла сомпенія въ томъ, что и Ольвія входила въ число занятыхъ римскими гарнизонами городовъ, и заставляла думать, что ея vexillatio состояла изъ тёхъ же элементовъ, что и херсонесская. Точныя, однако, данныя доставила намъ только разбираемая здёсь надпись.

Въ виду этого значенія нашей надииси особенно важно опредѣлить, къ какому времени она принадлежить. Въ гробницѣ, закладомъ которой служила плита, найдены были три гроба съ тремя скелетами. Въ рукахъ одного изъ этихъ скелетовъ найдено было 10 монетъ. Монеты эти оказались принадлежащими: одна—Каракаллѣ (Cohen 1) III, 429, 483—216 г.), одна—Элагабалу (Cohen III, 526 п. 91—221 г.), двѣ—Северу Александру (одна—Соhen, IV, 23, 172—230 г., другая точнѣе пе опредѣлима), одна—Гордіану (Cohen IV, 137, 109—241 г.), одна—Филиппу Младшему (Cohen IV, 219, 20—245 г.), одна—Отацилін (Cohen IV, 207, 9 или 10), одна—Децію (Cohen IV, 234, 16) и, наконецъ, одна—Валеріапу Старшему (Cohen IV, 327,121) 2). Находка монетъ и сама по себѣ чрезвычайно любопытпа: она доказываетъ, что ходячее мнѣніе о разрушенін Ольвін въ самомъ пачалѣ готскаго движенія

^{• 1)} Цитирую Cohen'a по первому изданію, бывшему у меня подъ рукой при опредъленіи монетъ.

э) Одна стертая монета принадлежитъ, въроятно, Септимію Северу.

несомивно несостоятельно ¹). Взятіе Ольвіи готами, если и не стано вится сомнительнымъ, то во всякомъ случав должно быть отнесено ко второй половинв III в. Не случайно то, что крупные набъги борановъ, готовъ, геруловъ и др. начинаются только со времени крупныхъ неудачъ Валеріана. Возможно, какъ я указывалъ и раньше, что Ольвія и вообще разрушена не была, а продолжала жить и послѣ захвата ея варварами.

Для вопроса о времени нашей надписи находка монеть важна постольку, поскольку она не позволяеть думать о времени болье позднемь, чёмъ конецъ II в. до Р. Хр. 2). Ко второму вёку позволяетъ отнести ее и форма буквъ надписи и тщательность ихъ выръзки. Другой terminus даеть упоминаніе XI Клавдіева легіона. Одиннадцатый легіонь перешелъ на стоянку въ Мэзію, а следовательно началъ поставлять солдатъ для южно-римскихъ гарнизоновъ только при Траянъ или Адріанъ 3). Нашъ солдатъ тавимъ образомъ не могъ появиться въ Ольвіи раньше средины II в. Весьма въроятно, какъ я предположилъ еще раньше, что и вообще гарнизонъ появился въ Ольвіи не раньше изв'єстнаго похода Антонина Пія, косвеннымъ подтвержденіемъ чему можетъ служить и наша надпись 4). Любопытно въ надписи и то, что она рисуетъ намъ жизнь солдать въ отдаленныхъ гарнизонахъ. То, что Галерій Монтанъ ставить памятникъ своей старушкъ-матери, заставляеть думать, либочто онъ былъ родомъ изъ Ольвіи (въ это время легіоны набирались сплошь въ провинціяхъ), либо что онъ взяль съ собою въ отдаленную стоянку, пользуясь своею принадлежностью къ principales, свою старушку-мать и, въроятно, всю свою семью. И то, и другое въ одинаковой мъръ иллюстрируетъ какъ долговременность пребыванія солдать въ извъстныхъ пунктахъ, такъ и ихъ связь со стоянкой, гдъ они жили и до Септимія Севера совсёмъ по домашнему.

Разбираемая надпись даетъ новый примъръ солдата, принадлежавшаго въ категоріи тъхъ, которыхъ положеніе обозначается указа-

¹⁾ См. Извъстія, в. 23, стр. 4, ср. 10, стр. 6.

²) Нужно было время для того, чтобы возможно было взять камень съ гробницы и употребить его для другой цъли.

³) См. В. Filow, Die Legionen der Provinz Moesien, 65 (высказывается за время Траяна) и Н. van de Weerd, Etude historique sur trois légions romaines du Bas-Danube, стр. 400 (высказывается за время Адріана).

⁴⁾ Ср. Ж. М. Н. Ир. 1900, мартъ, о. кл. фил. с. 144 сл.

ніемъ на ихъ принадлежность къ агтатига. Роль и назначеніе этихъ солдать въ жизни легіона и преторіанскихъ когортъ до сихъ поръ точно не опредълены, но нѣкоторыя данныя позволяють думать, что передъ нами—солдаты, прошедшіе или проходившіе особый курсъ воинской выучки, можеть быть для того, чтобы изъ обыкновенныхъ рядовыхъ перейти къ болѣе высокимъ степенямъ. Такое заключеніе позволяеть сдѣлать возстановленная Дома шевскимъ (Pauly-Wissowa RE. II, 1178) надпись СІІ. VI, 3736: [ev]oc(atus) Aug(usti) exercit(ator) [ar]maturar(um), ср. VI, 2699 и объясненіе, данное слову агтатига Лидомъ (de mag. I, 46: ὁπλομελέτη). Что солдаты агтатига, обучаясь сами, обучали и другихъ, вполнѣ возможно, но во главѣ обученія солдать стояли, какъ извѣстно, особые сатріфостогез 1).

М. Ростовневъ.

¹) Объ armatura, кромъ указанной статьи Домашевскаго, см. его же Die Religion des römischen Heeres, 32 сл. и Садпаt, Les deux camps de la légion III Auguste à Lamabèse (*Ме́тоігез de l'Académie*, XXXVIII, 39, 10). Древнъйшее свидътельство объ armatura принадлежить времени Домиціана: Cll. XIII, 6895; Dessau, 2362, ср. Cll. XIII, 6999. Часто упоминается collegium и schola armaturarum, см. Dessau 2363=Cll. III, 10435 (211—222 р. Chr.); Cll. XIII, 8330, ср. Cagnat l.l. и Dessau 5902; Cll. X 3344, особенно часто послъдняя въ послъ-Діоклетіановское время, см. Dessau, 8833 и приведенныя имъ указанія Notitia dignitatum. Инструкторами въ легіонных рарматурахъ были воспитанники преторіанской арматуры.

Три свиндовыя пластинки съ надписями изъ Ольвіи.

Въ коллекцін П. А. Маврогордато въ Одессь имъются, между прочимъ, три свинцовыя пластинки съ греческими надписями, найденныя въ трехъ смежныхъ гробищахъ въ Ольвіи, въ съверу отъ большого кургана со склепомъ, открытымъ въ 1902—1903 годахъ Б. В. Фармаковскимъ 1), около теперешней телеграфной станціи. Занимаясь въ настоящее время весьма затруднительнымъ чтеніемъ надписи на свинцовой пластинкъ, пайденной мною въ 1906 году въ Керчи (разобранная часть этой надписи издана въ Archäologischer Anzeiger 1907, II, ст. 127 сл.), и стараясь собрать, по возможности, весь до сихъ поръ извъстный матеріалъ такого рода, найденный въ южной Россіи 2), я обрателся къ П. А. Маврогордато съ просьбой разръшить мнъ издать его пластинки съ надписями. Г. Маврогордато съ обычною любезностью прислалъмнъ дощечки и разръшиль издать ихъ въ "Извъстіяхъ Имп. Арх. Ком-

¹⁾ CM. II36. II. Apx. Ro.u.u., B. 13.

²⁾ О табличкахъ, найденныхъ на югѣ Россіи до 1899 года, трактуетъ статья Е. М. Придика: «Греческія заклятія и амулеты изъ южной Россіи» (Ж. М. Нар. Просв., декабрь 1899, отд. класс. фил., стр. 115 сл.). Съ того времени сдѣлалось извѣстнымъ только частное письмо на свинцовой дощечкѣ, изданное В. В. Латы ш свы мъ въ Извъстіяхъ Имп. Арх. Комм., вын. 10, стр. 10 сл. (ср. также вып. 14, стр. 138 сл.). Миѣ кажется страннымъ, что R. W ü n s c h (Defixionum tabellae. Berolini 1897, стр. XVIII, прим. 1) и Aug. A u d o l l e n t (Defixionum tabellae. Lutetiae Parisiorum 1904, стр. 142 и 144. № № 90 и 92) неправильно указали мѣста находки двухъ дощечекъ, найденныхъ въ Керчи. Миѣ хорошо извѣстно, что дощечка № 90 была найдена въ Керчи и куплена въ 1898 или 1899 году А. В. Новиковымъ у торговца древностями Е. Запорожскаго.

миссін", за что я считаю своимъ долгомъ принести ему и здѣсь искреннюю благодарность 1).

Всѣ три пластинки имѣютъ форму четырехугольниковъ, верхняя и нижняя стороны которыхъ длиннѣе боковыхъ. На самой большой пластинкѣ (№ III) вырѣзано частное письмо, прочія двѣ содержатъ списки проклинаемыхъ лицъ ²).

I.

Свинцовая пластинка выш. 0,03, шир. 0,135 м., сломанная, въроятно, при развертываніи или чиствъ на двъ части; па ней выръзаны три полныя строки и приблизительно одна треть четвертой. Слъдовъ отъ гвоздей нътъ. Надпись сохранилась прекрасно и читается безъ всякихъ затрудненій. Послъ второго и десятаго именъ поставлены двоеточія. [Снимокъ исполненъ въ 3/4].



Εὄβο(υ)λος Μοιραγόρεω: Δωριεὸς Νυνφοδώρο(υ), 'Απολλωνίδης Τιμοθέο(υ), 'Απατο(ύ)ριος Υπάνιδος, Μητρόδωρος Έχατοχλέος: καὶ το(ὑ)ς αὀτῶι συνιόντας πάντας.

Эта надпись, представляющая собою весьма интересный образчикъ іоническаго нарѣчія, отличается отъ подобныхъ аттическихъ заклятій тѣмъ, что въ ней къ именамъ проклинаемыхъ прибавлены имена отцовъ, чего нѣтъ на дощечкахъ, находимыхъ въ Аттикъ. Соединеніе винительнаго падежа съ предшествующими собственными именами, поставленными въ именительномъ падежъ, напоминаетъ аттическія заклятія, изданныя въ упомянутыхъ сборникахъ Вюнша (№№ 37—39) и Одоллана

 $^{^{1}}$) [Виослѣдствін г. Маврогордато, чрезъ посредство автора этой статьи, съ неменьшею дюбезностью предоставилъ издаваемыя здѣсь иластинки въ полное распоряженіе Ими. Археологической Коммиссіи. $Pe\partial$.].

²) [Тексты надписей представляются въ факсимиле, которыя исполнилъ съ подлинниковъ Н. Е. Макаренко. $Pc\partial$.].

(№№ 60—63); интересную параллель мы видимъ также въ сборникѣ Вюнша въ №№ 42, 44 и 57, гдѣ послѣ ряда собственныхъ именъ, стоящихъ въ имен. падежѣ, слѣдуютъ формулы: хатадідири тоύтооς атаутаς, тойтоос таутас хатадой и пр. Слова надписи хад тойс адто (судя по двоеточіямъ, подъ адто подразумѣвается Еввулъ, сынъ Мирагора) συνιάντας πάντας равняются по смыслу выраженіямъ: хад тойс συμπράττοντας, хад тойс рета той дейчос πάντας и пр., извѣстнымъ изъ аттическихъ наговоровъ. Изъ личнымъ именъ, вырѣзанныхъ на дощечкѣ, встрѣчаются впервые на ольвійскихъ памятникахъ: Ебдоидос, Мограубрус, Дюргесс 1). Атоддючдос и 'Ехатохдус; вмѣсто формы 'Υπάνιος, извѣстной изъ 1 IosPE. I, 78, на пластинкѣ ясно читается 'Υπάνιдос.

II.

Свинцовая пластинка выш. 0,06—0,075, шир. 0,095 м. Всё четыре угла были когда-то загнуты къ середине той стороны, на которой вырезаны письмена, затемъ пластинка была сложена вдвое и по краямъ короткихъ сторонъ пробита тремя гвоздями. Верхняя часть лицевой стороны пластинки покрыта шестью строками прекрасно сохранившейся надписи, содержащей одни имена проклинаемыхъ противникоъ. Подъ серединой первой строки и между четвертой и пятой виднеются линейки, по которымъ были вырезаны буквы надписи. [Снимокъ въ натур. величину см. на стр. 71].

Πόσις, Εύπολις, Φαίδιμος, Ποσειδώνιος,
Βάχχιος, Νεύπολις ²), Θαρσῆς, 'Αθήναιος, 'Απολλόδωρος, Λεοντίσχος, Ποσειδώνιος, Νευμήνιος, Προμηθίων, Δημόπολις, Διονύσιος,
5 Νεστορίων, Κοχχίων, Ναννᾶς, Διονύσιος,
Θρασύβουλος, Δωριεύς, Πόλλις.

^{1) [}По нашему мићнію слъдуєть читать не $\Delta \omega \rho i(\vartheta)$ ьос, какъ читаеть авторъ. $\Delta \omega \rho i \epsilon \delta c = \Delta \omega \rho i \epsilon \delta c$. Ср. ниже $\mathcal{M} = 2.$ — В. Латы шевъ].

^{2) [}Върнъе, кажется, читать: Вахуйоч, Ебподіс. В. Л.]



Имена Πόσις, Ποσειδώνιος, 'Αθήναιος, 'Απολλόδωρος, Νευμήνιος (въ других ольвійских надписях встрічается въ формі Νουμήνιος), Διονόσιος, Θρασύβουλος извістны изъ ольвійских эпиграфических памятниковь, остальныя встрічаются въ Ольвій въ первый разъ. Θαρσής равняется Θαρσέας (Pape-Benseler s. v.) или Θερσής (Bechtel-Fick, стр. 140).

III.

Разломанная на двё части свинцовая пластинка выш. 0,08, шир. 0,13 м., съ двуми небольшими отверстіями возлё нижняго врая, служившими, по всей вёроятности, для продёванія шнурка, которымъ когда-то была связана свернутая въ трубочку пластинка; оба отверстія сдёланы подъ надписью, такъ что ни одна буква ими не повреждена. На лицевой сторонё нацарацана надпись изъ 13 строкъ, пострадавшая частью отъ излома, частью отъ порчи самой пластинки вслёдствіе ржавчины, особенно въ нижней части, гдё буквы разбираются съ большимъ трудомъ 1).

^{1) [}Н. Е. Макаренку не удалось разобрать на пластинкъ в с ъ буквы, данныя въ копіи авторомъ. Поэтому признано необходимымъ присоединить къ факсимиле г. Макаренка и копію г. Шкорпила. Снимокъ г. Макаренка сдъланъ въ 3/4 нат. вел. Ред.].

Послѣ долгихъ усилій миѣ удалось прочитать на пластинвѣ слѣдующее письмо.



- 1 ZTEPSEHMEISOYFEINASKOME MAKAPEYSAPI&TOKPATHC KADHMOTONIS&MAIOS
- 5 HPA TOPH ZETI INON TPATMATAPA TEINONTAIK INETTINAC ETIKPATH ZEZTIAIOC ETOTITPATMA PEINONTAIETTOTI MAMAPTYPINN TOIN TONALAN
- 10 A EHMEIZZE®NDEMOIAVTOYZ
 KATAZXHZKAIM®MABHZEDAJESE
 TEIMHZAKAIE®AFIZTOHDAIG
 ©ONDAPAZKE®®© orest
- ["Ω] σπερ σὲ ἡμεῖς οὐ γεινώσκομεν οὖτ' ὡς Εὅπο[λ] ις καὶ Διονύσιος,
 Μακαρεύς, 'Αρι[σ] τοκράτης
 κα(ὶ) Δημόπολις, [Κ] ωμαῖος (Ηπη ['P] ωμαῖος),
- Ἡραγόρης ἐπὶ [κα]ινὸν πρᾶγμα παραγείνονται κ[α]ὶ Λεπτίνας,

'Επικράτης, 'Εστι[α]ῖος
ἐπ' ὅτι πρᾶγμα [π]αρ(αγ)είνονται, ἐπ' ὅ(ν)τινα μαρτυρίην ο[ὖ]τοι (ἐ)ν(ό)ησαν,

10. ὧ[δ]ε ήμεῖς σὲ (sc. ἰκετεύομεν), [ἴ]να ἐμοὶ αὐτοὺς
κατάσχης καὶ μ[ετα]λάβης: ἐπ' ῷδε σὲ
τειμήσω καὶ σ[οὶ] ἄριστον δῶ(ρ)ρον παρασκε[υάσω] ¹).

Содержаніе этого анонимнаго письма ²) не вполнѣ ясно; кажется, неизвѣстный намъ ольвіецъ, боясь неблагопріятныхъ для него показаній перечисленныхъ въ письмѣ лицъ, обращается къ судьѣ съ просьбой не допустить ихъ въ судъ или остановить ихъ, за что и предлагаетъ дать взятку.

Въ первой строкѣ въ словѣ γινώσχομεν сначала было написано Λ , затѣмъ было переправлено въ Ω . Въ концѣ предпослѣдней строки написаны три неясныя буквы, вслѣдствіе чего мое чтеніе δῶρον едвали можно считать правильнымъ; мнѣ кажется, что я вижу слово δίφ|ρον, но я не вполнѣ увѣренъ въ этомъ. Въ 10-й строкѣ, если мое чтеніе вѣрно, надо добавитъ іхетею́оμεν или другой подобный глаголъ и примириться съ рѣдкой конструкціей съ їνα (ср. Dem. de corona § 155: πρεσβεῦσαι πρὸς Φίλιππον τὸν Μαχεδόνα καὶ ἀξιοῦν, ἵνα βοηθήση; въ заклятіяхъ болѣе поздняго римскаго времени часто встрѣчается выраженіе ἐξορχίζω, ἵνα κτλ.: R. W ü n s c h, Sethianische Verfluchungstafeln aus Rom; Λ u d o l l e n t въ ук. соч. стр. 198 сл).

Изъ перечисленныхъ въ нисьмѣ именъ большая часть встрѣчается въ Ольвін въ первый разъ: Εὅπολις (ср. N: II), Μαχαρεύς, Δ ημόπολις, Κωμαῖος (Bechtel-Fick, стр. 182), Ἡραγόρης и Λεπτίνας.

Остается сказать еще нъсколько словь о времени, къ которому слъдуеть отнести эти три падинси. По характеру письма самою древнею

^{1) [}Въ стр. 2-й не лучше ли читать обтюς? Возстановленіе 2-й части документа, со стр. 8-й, намъ кажется сомнительнымъ. Не найди вполив удовлетворительнаго возстановленія для строкъ 8, 9 и половины 10-й, мы предложили бы послъднюю часть надписи, со 2-й половины стр. 10-й, читать такъ: ' $E[\hat{z}]$ у δέ μοι αὐτοὺς х[ατ]άσχη[ς] χαὶ [μεταλ]άβης, ἐπ' ῷδε σὲ τειμήσω χαί σ[οι] ἄριστ[ον δῶ]ρον παρασχε[υάσω]. В. A.]

²) О ръдкости унотребленія свинца въ качествъ матеріала для писемъ см. замъчаніе В. В. Латы шева въ *Изв. Имп. Арх. Коммиссіи*, вып. 10, стр. 11 и 12.

нужно считать надпись № I: въ ней бубвы М N П Σ Ф и Ω имъють форму, указывающую на IV в. до Р. Хр.; въ этому времени подходять также типичные іонизмы, ореографія (о = оо) и два раза поставленное двоеточіе. Вторымъ по времени является, на нашъ взглядъ, письмо (№ III): съ одной стороны колебаніе между формами буквы Σ и С, а съ другой начертание словъ γεινώσκομεν, παραγείνονται и τειμήσω (Меіsterhans, § 15) наводять на мысль, что письмо было составлено въ I в. до Р. Хр. Къ этому же стольтію относится и надпись № II. Можно даже съ увъренностью высказать мивпіе, что объ эти надписи относятся къ 1-й половинъ I въка до Р. Хр.: почти полное отсутствие варварскихъ именъ (изъ 27 именъ только одно Начуас взято изъ чужого языка) ясно довазываетъ, что надписи были выръзаны до разоренія Ольвіи гетами, т. е. въ то время, когда въ эту греческую колонію пе нахлынула еще масса варваровъ, упомянутыхъ Діономъ въ Борисоенской рівчи (or. XXXVI, p. 48: σφόδρα ταπεινά τὰ πράγματα κατέστη τῶν ταύτη Ἑλλήνων... καὶ τῶν πλείστων βαρβάρων είς αὐτὰς συρρυέντων 1).

Керчь, 12 ноября 1907 г.

В. Шкорпилъ.

¹⁾ В. В. Латышевъ, Scythica et Caucasica. I, стр. 172. Ср. его же Изслъдованія объ исторіи и госуд. стров г. Ольвін, гл. V. Новыя данныя о Бурвисть, виновникъ ольвійскаго погрома, заключаєть въ себъ Діонисопольскій декреть, изданный В. В. Латышевымъ въ Журналю Мин. Нар. Просв. Марть 1896 = G. Dittenberger, Sylloge I³, № 342.

По стать G. M. Hirst: "The cults of Olbia" въ "The Journal of Hellenic studies". London.

[Названная статья представляеть достаточно полный сводъ литературныхъ, эпиграфическихъ и нумизматическихъ данныхъ о религіозной жизни Ольвіополитовъ, еще не имѣющійся въ русской литературѣ. Поэтому редакція «Извѣстій», имѣя въ виду, что «Journal of Hellenic Studies» сравнительно мало распространенъ въ русскихъ библіотекахъ, признала желательнымъ дать русскимъ читателямъ, интересующимся судьбами древней Ольвій, переводъ этой статьи. Сравнительно съ англійскимъ оригиналомъ, въ переводъ внесены слѣдующія измѣненія и дополненія: 1) помѣщенные въ статьѣ рисунки нѣкоторыхъ ольвійскихъ монетъ по экономическимъ соображеніямъ исключены и замѣнены указаніями на соотвѣтствующіе рисунки въ извѣстномъ каталогѣ П. О. Бурачкова; 2) указаны въ подлежащихъ мѣстахъ статьи на русскомъ языкѣ, относящіяся къ Ольвійскимъ культамъ, и 3) эпиграфическія данныя, приводимыя авторомъ, пополнены указаніями на надписи, открытыя въ Ольвіи въ послѣдніе годы, послѣ появленія въ свѣтъ англійскаго оригинала статьи, и изданныя въ разныхъ выпускахъ «Извѣстій». Всѣ эти дополненія и поправки, внесенныя В. В. Латы шевы мъ, отмѣчены прямыми скобками. Ред.].

Часть I 1).

Въ предлагаемомъ изслъдованіи авторъ поставилъ задачею свести въ одно цълое всъ дошедшія до насъ, хотя бы и отрывочныя, но достовърныя свъдънія, которыя могли бы нъсколько освътить вопросъ о культахъ Ольвіи, — волоніи, основанной Милетянами при усть в Борисоена около 647 г. до Р. Х. 2). Но предварительно слъдуетъ указать вкратцъ,

¹⁾ The J. H. S. Vol. XXII (1902), p. 245.

²) По Евсевію (Hieron.). Ср. Busolt, Gr. Gesch., т. II², стр. 483, прим. 4. Но lm (History of Greece, англ. перев., т. I, стр. 296) говорить: «Даты основанія восточных колоній (Милета) требують новъйших изслъдованій». Всетаки вышеуказанную дату можно считать приблизительно правильною. См. Страб. VII, 306.

почему Ольвія им'веть право на изсл'ядованіе, спеціально ей посвященное. Всв вообще греческія поселенія па свверномъ берегу Чернаго моря должны были имъть много характерныхъ чертъ, которыя отличали ихъ отъ греческихъ колоній, основанныхъ въ иныхъ мъстахъ, но Ольвія, которую можно разсматривать, какъ типичный во многихъ отношеніяхъ городъ данной мъстности, кромъ того, несомнънно имъла и свой особый, индивидуальный характеръ. Собственно говоря, Ольвія не была самымъ съвернымъ изъ греческихъ поселеній, такъ какъ таковымъ является Танаидъ, при усть в ръви того же имени; по Ольвія настолько превысила эту последнюю колонію по своему значенію, что по справедливости должна быть разсматриваема, какъ наиболее северный пунктъ, гдъ греческая цивилизація достигла высокаго развитія. Что въ Ольвін была высокая культура, это ясно видно изъ повъствованія Геродота, а также и изъ другихъ источниковъ, которыми мы располагаемъ. Разумъстся, греческая цивилизація подъ съвернымъ небомъ должна была носить совершенно иной характеръ, чёмъ на Средиземномъ морф. Не можемъ ли мы, несмотря на длинный рядъ въковъ, отдъляющихъ насъ отъ той эпохи, выяснить, въ чемъ именно заключалось указанное различіе, и составить себъ столь же ясное представленіе о гражданахъ Ольвін, какъ и объ обитателяхъ греческаго Архипелага или Сицилін? По всемь вероятностямь, это-идеаль, котораго мы не достигнемь, но все же задача является слишкомъ заманчивой, чтобы отказаться оть попытокъ ея ръшенія. Теорія Белоха 3), что истинно греческая колонизація была невозможна въ м'єстности, гді маслина и виноградъ либо вовсе не существовали, либо произрастали только въ защищенныхъ мъстахъ, и что только горькая нужда или жажда наживы могла заставить Грековъ удаляться такъ далеко отъ ихъ южной родины, безусловно не выдерживаетъ критики, по крайней мъръ въ той крайней формъ, въ какой онъ ее устанавливаетъ. Правда, Геродотъ упоминаетъ о крайней суровости мъстной зимы (IV, 28), но съ другой стороны онъ съ увлеченіемъ повъствуеть о красотъ и плодородіи Борисоена и его бассейна (IV, 53). Отъ Геродота, конечно, мы имъемъ описание скоръе матеріальнаго значенія, чемъ художественныхъ красотъ реки; поэтому, чтобы иллюстрировать красоту, а также коммерческое значение Борисоена,

¹⁾ Gr. Geschichte, I. 194, 5.

мы приведемъ отрывокъ изъ описанія современнаго путешественника: "Посл'є того, какъ теченіе р'єки (Дн'єпра, т. е. Борисоена) достигаетъ ширины ночти въ одну лигу, она разв'єтвляется на множество протоковъ, которые извиваются среди л'єсовъ изъ дуба, ольхи, тополя и осины; могучій ростъ этихъ деревьевъ доказываетъ богатство д'євственной почвы, на которой они растутъ. Группы острововъ, причудливо разс'єкающихъ поверхность водъ, отличаются тою меланхоличной красотой, т'ємъ примитивнымъ характеромъ, который можно встр'єтить только въ обширныхъ пустыняхъ, гді челов'єкъ еще не оставилъ сл'єдовъ своего пребыванія" 1).

Последняя фраза невольно заставляеть вспомнить Тысячу Острововъ (the Thousand Islands), а затёмъ Квебекъ и иныя канадскія поселенія, расположенныя еще съвернье, гдъ столь много французовъ проводятъ свою жизнь и д'влаются основателями колоніальныхъ фамилій. Если даже французы, нерасположеніе которыхъ въ колонизаціи общеизв'єстно, могли устранваться въ Квебек'в, то, конечно, нельзя считать невозможнымь, чтобы Милетяне и иные Греки обосновывались въ Ольвін, которая, хотя и находится почти на одной широт в съ Квебекомъ, но имъетъ болъе мягкій климатъ (ср. "лъса изъ дуба и тополя" съ малорослыми деревьями и кустами въ низовьяхъ ръки Св. Лаврентія). При этомъ до Ольвіи можно было довхать каботажнымъ плаваніемъ, а не нужно было совершать путешествія черезъ открытый Атлантическій океанъ. Затымъ слудуетъ принять въ расчетъ и ту отвагу, которая являлась характерной чертой Грековъ и благодаря которой самое несходство "новыхъ мъстъ" съ отдаленной родиной являлось дополненіемъ къ привдекательности ихъ. Конечно, типичный авинянинъ врядъ-ли сталъ бы съ удовольствіемъ жить въ Ольвіи, подобно тому, какъ настоящій парижапинь-въ Квебекв, но ведь не все же Греки отличались авинскими вкусами. Дальнъйшее утверждение Белоха объ отсталости городовъ съвернаго побережья Понта Евксинскаго въ искусствахъ и литературъ также требуетъ нъкотораго измъненія. Геродотово описаніе (IV, 72) дворца Скила въ Ольвіи, окруженнаго сфинксами и грифами изъ бълаго мрамора, отнюдь не указываетъ на равнодуние къ скульптурв; такое же значеніе имветь находка среди развалинь

¹⁾ Путешествіе г-жи de Hell, приводимоє Rawlinson'омъ къ Герод. IV, 53.

Ольвіи пьедестала, который могъ принадлежать статут работы Праксителя ¹).

Следуетъ также обратить вниманіе на указаніе Ксенофонта объ отправке книгъ на греческихъ корабляхъ къ севсрнымъ берегамъ Понта Евксинскаго ²). Если говорить о состояніи искусствъ во всей этой стране вообще, то будетъ достаточно указать на открытія, сделанныя въ могилахъ Керчи, на мёстё древняго Пантикапея, и на замёчательно красивыя серіи монетъ, чеканенныхъ этимъ городомъ.

Вышесказаннымъ можно ограничиться для выясненія, что Ольвія была греческимъ городомъ съ вполнѣ опредѣленными характерными чертами, которыя даютъ ей полное право служить предметомъ разносторонняго изученія. Предлагаемое изслѣдованіе ограничивается культами Ольвіи, къ разсмотрѣнію которыхъ мы теперь и приступаемъ.

Матеріалы, которыми мы располагаемъ для изученія культовъ Ольвін, могуть быть подраздѣлены на слѣдующія 4 категоріи: 1) надписи, 2) монеты, 3) произведенія искусства и т. д., которыя были открыты при раскопкахъ въ мѣстпости древней Ольвіи или въ ея округѣ, и 4) свѣдѣнія изъ литературныхъ источниковъ. Однако, всѣ эти матеріалы, будучи, сравнительно, весьма обильными для позднѣйшаго періода исторіи Ольвіи, т. е. послѣ разрушенія города гетами, около 65—60 г. до Р. Х., и послѣдующаго его возстановленія, наобороть, очень скудны для болѣе ранней эпохи, именно когда знаніе культовъ имѣло бы громадное значеніе для изученія греческой религіи вообще и характера ея въ различныхъ колоніяхъ—въ частности.

Первый вопросъ, который слѣдуетъ разобрать, это—была ли связь, а если была, то какая, между религіями первыхъ ольвійскихъ колонистовъ и ихъ сосѣдей Скиновъ. Были ли усвоены божества и легенды Сарматіи для нуждъ греческой гражданской религіи съ самаго начала, или же Греки покинули Милетъ подъ особымъ покровительствомъ Аполлона и продолжали чтить главнѣйше боговъ родного города, принявъ

¹⁾ Latyschew, Inscr. ant. orac sept. Ponti Eux., I, 145. Loewy, Inschr. Gr. Bildhauer, 76a, p. 383, приводить эту надпись изъ сборника Латышева и одобряеть его идентификацію. Онъ указываеть, что Плиній (N. H. XXXVI, 22) упоминаеть объ Эротъ Праксителя, находившемся въ Паріонть на Пропонтидъ. Письмена этой надписи относятся къ IV-му въку до Р. Х.—Ср. у Латышева, IV, 82, мраморный пьедесталь изъ Херсопеса съ надписью Подохратує ἐπόγρε, съ примъчаніемъ ивлателя.

²⁾ Ксепофонтъ, Анаб., VII. 5, 14.

съ эклектизмомъ, присущимъ греческой религіи, въ свой городъ боговъ тёхъ государствъ, съ которыми они имёли частыя сношенія? Всякая попытка разрѣшенія этой задачи должна быть основана на детальномъ изученіи отдѣльныхъ культовъ, поскольку то позволяютъ дошедшія до насъ извѣстія о нихъ; но одинъ изъ культовъ настолько важенъ для пашего изслѣдованія, что мы уже здѣсь попытаемся выяснить его про-исхожденіе.

Культь Λ хилла Π онтарха быль стариннымь и широво распространеннымь по всему съверному побережью Понта Евксинскаго. Островъ Левка быль главнымь святилищемь этого вульта, но и въ Ольвіи ему принадлежало выдающееся мѣсто. Мы имѣемъ свидѣтеля существованія этого вульта на Евксинѣ въ концѣ седьмого или началѣ шестого вѣка до P. X. въ лицѣ Aлкея 1): 1 Х χ (1 λευ 2 0 2 0 2 2 2 2 2 3 2 4 2 5 2 6 2 6 2 6 2 7 2 8 2 8 2 9 2 9 2 9.

Каково же было происхожденіе этой ранней ловализаціи Ахилла на Черномъ мор'ь?

Келеръ ⁸) полагаетъ, что ранніе милетскіе колонисты нашли уже культъ Ахилла прочно установившимся среди туземцевъ своего новаго отечества и переняли е́го отъ нихъ. Довольно трудно найти свидътельства, которыя могли бы быть приведены въ подтвержденіе этой теоріи, и, наоборотъ, много есть фактовъ, которые опровергаютъ ее.

Прежде всего, Геродотъ говоритъ (IV, 59), что единственными божествами, которыхъ почитаютъ Скиоы, являются во-первыхъ Гестія, вовторыхъ Зевсъ и Земля, затъмъ Аполлонъ и Афродита Уранія и, наконецъ, Гераклъ и Арей.

Конечно, Геродотъ не преминулъ бы назвать Ахилла, если бы онъ являлся объектомъ выдающагося культа, въ особенности, когда онъ упоминаетъ о Гераклъ. Тотъ фактъ, что онъ не говоритъ о культъ Ахилла въ Ольвіи, разумъется не равноцъненъ доказательству. Къ несчастію для насъ, онъ не описываетъ греческихъ колоній на Понтъ Евксинскомъ, такъ какъ онъ вполнъ могъ предполагать, что онъ были уже хорошо

¹⁾ Bergk, Lyrici Gr., 48. В.; приводится у Eustath., ad Dionys. Per., 306.

²⁾ Nem. IV, 49.

³⁾ Mémoires sur les îles et la course consacrées à Achille dans le Pont Euxin. S. Pétersb. 1827 (Mém. de l'Ac. Imp. des sciences, ser. V. vol. X).

изв'встны его читателямъ; но за то онъ даетъ весьма полное описаніе нравовъ и обычаевъ Скиновъ и притомъ такос, которое считаютъ вообще вполн'в точнымъ по существу. Мы обязаны очаровательной небольшой картинкой Ольвіи, которую оставилъ намъ Геродотъ (IV, 78, 79), исключительно связи ея съ судьбой скинскаго царя Скила, и упоминанія о культахъ ея, несмотря на всю ихъ цённость, являются совершенно случайными.

Затвиъ, неужели можно повврить, чтобы Скиом и иныя варварскія племена съвернаго побережья Понта Евксинскаго были хорошо знакомы съ подвигами Ахилла или пожелали его обожествить? Подобная теорія совершенно не гармонировала бы со всёмъ тёмъ, что намъ извъстно о характеръ и религіи этихъ народовъ. Даже если предположить, что Скиом обожествили своего туземнаго героя, котораго Греки впоследствін отождествили съ Ахилломъ (предположеніе врядъ-ли допустимое, такъ какъ исторія Ахилла была особенно замічательна), то и это предположение пе могло бы содъйствовать утверждению теоріи Келера: въдь почему бы Греки тотчасъ усвоили этотъ культъ, еслибы они въ своихъ умахъ уже не установили тесной связи между Ахилломъ и Чернымъ моремъ? Необходимо помнить, что здёсь мы не иметь дела съ немедленнымъ почти смѣшеніемъ греческихъ колонистовъ и туземцевъ, подобно тому, какъ это произошло въ Великой Греціи; изъ свидетельства Геродота, писавшаго почти 150 лътъ спустя послъ основанія Ольвін, мы видимъ, насколько чужды еще были для Грековъ скиескіе обычан. Другое указаніе на чувство племенного различія мы встрівчаемь на рисункахъ вазъ, найденныхъ на съверномъ побережьъ 1). Здъсь попадаются Скины (если мы должиы ихъ такъ называть) чисто русскаго типа, занятые укрощеніемъ коней, или же находящіеся въ обществъ грифовъ, которыми воображение Грековъ населяло съверныя степи. Соединеніе этихъ изображеній съ чисто греческими фигурами миноологическихъ сценъ на этихъ вазахъ свидетельствуетъ, повидимому, о полпъйшемъ расовомъ различіи.

Тотъ фактъ, что Геродотъ упоминаетъ о женитьбѣ Скила на гречанкъ изъ Ольвін, также подтверждаетъ этотъ взглядъ: вѣдь если бы случан подобныхъ браковъ были обычны, то не стоило бы упоминать о нихъ.

¹) Stephani, Compte rendu de la comm. archéolog. (passim); Antiquités du Bosph. Cimm., pl. 45, 46 (ваза Ксенофанта).

Насколько намъ извъстно, милетскій поэтъ Арктинъ является древибищимъ греческимъ авторомъ, который въ своей поэмф "Эоіопида" устанавливаетъ посмертное мъстопребывание Ахилла на островъ Левкъ. Нынъ Арктина относять обыкновенно къ VIII въку до Р. Х., т. е. въ болъе ранней эпохъ, чъмъ даты принятыя для основанія милетскихъ колоній на Черномъ морѣ. Принимая на время даже эти даты, мы, темъ не мене, можемъ предположить, что въ конце VIII въка до Р. Х. милетские выходцы уже пытали свое счастье на Евксинъ, гдъ, при почти полномъ отсутствіи острововъ, Левка особенно редьефно запечативлась въ благодарной памяти греческаго моряка и запяла выдающееся мъсто въ его морскихъ разсказахъ. Здъсь былъ готовый матеріаль для Арктина, точно такъ же, какъ болбе 2400 лбть спустя "въчно безпокойныя Бермуды", изъ какого-либо матросскаго разсказа, дали Шекспиру матеріалъ для новаго произведенія 1). Но намъ нътъ необходимости строить даже эти предположения: если Милетяне начали уже предпринимать путешествія на востокъ, то милетскій поэть весьма естественно могь помъстить мъстопребывание Ахилла на мало известномъ Евксине. Острова Блаженныхъ и Элизіумъ являлись терминами съ измѣняющимся уже смысломъ 2) Для поэта-патріота, который, быть можеть, ясно сознаваль, что распространение его родного государства должно было произойти въ восточномъ направленіи, было вполнъ естественно помъстить Блаженный островъ на восточномъ моръ и такимъ образомъ отдать колонизацію своего города подъ покровительство охраняющаго это море божества. Имя Λευχή скорве намекаеть на миоологическій разсказь; позднійшіе путешественники объясняли его скопленіемъ стай морскихъ птицъ на берегахъ его, но врядъ ли можно считать такое объяснение названия острова достаточно удовлетворительнымъ, между твмъ какъ, если островъ Левка былъ уже изввстенъ въ исторіи, то отождествленіе его съ островомъ, расположеннымъ противъ устья Истра, явилось почти неизбежнымъ, такъ какъ на Черномъ морф нфтъ другихъ острововъ.

Однако, нельзя утверждать съ достовърностью, что Арктинъ жилъ такъ рано (въ восьмомъ въкъ до Р. Х.). Если же можетъбыть установлено, что онъ жилъ позднъе, то восточное направление его разсказа

¹⁾ Драма «Буря», изданная впервые въ 1623 г.

²⁾ Pauly-Wissowa, Real-Encycl., I, p. 249.

легко объяснить. Гольмъ 1) относить основание Синопы въ восьмому въку, повидимому, слъдуя утвержденію Евсевія, что Трапезунтъ, волонія Синопы, быль основань въ Олимп. 6,1 (756 до Р. Х.). По мизнію Белоха 2), эта дата слишкомъ ранияя: онъ даетъ для основанія Синопы 630-й годъ до Р. Х. Во всякомъ случать начало милетскихъ предпріятій на Евксин' можно считать, почти достов фрно, современнымъ Арктину. Д. В. Менро 3) считаетъ тотъ фактъ, что милетскій поэть первый указываеть на Левку, какъ на мъстопребывание Ахилла, показателемъ той выдающейся роли, которую игралъ Милетъ въ дълъ распространенія греческихъ религіозныхъ върованій въ области Чернаго моря. Выборъ Левки помогаетъ "соединить Эфіопиду съ тамъ временемъ, когда іоническіе торговые города, изъ которыхъ Милетъ быль главнымъ, начали усваивать религіозные обычаи, возникшіе посл'в временъ Гомера, въ честь національных в героевъ". В е лькеръ 1) держится той же точки зрвнія и цитируеть Bernhardy (II, 153): апонеозь героя на Левкъ обнаруживаетъ милетскаго поэта.

Здѣсь слѣдуеть обратить вниманіе на значеніе придаваемой Ахиллу на Левкѣ подруги, извѣстной подъ разными именами: Медеи, Ифигеніи и Елены 5). Послѣднее, повидимому, является въ позднѣйшихъ разсказахъ и здѣсь не имѣстъ значенія; этотъ миоъ долженъ былъ возникнуть въ ту эпоху, когда пачали уже критиковать разсказы Гомера и когда почувствовали необходимость посмертнаго соединенія благороднѣйшаго гером и прекраснѣйшей женщины, хотя они и были разъединены въ земной жизни. Древнѣйшимъ разсказомъ, повидимому, былъ тотъ, по которому супругой Ахилла дѣлается Медея, согласно схоліасту въ Аполлонію Родосскому, Arg. IV, 814: ὅτι δὲ ᾿Αχιλλεὺς εἰς τὸ Ἡλύσιον περίνον παραγενόμενος ἔγημε Μήδειαν πρῶτος Ἦθνος εἴρηκε μεθ' δν Σιμωνίδης.

Пвика обыкновенно относять приблизительно къ 560 г. до Р. Х. Необходимо зам'єтить, что зд'єсь въ качеств в м'єстопребыванія героя упоминается Элизіумъ, а не Левка, такъ что, если мы не предполо-

¹⁾ Greek Hist. (англ. перев.), I, гл. XXI.

²) Gr. Gesch. I, гл. VI, стр. 193, прим. 2. Busolt, Gr. Gesch., II², стр. 482. Страб. XII, 516.

³⁾ Journal of Hellenic Studies (1884), vol. 5, p. 16.

⁴⁾ Welcker, der Ep. Cyclus. II, p. 221.

^{5) [}По вопросу о бракъ Ахилла на о. Левкъ ср. статью графа И. И. Толстого (мл.) въ Журн. М. Н. Пр., іюнь 1908 г.].

жимъ, что Ахиллова часть Элизіума уже помѣщалась на Левкѣ, то мы не можемъ очень настаивать на нашемъ аргументѣ; но развѣ не представляетъ особой заманчивости предположеніе, что Ахиллъ и Медея были поставлены рядомъ, какъ полубоги, въ представленіи Грековъ наиболѣе тѣсно связанные съ Евксиномъ? Къ тому времени колонивація на Понтѣ Евксинскомъ уже продолжалась почти сто лѣтъ, а Ахиллъ являлся ея богомъ-покровителемъ. Родина Медеи и золотое руно, какъ предполагали, находились по направленію къ дальнему Востоку, такъ что, по мѣрѣ того, какъ ностепенно раскрывалось Черное море, миоы объ Аргонавтахъ неизбѣжно относились къ его берегамъ, такъ какъ въ этомъ направленіи нѣтъ никакого другого моря 1). Исторія плаванія Арго хорошо извѣстна была уже автору Одиссеи:

οἴη δὴ κείνη γε παρέπλω ποντοπόρος νηῦς 'Αργὼ πᾶσι μέλουσα, παρ' Αἰήταο πλέουσα 2).

Разница та, что здъсь направление западное, если только можно говорить о существовании востока и запада въ миническомъ царствъ.

Представляется более затруднительнымъ определить дату того разсказа, по которому Ахиллъ на Левкъ соединяется съ Ифигеніей, — наиболье подходящей для него невыстой съ современной точки зрынія. Разсказъ быль обработанъ Ликофрономъ, но столь поздній авторъ не имъеть большого значенія для нашего изследованія. Повидимому, "Кипрін" (приблизительно 776 до Р. Х.) являются источникомъ того разсказа, по которому Артемида увлекла Ифигенію въ Тавриду, оставивъ вмѣсто нея для жертвоприношенія въ Авлиде лань (Proclus, περί των Κυπρίων, p. 475, ap. Gaisford, Hephaest.: "Αρτεμις δὲ αὐτὴν ἐξαρπάσασα εἰς Ταύρους μεταχομίζει χαὶ άθάνατον ποιεῖ· ελαφον δὲ ἀντὶ τῆς χόρης παρίστησι τῷ βωμῷ). Разсказъ объ этой замёнё быль либо неизвёстень Эсхилу 3), Софоклу 4) и Пиндару 5), либо быль игнорированъ ими; быть можетъ, на него смотрѣли, какъ на недозволенную версію мина, широкому распространенію котораго положиль начало Еврипидь 6), понявшій всю его драматическую ценность. Но мы не имеемъ доказательствъ того, что разсказъ о посмертной жепитьбъ Ахилла на Ифигеніи и о пребываніи ихъ на

¹) Cm. Holm, I, p. 117. ²) Hom. Odyss. XII, 69, 70.

³⁾ Agam. 1390. 4) Electra, 531. 5) Pyth., XI, 22.

⁶⁾ Принимая, что послъдняя часть «Ифигеніи въ Авлидъ» принадлежить рукъ Еврипида.

Левкъ былъ извъстенъ Еврипиду, если только не разсматривать слова Ахилла, обращенныя въ Ифигеніи —

> 'Αγαμέμνονος παῖ, μακάριόν μέ τις θεῶν ἔμελλε θήσειν, εἰ τύχοιμι σῶν γάμων ¹)

— вакъ примъръ драматической ироніи, причемъ окончательное исполненіе его желанія было извъстно всъмъ зрителямъ. Это толкованіе, въроятно, покажется искусственнымъ, натянутымъ, но связь между Ахилломъ и Ифигеніей столь естественна, что трудно предположить, чтобы мысль эта не была уже усвоена Греками въ ту эпоху²).

Къ разбору ольвійскаго культа Ахилла мы обратимся позднѣе и разсмотримъ его настолько подробно, насколько позволяютъ имѣющіеся въ нашемъ расноряженіи матеріалы. Предварительно мы старались показать правдоподобность того, что мноическая связь Ахилла съ Евксиномъ—чисто греческаго происхожденія и можетъ быть прослѣжена съ значительной долей вѣроятія до Милета, до самаго ранняго періода милетскихъ предпріятій на Черномъ морѣ, и что она ничѣмъ не была обязана варварскимъ обитателямъ морского побережья.

Повидимому, теорія относительно независимости ольвійской религіи отъ идей, заимствованныхъ у Скивовъ, была развита Геродотомъ 3). Онъ говоритъ, что Скивы пе имѣли ни алтарей, ни изображеній своихъ боговъ, за исключеніемъ Арея. Болѣе того, такъ какъ "алтарь" Арея былъ устроенъ просто изъ хвороста, а его "изображеніемъ" (тò ἄγαλμα) служилъ старинный мечъ, то врядъ-ли является необходимость дѣлать упомянутое исключеніе и для Арея. Трудно представить себъ, чтобы религія подобнаго рода могла оказать замѣтное вліяніе на культы чисто-кровныхъ Грековъ, каковыми являются ранніе ольвійскіе колонисты.

Быть можеть, уже выяснилось, что мы стремимся представить Ольвію, какъ чисто греческій городь, подвергшійся ничтожному вліянію со стороны варварскихъ обитателей страны и обязанный теми иноземными элементами, которые встречаются въ его религіи, скоре своимъ торговымъ сношеніямъ съ азіатскими городами, чемъ своимъ соседямъ на европейскомъ материкъ. Однако, есть два обстоятельства, которыя здъсь следуетъ принять въ расчетъ. Во-первыхъ, у Геродота имъется

¹⁾ Iphig. in Aul., 1405.

²⁾ Cm. Wilamowitz, Hermes, XVIII (1883), crp. 250.

³⁾ Геродотъ IV, 59-62 (см. выше).

упоминаніе (IV, 17) οδъ "Ελληνες Σχύθαι, κοτορωχώ οнъ помѣщаетъ въ области, лежащей внутрь страны отъ Ольвіи. Во-вторыхъ, декреть въ честь Протогена 1) упоминаеть о Міξέλληνες, которые въ числѣ 1500 перебъжали къ непріятелю. Относительно перваго мъста, повидимому, является наилучшимъ предположеніе Штейна (ad loc.), что "Ελληνες Σκύда: были Скиоы, усвоившіе греческіе обычаи благодаря своей торговлю съ греческимъ коммерческимъ городомъ. Замътимъ, что Геродотъ вполнъ опредъленно помъщаетъ ихъ в н в города, въ н вкоторомъ отъ него разстояніи, и что онъ совершенно не упоминаеть о какихъ-либо смѣшанныхъ элементахъ въ предълахъ самого города. Диттенбергеръ въ своей замъткъ по поводу Μιξέλληνες декрета Протогена 2) полагаетъ, что и здъсь, и у Геродота разумъется смъщанная раса. Конечно, "Микселлины" должны быть приняты за таковую (иначе врядъ-ли имъло бы смыслъ самое ихъ названіе); при томъ дата декрета Протогена, въроятно, по крайней мъръ на 200 лътъ позднъе, чъмъ посъщение Ольвии Геродотомъ, и тогда городъ уже быстро приходиль въ упадовъ. Но даже въ декретъ они описываются, какъ τὴν παρώρειαν οἰχούντες, и ничто не заставляетъ насъ предполагать, что они находились внутри города или принимали участіе въ его управленіи. Имена, встрічающіяся въ надписяхъ, чисто греческія до самаго времени разрушенія города Гетами. Интересно зам'ятить здівсь, что Діонъ Хрисостомъ въ 36-й річи, описавъ плачевное состояние Грековъ послъ разрушения ихъ городовъ Гетами приписываеть возстановление Ольвіи ея прежними гражданами предложенію Скивовъ, которые весьма сильно ощутили потерю рынка для своихъ продуктовъ. Послъ взятія города купцы не прівзжали болье въ Οπιβίκο, άτε οὐχ ἔγοντες όμοφώνους τοὺς ὑποδεγομένους οὐδὲ αὐτῶν Σχυθῶν άξιούντων οὐδὲ ἐπισταμένων ἐμπόριον αὐτῶν κατασκευάσθαι τὸν Ἑλληνικὸν трожоу. Это указываеть, что греческій языкъ и греческіе обычан не распространились среди окрестныхъ племенъ, и косвенно подкръпляетъ обратное предположение, а именно, что ольвійские Греки врядъ-ли находились подъ большимъ вліяніемъ своихъ соседей Скиновъ. Правдоподобнымъ является предположеніе, что отпошенія между Греками и варварами были похожи на отношенія Англичанъ къ туземцамъ въ ранніе дни колонизаціи Индіи, когда еще не существовало настоящей территоріаль-

¹⁾ Latyschew, IosPE. l, 16 B. 2) Sylloge², 226.

ной юрисдивціи, и когда Англичане находились въ нѣкоторой зависимости оть ближайшаго туземнаго князя. Скинскіе землепашцы, οῖ οὐχ ἐπὶ σιτήσι σπείρουσι τὸν σῖτον, ἀλλ' ἐπὶ πρήσι 1), привозили свой хлѣбъ для продажи въ Ольвію совершенно такъ же, какъ индусскій крестьянинъ приносиль свой рисъ или индиго въ факторіи Остъ-индской компаніи.

Итакъ, въ настоящемъ изслъдованіи мы будемъ разсматривать Ольвію, какъ наиболье съверный аванпость греческой цивилизаціи и религіи.

Аполлонъ2).

,,Ex diis insignis Apollo προστάτης"— Boeckh, С. І. G. ІІ, р. 87. Согласно этому утвержденію Boeckh'а, которое, повидимому, оправдывается дошедшими до насъ свидѣтельствами, Аполлону должно принадлежать первое мѣсто при разсмотрѣніи культовъ Ольвіи. Правда, что серіи посвятительныхъ надписей Аполлону Простату, изданныя Латышевымъ (см. ниже), относятся къ болѣе поздней эпохѣ города (ни одна изъ нихъ не древнѣе ІІ или ІІІ вѣка по Р. Х.), но имѣются двѣ другія надписи съ именемъ Аполлона гораздо болѣе ранняго періода 3). Одна изъ нихъ (ІоѕРЕ. І, 93) относится къ ІV вѣку до Р. Х. и представляетъ собою отрывокъ, который Латышевымъ дополненъ слѣдующимъ образомъ:

Повидимому, не можеть быть сомнѣнія, что здѣсь мы имѣемъ имя Аполлона; но является ли "Ίητρός" именно тѣмъ эпитетомъ, который слѣдуетъ дополнить, — объ этомъ можно только предполагать; впрочемъ, онъ встрѣчается въ пантикапейскихъ надписяхъ IV вѣка до Р. Х. и еъ одной фанагорійской ПІ вѣка до Р. Х. ⁴).

Другая древняя ольвійская надпись, относящаяся къ Аполлону, представляєть посвященіе Аполлону Дельфинію III въка до Р. Х. (IosPE. I, 106)⁵).

¹) Геродотъ, IV, 17.

^{2) [}Детальному разбору данныхъ о культъ Аполлона на съверномъ побережьъ Чернаго моря посвящены двъ статьи графа И. И. Толстого (мл.): 1) Культъ Аполлона на Воспоръ и въ Ольвіи, Журн. М. Н. Пр. за январь 1904 г., 2) Врачъ и Дельфиній въ Изв. И. Арх. Комм., в. 14 (1905), стр. 44—53].

³⁾ Также отрывочная надпись, приведенная Латышевымъ (I, 19) и отнесенная имъ ко II въку до Р. Х., которая, повидимому, содержитъ имя Аполлона.

⁴⁾ IosPE. II, 6, 10, 15, 348.

^{5) [}Ср. надпись на киликъ, изданную гр. И. И. Толстымъ во второй изъ указанныхъ статей: Τητρο(δ) Δελφινίο(ο) ξυνή].

Монеты также ясно указывають на важность культа Аполлона въ Ольвін. Начиная съ IV въка до Р. Х., мы имъемъ экземпляры монеть съ изображеніемъ его головы, въроятно, въ большемъ количествъ, чъмъ съ изображеніями какого-либо другого божества. Напримъръ, Берлинская коллекція, содержащая 146 ольвійскихъ монеть, имъетъ среди нихъ болье 30 экземпляровъ съ изображеніями Аполлона.

Происхожденіе спеціальнаго культа Аполлона въ Ольвін можетъ быть прослѣжено до Милета, гдѣ Аполлонъ считался главнымъ богомъ, а также и естественнымъ патрономъ многочисленныхъ высланныхъ Милетомъ колоній. Этотъ культъ своей устойчивостью въ Ольвіи, возможно, былъ обязанъ связи Аполлона съ миномъ объ Ипербореяхъ и тому чувству, что онъ былъ подходящимъ богомъ-покровителемъ для наиболѣе сѣверной греческой колоніи. Въ нижеслѣдующемъ, при болѣе детальномъ изслѣдованіи культа Аполлона въ Ольвіи, будутъ разобраны оба вышеуказанныя положенія, какъ о происхожденіи культа изъ Милета, такъ и объ отношеніи Аполлона къ сѣверу.

Желаніе имъть возможно болье раннія извъстія объ ольвійскомъ культь Аполлона Простата придаеть показаніямъ нъкоторыхъ ольвійскихъ монеть І въка по Р. Х. особую цъпность. Когда на этихъ ольвійскихъ императорскихъ монетахъ намъ встръчается изображеніе Аполлона, носящее ясный характеръ арханческой статуи, мы имъемъ полное право считать его по крайней мъръ въроятнымъ доказательствомъ существованія древняго культа. Одна изъ такихъ монетъ описана въ каталогъ Берлинскаго музея 1).

Лиц. стор.

ОЛВІОПО....

Голова юноши, вправо; в роятпо
Аполлонъ.

Е. 5.

Об. стор.

САТТА.... Обнаженный стоящій Аполлонъ en face, повидимому, съ модіусомъ или согона muralis; ваза въ правой рукѣ, большой лукъ со стрѣлой — вълѣвой 2).

¹) Beschreibung der antiken Münzen, Berlin, 1858, vol. 1, № 124 въ серін ольвійскихъ монеть.

^{2) [}Сходная монета описана у Бурачкова («Общій каталогъ монеть эдлинскихъ колоній на съв. берегу Чернаго моря»). Габл. VIII, 178, стр. 73].

Подобная же монета изъ Московской коллекціи приводится В. Ріс к'омъ. Оборотная сторона ея описана слёдующимъ образомъ 1):

ΔΑΔΟССАТҮ. Обнаженный стоящій Аполлонъ en face, съ калавомъ; въ протянутой правой рукѣ его предметь круглой формы, а въ лѣвой — лукъ и стрѣла.

Прежде всего на этихъ двухъ монетахъ возбуждаетъ исключительный интересъ присутствіе калава 2) на головъ бога, изъ чего ясно видно, что здёсь онъ изображенъ въ качестве гражданскаго божества. Совершенно невъроятно, чтобы граверъ монетнаго штемпеля добавиль этоть необычный аттрибуть, если бы онь не копироваль съ хорошо извъстной статуи, одною изъ отличительныхъ чертъ которой и являлся калаюъ; при отсутствіи этого отличія рисунокъ монеты не могъ бы быть признанъ за репродукцію этой статуи. Уже одно присутствіе калана Ріск считаетъ признавомъ, достаточно увазывающимъ на большую древность оригинала; болье того, онъ призпаетъ, что фигура на монетахъ отличается ясно выраженной архаичностью, и полагаеть, что она имъетъ тъсное сходство съ арханческой статуэткой Аполлона изъ Наксоса 3), но принимаетъ для нея болье древнюю дату, чъмъ для статуэтки, вследствіе присутствія калава. Именно, онъотносить фигуру къ началу или, въ крайнемъ случав, къ срединв VI ввка до Р. Х., т. е., къ первому столътію существованія города. Во всякомъ случать Ріск безусловно признаетъ ее болъе древнею, чъмъ Дидимейскаго Аполлона Канаха въ Милетъ. Для круглаго предмета въ правой рукъ Ріск допускаеть объяснение либо гранатоваго яблока, либо коробки для мази, т. е. того-же аттрибута, который мы имбемь у статуэтки изъ Навсоса; далбе. въ виду того, что на монетахъ въ левой руке фигуры изображенъ лувъ. Pick полагаеть, что онь должень быль также находиться въ лѣвой рукъ статуэтки, въ особенности потому, что надпись на ней заключаетъ έχηβόλος. Тотъ фактъ, что на древнъйшихъ ольвъ себъ эпитетъ війскихъ монетахъ встричаются изображенія только головы Аполлона, разумъется, не имъетъ отношенія къ вопросу о древности статуи, изо-

¹⁾ Thrakische Münzbilder. Jahrbuch d. Deutschen Arch. Instit. XIII (1898), Pl. X, 31.

²⁾ Влагодаря любезности Dr. H. Dressel'я изъ Берлинскаго музея, автору удалось получить оттиски монеты № 124 (такъ же, какъ и иныхъ упоминаемыхъ ниже монеть). На оттискъ еще яснъе видно, чъмъ на рисункъ Ріск'а, что головной уборъ есть безъ сомиънія калаеъ.

³⁾ Cm. Roscher's Lexikon. I1, 452.

браженной на этихъ императорскихъ монетахъ, такъ какъ въ наилучшій періодъ искусства граверы штемпелей никогда не имъли обыкновенія просто имитировать статуи на своихъ монетныхъ рисункахъ 1).

Нужно сказать, что Pick только намекаеть на возможность отождествленія монетнаго изображенія съ Аполлономъ Простатомъ; но, если мы согласимся съ его заключеніями относительно архаическаго характера оригинала для монетнаго рисупка, то увидимъ, что такое отождествленіе сдёлается почти неизбёжнымъ. Разум'вется, довольно трудно объяснить сохраненіе статуи при разореніи Ольвіи Гетами, но в'ёдь намъ неизв'єстно, сколь велико было это разореніе; кром'в того, если существовала д'яйствительно культовая статуя Аполлона Простата, то, конечно, должно было существовать много копій ея въ вид'є статуэтокъ. Эти посл'ёднія, конечно, могли быть легко спасены отъ истребленія, и одна изъ нихъ могла послужить оригиналомъ для гравера штемпеля, при чемъ одного калаюа было вполн'є достаточно, чтобы указать на отношеніе къ статуъ.

Серіи посвятительных надписей Аполлону Простату, изданных Латышевымь $^{\circ}$), отнесены имъ ко II и III вѣкамъ по Р. Х., т. е. къ временамъ болѣе позднимъ, чѣмъ даты, опредѣленныя Ріск'омъ для вышеуказанныхъ монетъ. Всѣ эти приношенія дѣлались стратегами, и, судя по числу сохранившихся надписей, можно предполагать, что дары приносились ежегодно. Для иллюстраціи обычной заключительной формулы ихъ можно привести слѣдующія конечныя строки надписи N 50: ἀνέθηκαν φιέλην ἀργυρᾶν ὑπὲρ τῆς πόλεως εὐσταθίας καὶ τῆς ἑαυτῶν ὑγείας.

Среди иныхъ предметовъ, принесенныхъ въ дяръ, встрѣчаются золотое ожерелье, серебряная Ника, золотал Ника на серебряномъ пьедесталѣ, [золотой поясъ, треножникъ, статуя мальчика] и т. под. По надписи $\frac{N}{2}$ 58 стратеги, вмѣсто принесенія обычныхъ даровъ, отремонтировали крышу и стѣну храма Аполлона: ἐπεσχεύασαν τοῦ ᾿Απόλλωνος ν[α]οῦ τἡν τε ὀροφὴν [х]αὶ [х]ὑχλωθεν τὰ ἐνλεί[π]οντα [х]αινίσαντες ὑπὲρ τῆς πόλεως [х]αὶ τῆς ἐαυτῶν ὑγεί[α]ς. Подъ этой надписью помѣщена эпиграмма, обращенная къ Аполлону, какъ τοξότης Φοῖβος, повидимому, въ воспоминаніе какой-то нобѣды. Подобнымъ образомъ и $\frac{N}{2}$ 61 упоми-

¹⁾ P. Gardner, Types of Greek coins, p. 68 sqq.

²⁾ IosPE. I. 50—74; IV. 15—16. [*Изв. И. Арх. Комм.* в. 10, стр. 4, № 3 и стр. 17, №№ 9, 10; вып. 18, стр. 101 слл., №№ 4—12; вып. 23, стр. 30, №№ 5, 6].

наеть ο ремонт' храма: ἀνέθηκαν Νείκην χρύ $[\sigma]$ εον ὑπὲρ τῆς πόλεος καὶ τῆ $[\varsigma]$ ἐαυτῶν ὑγεία $[\varsigma]$. Ἐπὶ τοῖς αὐτοῖς ἐπεσκευάσ[θησαν] αἱ στοαὶ τοῦ ναοῦ ἑ[κ] το $[\tilde{\wp}]$ ὁη[μοσίου πόρου]).

Эти надписи заставляють отбросить всякія сомненія въ томъ, что Аполлонъ Простату, быль городскимь божествомь Ольвіи въ позднайшій періодъ; далье, вслыдствіе устойчивости греческихъ государственныхъ культовъ, а также на основаніи вышеприведенныхъ показаній монетъ, становится вполив основательнымъ предположение, что древивищіе колонисты принесли съ собою изъ Милета этотъ культь, какъ особенно подходящій для людей, намфревавшихся основать городъ на невъдомой землъ. Въ самомъ дъль, эпитеть Простату однороденъ по смыслу съ эпитетомъ 'Аүчей;, присвоеннымъ Аполлону, какъ покровителю тъхъ, кто входить въ домъ и выходить изъ него. Въ этомъ смысле Аполлона изображали въ видъ копической каменной глыбы, установленной передъ дверью дома²). На одной монеть ³) мы видимъ Аполлона, лъвимъ локтемъ опирающагося на колонну. Повидимому, не будетъ слишкомъ рискованнымъ предположить. что ранніе колонисты Ольвіи привезли съ собою небольшую колонну подобнаго вида, игравшую роль изображенія Аполлона и бывшую религіознымъ символомъ до тъхъ поръ, пока не была сооружена статуя, послужившая, по предположенію Pick'а, оригиналомъ для стоящей фигуры на монетномъ рисункъ 4). Исихій объясняетъ слово προστατήριος существовавшимъ обычаемъ ставить статую (или колонну) Аполлона передъ дверью дома: ὅτι πρὸ τῶν θυρῶν ῖὸρυται. Во всякомъ случав, независимо отъ того, въренъ ли такой взглядъ на происхождение этого слова или нътъ, несомнино эпитеты Άγυιεύς и Προστάτης имиють, въ сущности, одинавовый

¹⁾ Здъсь слъдуеть замътить, что титуль Аполлона Инипора, изъ другихъ источниковъ пензвъстный, возникъ изъ послъднихъ двухъ словъ этой надписи. Воескh, С. І. С. 2072, читалъ послъднія восемь буквъ падписи, какъ ІОУПОРОУ. Латышевъ, въ своемъ комментаріи къ этой надписи, указываеть, что посвященіе относится къ Аполлону Простату, и добавляеть: «Iam igitur valere iubeamus necesse est Apollinem illum Ithyporum, qui Koehlero duce in omnes libros et commentationes de Olbia scriptas irrepsit».

²) О камняхъ какъ изображеніяхъ божествъ см. замѣтку Frazer'a къ Павс. X. 16, 3; въ частности для Аноллона ср. Аристоф. Осы, 875. Эти изображенія нерѣдко встрѣчаются на монетахъ, напр. монета Амбракіи: Head, Hist. Num., p 270, fig. 181; монета Мегаръ: I m hoof-Blumer и Gardner, Num. Comm. on Paus., J. H. S., VI (1885), p. 55. Также Evans, Myc. Tree and Pillar Cult. J. H. S. XXI (1901), I, p. 183, fig. 49.

^{3) № 135} по Берлинскому каталогу.

⁴⁾ Cm. P. Gardner, Countries and Cities in anc. Art., J. H. S. IX (1888), p. 51.

характеръ. Достаточно вспомнить слова Дельфійскаго оракула, приводимыя Демосееномъ (Mid. 531): περὶ ὑγιείας θύειν καὶ εὕχεσθαι Διὶ ὑπάτω, Ἡρακλεῖ, ᾿Απόλλωνι προστατηρίω περὶ τύχας ἀγαθᾶς ᾿Απόλλωνι ἀ γ υ ι ε ῖ, Λατοῖ, ᾿Αρτέμιδι, καὶ κατ ἀγυιὰς κρατῆρας ἱστάμεν ¹). Затѣмъ, въ словахъ оракула Додонскаго, приводимыхъ въ томъ-же мѣстѣ, встрѣчается слѣдующее выраженіе: ᾿Απόλλωνι ἀποτροπαίω βοῦν θῦσαι. Здѣсь слѣдуетъ обратить вниманіе на сходство выраженій "περὶ ὑγιείας" въ словахъ оракула и "ὑπὲρ τῆς ἐαυτῶν ὑγυείας" въ вышеприведенныхъ посвятительныхъ надписяхъ стратеговъ Аполлону Простату.

Эпитеть Простатує встрівчается у Софокла (Trach. 209):

કંઈ ૯કે

κοινός άρσένων ἴτω κλαγγά τὸν εὐφαρέτραν 'Απόλλω προστάταν.

Βτ "Электрь", ст. 637, Клитемнестра называетъ Аполлона: Φοίβε Προστατήριε; это имя придается также Артемидь у Эсхила (Septem, 449): προστατηρίας 'Αρτέμιδος εύνοίαισι. Павсаній (I, 44, 2) упоминаетъ о храмь Аполлона съ этимъ эпитетомъ въ Мегарахъ (ср. имя Проστασία, придаваемое Деметрь Павсаніемъ, II, 11, 3). Въ Аннахъ передъ засъданіями народнаго собранія чествовались жертвоприношеніями Аполлонъ Проστατήριος и Артемида βουλαία 2). Замътимъ также, что въ одной надписи изъ Херсонеса 3) имъется упоминаніе объ Артемидь:
ά διὰ παντὸς Χερσονασιτᾶν προστατοῦσα Παρθένος. Можно привести еще слова Preller-Robert'a 4): "Nicht selten ist Apollon Agyieus aber auch ein Symbol der städtischen Ansiedlung". Мы можемъ принять, что именно таковымъ былъ Аноллонъ Проστάτης въ Ольвін; далье, мы можемъ считать грубое изображеніе бога съ каланомъ на вышеуказанной монеть единственнымъ дошедшимъ до насъ изображеніемъ его, какъ божества-повровителя Ольвін.

Отрывовъ древней надписи, которая могла относиться въ Аполлону Ίητρός, быль уже приведенъ выше. Нельзя считать за достовърное, что

¹⁾ Одинъ аттическій памятникъ, приведенный Welcker'омъ (Gr. Götterlehre, vol. I, р. 493), соединяєть эти эпитеты: С. І. G. 465.

²) C. I. A., II. 390, 392, 408, 417, 431, 432, 459.

⁴⁾ Gr. Myth. I, p. 276 sq.

такой культъ существовалъ въ Ольвіи; однако, существованіе его весьма въроятно, такъ какъ мы имъемъ надписи изъ Пантикапея и Фанагоріи (указанныя выше), гдѣ Аполлону придается этотъ эпитеть ¹). Имя 'Απόλλων 'Ιατρός встрѣчено на двухъ монетахъ, одна изъ которыхъ описана von Sallet' омъ²), а другая описана Ламбросомъ³) и издана Пикомъ⁴). Эти монеты ранѣе были относимы къ Малой Азіи, но Пикъ полагаетъ, что онѣ происходятъ изъ Аполлоніи на Черномъ морѣ, наравнѣ съ нѣкоторыми другими приводимыми имъ монетами 5). Нынѣ такое пріуроченіе принято всѣми нумизматами. Монета von Sallet'а имѣетъ на лицевой сторонѣ голову Аполлона въ лавровомъ вѣнкѣ. Обратная сторона описана слѣдующимъ образомъ: "Стоящій обнаженный Аполлонъ, еп face, смотрящій влѣво; правая рука опирается на длинную вѣтвь; въ опущенной лѣвой — лукъ и стрѣла".

Монета, изданная Ламбросомъ, сходна въ вышеописанной, но имѣетъ полную надпись. Пикъ сообщаетъ, что по составу металла эти двѣ монеты тождественны съ монетами изъ Месембріи. Другія три монеты, съ которыми онъ сравниваетъ эти двѣ, и которыя, по его мнѣнію, несомнѣнно относятся къ Аполлоніи, имѣютъ на лицевой сторонѣ изображеніе якоря, а на обратной — стоящую фигуру Аполлона.

Обратная сторона одной изъ этихъ монетъ, относимой Пикомъ къ первой половинъ II въка до Р. Х., описана слъдующимъ образомъ: "Стоящій обнаженный Аполлонъ, еп face; въ протянутой правой рукъ сукъ; въ опущенной лъвой лукъ и двъ стрълы; правая рука, можетъ быть, опирается на колонну".

Извъстно, что Лукуллъ, разграбивъ Аполлонію въ 72 г. до Р. Х., увезъ оттуда колоссальную статую Аполлона, работы Каламида, и поставилъ ее въ Римъ 6). Неизвъстны монеты, принадлежащія несомнънно Аполлоніи, съ этимъ типомъ Аполлона, хотя на императорскихъ монетахъ неръдко встръчается изображеніе храма съ помъщенной внутри его культовой статуей стоящаго обнаженнаго Аполлона. Въ виду того, что три монеты съ изображеніемъ якоря относятся къ первой половинъ ІІ въка до Р. Х., и что архаическій типъ Аполлона не могъ принад-

¹) См. статью Wernicke въ Pauly-Wissowa, Real-Encycl. I, р. 54 [и гр. И. И. Толстого въ *Изв. И. Арх. Комм.* в. 14].

²) Zeitschr. für Nüm. 5. 108.
³) Bull. de corr. Hell. 2, 508, 2.

⁴⁾ Jahrbuch 1. cit. Pl. X. 29, 30. b) L. cit. Pl. X. 26—28.

⁶⁾ Страб. 7. 6, 1; Плиній, N. H. 34, 39; Аппіанъ, Illyr. 30.

межать этому періоду, Пикъ полагаетъ, что эта фигура, по всей вѣроятности, изображаетъ колоссальную статую Каламида. Существованіе въ
Аполлоніи культа Аполлона Ἰητρός было недавно доказано надписью ранняго римскаго періода ¹): κτίσας τὴν πόλιν μέτὰ τὴν ἔκπτωσιν ᾿Απόλλωνι
Ἰητρ[ῷ]. Лавровая вѣтвь разсматривается, какъ аттрибутъ Аполлона
Ἰητρός, котя этого нельзя доказать съ достовѣрностью; однако, этотъ
аттрибутъ имѣется на всѣхъ пяти вышеописанныхъ монетахъ, а въ Пантикапеѣ, на монетахъ котораго не встрѣчается изображеніе бога во весь
ростъ, найденъ рельефъ, на которомъ Аполлонъ изображень съ длинной лавровой вѣтвью ²). Этотъ рельефъ отнесенъ R е і п а с h'омъ къ эпохѣ Каламида; онъ имѣетъ значеніе потому, что эпитетъ Ἰητρός встрѣчается въ Пантикапеѣ чаще, чѣмъ гдѣ-либо въ другихъ мѣстахъ.

Однако, возвратимся къ Ольвіи. Монета № 135 по Берлинскому каталогу, уже упомянутая нами выше, имѣетъ слѣдующій рисунокъ на лицевой сторонѣ: "Стоящій Аполлонъ, еп face, смотрящій влѣво; въ правой рукѣ вѣтвь (?), лѣвая опирается на колонну". На обратной сторонѣ изображена лира 3). Такая-же или очень сходная монета приводится Пикомъ 4). Съ достаточной степенью вѣроятія можно заключить, что предметъ въ правой рукѣ — не что иное, какъ вѣтвь, судя по манерѣ ея держанія рукою; что касается до колонны, то она, повидимому, является аттрибутомъ Аполлона Проста́тує или 'Ауолео́с; подобное смѣшеніе аттрибутовъ встрѣчается нерѣдко.

Конечно, мы не можемъ считать существование въ Ольвіи культа Аполлона Ίητρός вполн'в доказаннымъ исключительно на основаніи сомнительнаго показанія одной монеты и одного фрагмента надписи; но, несмотря на сомнительность этихъ указаній, все-же следуетъ принимать ихъ въ расчеть, им'вя въ виду господство этого культа на с'вверныхъ берегахъ Чернаго моря.

Имя Аполлона Дельфинія встрівчается въ надписи, изданной Латытевымъ (I, 106) и отнесенной имъ къ III вінку до Р. Х.: 'Αγρότας καὶ Ποσίδεος οἱ ἀδελφοὶ τὸν πατέρα Διονόσιον ['Απ]όλλωνι Δελφινίωι ἱερησάμενον.

¹⁾ Dumont, Mél. d'arch., p. 459, p. 111, d. 7.

²⁾ Monuments et mémoires, Fond. Piot, tome 2, 57-59, Pl. VII.

^{*) [}Ср. у Бурачкова l. cit., табл. VIII, 180, стр. 73; разница въ монограммъ архонтскаго званія].

⁴⁾ Die antiken Münzen Nord-Griechenlands. I. 1, Pl. XI, 20.

Эта надпись представляеть собою единственное вполнѣ опредѣленное указаніе на культъ Аполлона Дельфинія въ Ольвіи 1). Изображеніе рыбы (значеніе его будетъ разобрано нами ниже при разсмотрѣніи культа Деметры) встрѣчается очень часто на ольвійскихъ монетахъ въ качествѣ рисунка обратной стороны; однако, при этомъ на лицевой сторонѣ монетъ часто изображены иныя божества, а не Аполлонъ; въ виду того, что обыкновенно изображается, кромѣ рыбы, стоящій на ней и клюющій ее орелъ, довольно трудно принять это изображеніе за символъ Аполлона Дельфинія. Однако, на нѣкоторыхъ монетахъ у Пика 2), а также на монетѣ № 73 Берлинской коллекціи изображеніе рыбы встрѣчается само по себѣ, при чемъ на лицевой сторонѣ изображенъ Аполлонъ, и въ этихъ случаяхъ рыба могла быть аттрибутомъ бога въ этой его роли, хотя болѣе вѣроятнымъ является коммерческое объясненіе.

Дѣло въ томъ, что культь этотъ былъ широко распространенъ. Страбонъ (IV, 179), повъствуя о культь Аполлона Дельфинія въ Массиліи, говоритъ: "тобто μὲν κοινὸν Ἰώνων ἀπάντων"; также Плутархъ (de soll. anim. 984 A) говоритъ: καὶ μὴν ᾿Αρτέμιδός γε Δικτύννης Δελφινίου τε ᾿Απόλλωνος ἱερὰ καὶ βωμοὶ παρὰ πολλοῖς Ἑλλήνων εἰσίν. Этотъ эпитетъ встрѣчается во многихъ надписяхъ; мы укажемъ здѣсь на двѣ изъ нихъ, относящіяся, подобно ольвійской, къ ІІІ вѣку до Р. Х. и происходящія изъ Кносса на Критѣ (С. І. G. 2554 и Саиег, Del. 121). На Эгинѣ, Критѣ и Өерѣ З) одинъ мѣсяцъ, повидимому, соотвѣтствовавшій аттическому Анөестеріону, назывался Дельфиніемъ.

Аполіонъ Дельфиній быль богомъ, посылавшимъ благопріятную погоду моряку; въ этой роли онъ, по всей вѣроятности, служилъ объектомъ особаго культа въ Ольвіи, богатство и процвѣтаніе которой зависѣло отъ морской торговли. Этотъ эпитетъ Аполлона можно сравнить съ эпитетомъ его 'Επιβατήριος, въ честь котораго существовалъ храмъ въ Тризепѣ 4), и съ эпитетомъ его-же 'Εμβάσιος, которому Аргонавты, по свидѣтельству Аполл. Род. I, 402, воздвигли алтарь.

Относительно существованія въ Ольвіи представленій о грифахъ, существахъ, тѣсно связанныхъ съ культомъ Аполлона, мы имѣемъ извѣстія гораздо болѣе раннія, чѣмъ свидѣтельства вышеупомянутыхъ монетъ

^{1) [}Ср. надпись на киликъ, упомянутую выше, стр. 86, прим. 5].

²) Pick, l. eit. Pl. IX, 17, 18. ³) Schol. Pind. Nem. V, 81.

⁴⁾ Paus. II, 32, 2.

или надписей. Именно, еще Геродоть, описывая дворець Свила въ Ольвіи (IV, 79), говорить: τὴν πέριξ λευκού λίθου σφίγγες τε καὶ γρῦπες ἔστασαν. Грифы постоянно встрѣчаются въ живописи на вазахъ, найденныхъ въ области сѣвернаго Евксина; наиболѣе интереснымъ въ этомъ отношеніи предметомъ является вышеупомянутая общеизвѣстная ваза Ксенофанта, на которой туловище грифовъ выкрашено въ синій цвѣтъ, а рога и часть крыльевъ позолочены. Эта ваза была найдена около Пантикапен въ 1836 г. 1). Хорошо извѣстны грифы пантикапейскихъ монетъ. А. Ј. Е v a n s 2) прослѣживаетъ связъ между грифами и богомъ солнца до египетскаго солнечнаго круга. Онъ указываетъ на микенскіе цилиндры и геммы, на которыхъ встрѣчаются изображенія нары грифовъ, въ качествѣ геральдическихъ опоръ для священной колонны божественнаго пирамидальнаго камня, который, какъ мы видѣли, до поздняго времени неизмѣнно оставался эмблемой Аполлона въ его роли 'Аγолею́с.

Древнѣйшее уноминаніе о грифахъ было у Гесіода, по показанію схоліаста на Aesch. Ргот. 803: (οί γρῦπες) περὶ ῶν Ἡσίοδος πρῶτος ἐτερατεύσατο; однако, намъ неизвѣстно, въ какомъ именно сочиненіи Гесіодъ говориль о нихъ. Такъ какъ этотъ же авторъ писаль объ Ипербореяхъ, то возможно, что уже въ столь раннюю пору было предположеніе о существовапіи грифовъ по направленію къ сѣверу. Далѣе, мы знаемъ о поэмѣ Аристея Проконнесскаго (начало VI вѣка до Р. Х.?), благодаря Геродоту (IV. 13—15), у котораго есть одно мѣсто, имѣющее большое значеніе въ этомъ отношеніи: τὰ ἔπεα ταῦτα τὰ νῦν ὑπ' Ἑλληνων ᾿Αριμάσπεα καλέεται. По свидѣтельству Свиды, "Аримаспея" была поэма, написанная гексаметромъ, въ трехъ книгахъ. D ü r r b a c h ³) говорить, что извѣстіе объ Аримаспахъ вѣроятно принадлежить скиоскому миоу, и что у Аристея, повидимому, явилась идея о тождествѣ извѣстныхъ уже въ Греціи грифовъ со сказочными животными, у которыхъ, по фабулѣ, Аримаспы воровали золото.

Но если мы вмёстё съ Эвансомъ прослёдимъ до самыхъ раннихъ эпохъ соотношеніе между грифами и богомъ солнца, то, конечно, должны будемъ объяснить локализацію грифовъ въ области севернаго

¹⁾ Ant. du Bosph. Cimm., Pl. 45, 46.

²⁾ Myc. Tree and Pillar Cult. J. H. S. 1901. Vol. XI, part. 1.

²⁾ y Daremberg-Saglio, s. v. Gryphon.

Евксина существованіемъ мина объ Аполлонъ и Ипербореяхъ, о которомъ мы будемъ еще говорить. Въ настоящее время вообще мисамъ о солнцъ не придаютъ довърія, но врядъ-ли можно объяснить какимъ-либо инымъ образомъ существовавшую съ незапамятныхъ временъ связь Аполлона и Ипербореевъ (δαμον Υπερβορέων... 'Απόλλωνος θεράποντα 1). Смутные разсказы о странъ, гдъ въ течение части года солнце нивогда не заходить, должны были проникнуть въ Элладу еще въ очень древнюю эпоху; при этомъ грифами, хорошо изв'єстными въ качеств'ь спутниковъ Аполлона, по изображающимъ его произведеніямъ искусства. населена была, по представленіямъ Грековъ, именно эта страна чудесъ. Затемъ появился Аристей, — Марко Поло древности; мы вполне можемъ върить, что онъ дъйствительно посътиль описываемыя имъ страны. Но грифы имъли уже здъсь свое мъстопребывание, и Аристей не могъ бы изгнать ихъ, даже если бы онъ захотель пожертвовать этой столь художественной чертой поэмы. Повидимому, онъ ръшилъ изложить разсказъ въ той формъ, которая впредь была принята, какъ узаконенная версія. (Следуеть обратить внимание на соотношение Аристея и Аполлона, указанное Геродотомъ въ разсказво появленіи Аристея въ Метапонтв и о приказаніи его жителямъ воздвигнуть алтарь Аполлону и статую ему самому). Съ того времени миеъ о грифахъ и Аримаспахъ пріобръль удивительную обаятельность. Уже отъ Эсхила до насъ дошли следующія строки (Prom. 803 сл.):

> όξυστόμους γάρ Ζηνός άχραγεῖς χύνας γρῦπας φύλαξαι, τόν τε μουνῶπα στρατὸν 'Αριμασπὸν ἱπποβάμον', οῖ χρυσόρρυτον οἰχοῦσιν ἀμφὶ νᾶμα Πλούτωνος πόρον.

Мильтонь ("Потер. рай", II, 948) вдохновляется тымь же мисомь:
"As when a gryphon through the wilderness
With winged course o'er hill or movry dale
Pursues the Arimaspian, who by stealth
Has from his wakeful custody purloined
The guarded gold".

Памятники, на которыхъ им'ьются иллюстраціи этихъ легендъ о грифахъ и Аримаспахъ, относятся къ эпохъ не древнъе V въка до Р. Х.,

¹⁾ Пиндаръ, Olymp. III, 17.

но, какъ мы уже видъли, въ продолжение многихъ столътий грифы являлись въ искусствъ мотивомъ, заимствованнымъ съ Востока. По аттическимъ тетрадрахмамъ мы знаемъ, что но бокамъ статуи Аполлона въ Дельфійскомъ храмъ были расположены грифы 1).

Ктесій, отожествляя грифовь съ индійскими золотороющими муравьями, упомянутыми Геродотомъ (III, 102), даетъ весьма точное ихъ описаніе: "γρῦπες, δρνεα τετράποδα, μέγεθος ὅσον λύκος, σκέλη καὶ ὄνυχες οἶάπερ λέων, τὰ ἐν τῷ ἄλλῳ σώματι μέλανα, ἐρυθρὰ δὲ τὰ ἐν τῷ στήθει" ²). Павсаній (VIII, 2, 7) добавляеть еще штрихъ къ ихъ описанію: "ἤδη δὲ καὶ ἄλλα ἤκουσα, τοῖς γρυψὶ στίγματα ὁποῖα καὶ τοῖς παρδάλεσιν εἶναι".

Со временъ микенскихъ печатей въ качествѣ спутниковъ грифовъ встрѣчаются сфинксы, несомпѣнно также восточнаго происхожденія. Они находились въ связи съ культомъ какъ Діониса, такъ и Аполлона; возможно, что они стояли вокругъ дворца Скила въ Ольвіи, какъ созданія изъ вакхическаго цикла, согласно тому, что Геродотъ повѣствуетъ о посвященіи Скила въ вакхическія мистеріи, бывшемъ впослѣдствіи причиною его смерти.

О тъсной связи Аполлона и Ипербореевъ, берущей свое начало, повидимому, въ самыхъ отдаленныхъ эпохахъ древности, не оставившихъ намъ никакихъ историческихъ свидътельствъ, мы можемъ только упомянуть. Совершенно оставить ее безъ вниманія нельзя, если есть основанія для сдъланнаго уже заключенія, что устойчивость культа Аполлона въ Ольвіи была отчасти обязана чувству особой пригодности съвернаго бога въ качествъ божества дли наиболье къ съверу расположеннаго греческаго государства, чувству, которое художники по мъръ силъ старались увъковъчить. Въ особенности слъдуетъ обратить вниманіе на то, что среди произведеній искусства, найденныхъ въ этой мъстности, постоянно встръчаются изображенія грифовъ. Безъ сомнънія, во времена самой съдой древности Греки кое-что знали о страпахъ дальняго съвера; первыя литературныя указанія въ этомъ отношеніи мы встръчаемъ въ Одиссе (X, 84—86):

ἔνθα κ' ἄϋπνος ἀνὴρ δοιοὸς ἐξήρατο μισθούς, τὸν μὲν βουχολέων, τὸν ὸ' ἄργυφα μῆλα νομεύων: ἔγγὺς γὰρ νυχτός τε καὶ ἤματός εἰσι κέλευθοι.

¹) Furtwängler, Arch. Zeit. 1882, p. 332. ²) Krecift, Indica, 12, ed. Bähr.

Сообщеніе Геродота (IV, 33—35) о жертвоприношеніяхъ, посылавшихся Ипербореями на Делосъ, особенно интересно въ этомъ отношеніи, такъ какъ Делосъ съ древнихъ временъ былъ центромъ іоническаго культа Аполлона и такъ какъ здёсь мы имёемъ доказательство очень древнихъ сношеній между съверомъ и Эгейскимъ моремъ. Путь этихъ сношеній, по описанію Геродота, должень быть внимательно замічень. Проф. Ridgeway говорить 1): "Во дни древности единственной дорогой изъ Греціи въ верхнюю Европу была та, которая, начинаясь отъ Додоны, шла черезъ Эпиръ въ верхней части Адріатическаго моря". Изъ этого слъдуетъ, что Черное море, повидимому, было неизвъстно Грекамъ до той поры, когда Милетъ началъ колонизацію его береговъ. Нельзя-ли вывести изъ этой связи между "пробажей артеріей", какъ дорогу эту называетъ проф. Ridgeway, и служениемъ Аполлону, что именно въ этой связи следуеть искать источникъ или, по крайней мере, древній и замьтный факторь, подъ вліяніемъ котораго Аполлону были присвоены функціи бога путешествій и дорогъ? Обратимъ вниманіе также на существованіе недалеко отъ Додоны, на Адріатикъ, города Аполлоніи, служившаго, быть можеть, станціей на пути Ипербореевъ. Первымъ поэтомъ, повъствовавшимъ объ Ипербореяхъ, по Геродоту и Павсанію (VIII, 21, 3), быль Олень. Геродоть говорить: обтос де дуду хай τους άλλους τους παλαιούς υμνους εποίησε εκ Λυκίης ελθών, τους άειδομένους εν Δήλω. Здёсь мы видимъ, что въ тёсное общеніе съ Делосомъ и сфверомъ введена также Ликія, одна изъ мъстностей, съ древнихъ временъ связанныхъ съ культомъ Аполлона. Павсаній цитируетъ слова гимна: 'Ωλήν θ' ος γένετο πρώτος Φοίβοιο προφάτας (Х, 5, 7). Олена мы можемъ сравнить съ Аристеемъ, который также, повидимому, является одновременно поэтомъ, путешественникомъ и жрецомъ Аполлона. Спова обратимъ вниманіе на связь между "путешествіемъ" и культомъ Λιιοιлона 'Αρχηγέτης 2), являющуюся выдающейся чертой позднее, въ работь Дельфійскаго оракула при развитін колонизацін.

Алкей ³) говорить о томъ, что лебеди доставили новорожденнаго Аполлона въ землю Инербореевъ. Лебеди были въ числѣ существъ, введен-

¹⁾ Early Age of Greece, I, p. 368.

²) См. у Раи I y-Wf s s o v a sub v. II¹, р. 44 свъдънія о культахъ Аподлона съ этимъ эпитетомъ.

^м) Приводимый Имеріемъ. См. Ветак, Р. L. G. III, р. 146.

ныхъ въ культъ Аполлона 1). Выше было уже указано на упоминаніе Пиндара объ Ипербореяхъ, какъ "служителяхъ Аполлона"; кром'є того, въ Pyth. IV, 5 им'єтся указаніе на временное, періодическое пребываніе бога на с'євер'є: οὐχ ἀποδάμου ᾿Απόλλωνος τυχόντος.

Поздиванихъ поэтовъ ивтъ надобности цитировать. Все, чего мы хотвли здвсь достигнуть, сводится къ следующему: 1) указать вероятность того, что съ теченемъ времени культъ Аполлона въ Ольвіи усиливался и укреплялся, и 2) постепенно сделать очевидной, по даннымъ литературы и искусства, древнюю связь этого культа съ окрестными землями.

Деметра.

Разсмотрвніе культа Деметры должно следовать непосредственно за разборомъ культовъ Аполлона, такъ какъ есть основанія считать Деметру особой богиней города. Изображенія головы ея часто встрізчаются на монетахъ; повидимому, принявъ во вниманіе колосья ячмепя на "corona muralis", следуеть отождествить съ Деметрою типъ Τύχη, существовавшій въ Ольвіи. По поводу видимо совм'єстнаго существованія въ Ольвіи двухъ гражданскихъ божествъ, Аполлона и Деметры, слівдуетъ вспомнить положение Анины и Посидона-Эрехнея въ Анинахъ. Тоть факть, что изображенія Аполлона и Деметры встрівчаются на ольвійскихъ монетахъ, имфющихъ одинаковый рисунокъ обратной стороны, заставляетъ признавать въроятность бывшей въ Ольвіи ассоціаціи этихъ божествъ, подобной аеинской. Однако, по всей вероятности, Аполлонъ занималь господствующее положение, какь уже достаточно показываеть его эпитеть Проотатус. Кромф того, не лишень значенія и тоть факть, что, между тымь какъ многія изъ пайденныхъ ольвійскихъ надписей им вють отношение въ Аполлону, ни на одной изъ шихъ не встрвчепо имя Деметры²), и изъ всей области съверпаго Евксина это имя встръ-

¹⁾ Cp. Cic. Tusc. I. 30, 37 (цитата изъ Платона, Phaedo, 85. B): "Itaque commemorat ut cygni, qui non sine causa Apollini dicati sint, sed quod ab eo divinationem habere videantur, qua providentes quid in morte boni sit cum cantu et voluptate moriantur, sic omnibus bonis et doctis esse faciendum".—См. также Preller-Robert, Gr. Myth. I¹, p. 243.

^{2) [}В. В. Латы шевъ предположительно возстановляеть имя Деметры въ ольвійской надписи, найденной въ 1904 г. и изданной имъ въ Изв. И. Арх. Комм. в. 14 стр. 98, № 4].

чено только на трехъ пантикапейскихъ надписяхъ 1). Разумбется, для мъстности, гдъ находимые остатки столь фрагментарны, какъ въ Ольвін, нельзя отсутствіе надписей вообще признавать доказательнымъ, но всеже весьма любопытно, что ни одной подобной надписи пе было пайдено, несмотря на то, что Деметра занимала столь выдающееся положение. Но отсутствию надписей можеть быть противопоставлень тоть факть, что изображение Деметры постоянно встречается въ живописи на вазахъ, происходящихъ изъ этой мъстности. Не будетъ преувеличениемъ сказать, что мины о Деметр'в доставили художникамъ более матеріала, чъмъ какіе-либо иные 2). Затьмъ Геродотъ (IV, 53) говорить о существованіи храма Деметры напротивъ Ольвін; это извъстіе могло бы служить доказательствомъ, еслибы не существовало варіанта чтенія Мутро' вм'єсто Δήμητρος, а въ этомъ случав указанное место Геродота иметъ цену только какъ возможная поддержка мибнію о значеніи культа Деметры въ Ольвін въ это отдаленное время. Во всякомъ случав, здівсь несомивино долженъ былъ существовать храмъ Деметры, безразлично, являлась-ли она главной богиней города, или нътъ, такъ какъ культъ ся быль обычнымь явленіемь во всёхь іоническихь государствахь 3). Приведемъ здёсь слова Preller-Robert'а относительно значенія культа Деметры, какъ древне-эллинской богини и какъ богини цивилизаціи 1): "Die hohe Bedeutung der Demeter für das attische Staatsleben (zeigt sich) deutlich darin, dass sie mit Zeus und Apollon zusammen Schwurgöttin ist sowohl bei politischen Verträgen, als im Eid der Beamten und Richter" 5). На это следуеть обратить внимание въ виду вероятной ассоціацін Аполлона и Деметры, какъ гражданскихъ божествъ въ Ольвін.

Ольвійскія мопеты съ изображеніемъ головы Деметры подають поводь къ постановкі довольно трудно разрішимых вопросовь. Не а d ⁶) говорить, что преобладающимъ изображеніемъ на ольвійскихъ золотыхъ и серебряныхъ мопетахъ является голова Деметры. Однако, это утвержденіе

¹⁾ Двт наъ нихъ (losPE. II, 7, 20) относятся къ IV въку до Р. Х., а третья (ibid. II, 13), съ именемъ Деметры Өзэрөфбро, — къ III въку до Р. Х.

²⁾ См. Compte-rendu, passim.

³) См. Preller-Robert, Gr. Myth. 1², p. 754. Относительно другихъ извъстій о культъ Деметры въ іоническихъ государствахъ см. Герод. VI, 16 (Эфесъ); IX. 97 (Милетъ); Страб. XIV, 633. Dittenberger, Sylloge ², 655; I. G. A. 501.; Diog. Laert. IX, 43. Athen. II, p. 46, F.

⁴⁾ Gr. Myth. I2, p. 781. 5) Cm. C. I. A., I, 9, 13; II, 49 B. 578.

⁶⁾ Hist. Num. p. 233.

не вполнъ соотвътствуетъ истинъ. Берлинскій каталогъ даетъ только одну золотую монету изъ Ольвіи (исключая новую монету Фарзоя, № 146) съ изображеніемъ головы Деметры 1). Изъ описанныхъ семи серебряныхъ монетъ (№№ 31—37) только на двухъ мы видимъ голову богини (включая № 37, съ головой Деметры - То́уу).

Въ каталогъ Британскаго музея описана только одна серебряная монета (№ 1) съ изображеніемъ Деметры. Von Sallet, описывая № 31 по Берлинскому каталогу, говоритъ, что № 1 Британскаго музея является экземпляромъ монеты того-же чекана, изготовленнымъ изъ низкопробнаго серебра, и указываетъ, что очень хорошій экземпляръ изданъ въ Zeitsch. f. Num. X, Taf. III. На немъ рисунокъ головы многимъ красивъе, чъмъ на экземпляръ Британскаго музея. Кене, описавшій около 160 ольвійскихъ монетъ, даетъ только 9 монетъ съ головой Деметры, въ томъ числъ три серебряныя и шесть мъдныхъ²). Иикъ въ первомъ томъ своего труда, многократно нами упоминавшемся, даетъ пять таблицъ ольвійскихъ монеть, на которыхъ, въроятно, приведены примъры важдаго извъстнаго типа; но, въ сожалънію, опись этихъ таблицъ еще не издана, такъ что мы не знаемъ числа существующихъ экземпляровъ каждаго типа монетъ и не можемъ пользоваться помощью издателя при решеніи затруднительных вопросовь объ идентифиваціи. На таблицахъ Пика помъщено 108 монетъ, изъ которыхъ только на 17 можно съ достовърностью признать изображенія Деметры. Среди этихъ монеть им вются дв в золотыя (единственныя золотыя монеты, им вющіяся въ коллевціи, если не считать трехъ очень позднихъ) и четыре серебряныя; всв остальныя — медныя. Такимъ образомъ, утверждение Head'a могло быть выражено имъ болье ръзко относительно золотыхъ монетъ, на которыхъ изображеніе Деметры въ раннюю эпоху, повидимому, было единственнымъ типомъ; что же касается серебряныхъ монетъ, то здёсь мивніе Head'a нуждается въ поправкъ. Равнымъ образомъ слъдуеть добавить, что голова Деметры нередко встречается на медныхъ монетахъ.

Прежде чъмъ разсматривать различные типы изображеній Деметры, встръчающихся на монетахъ, мы полагаемъ, будетъ нелишнимъ выяснить значеніе пшеничнаго колоса, представляющаго рисунокъ обратной сто-

 ^{№ 30,} табл. II, 18. Похожа на экземпляръ Ріск'а, табл. IX. 18, но не одинакова съ нимъ.

²⁾ Musée du Prince Kotschoubey, I, p. 64, 65.

роны на многихъ монетахъ, и пшеничнаго зерна, встрвчающагося на нъкоторыхъ (пшеничный колосъ встръчается также въ качествъ клейма). Эти эмблемы часто встрвчаются съ изображениемъ рыбы (если ему придать этотъ общій, хотя и не научный терминъ), такъ что разсматривать ихъ следуетъ совместно. Если рисунокъ рыбы представляетъ намъ осетра или стерлядь, рыбъ, столь распространенныхъ въ ракахъ южной Россіи, то вполн' правильно будеть признать это изображеніе коммерческой эмблемой; къ этой-же категоріи можно отнести и пшеничный колосъ. Если же рыба представляетъ собою дельфина, то врядъ-ли возможно допустить коммерческое значеніе. Lenormant 1) признаетъ ее за стерлядь ("type de la monette saisissant le poisson sterlet") и говоритъ, что рисуновъ имитируетъ монеты Синопы. Дъйствительно, при разсмотрвнін синопскихъ монетъ, относящихся къ 415 г. до Р. X. 2), бросается въ глаза близкое сходство ихъ съ типомъ ольвійскихъ монетъ. По всей въронтности указанныя синопскія монеты древнъе ольвійскихъ, такъ что рисуновъ последнихъ могь быть заимствованъ изъ Синопы. Въ свое время, когда ръчь будеть итти о Геліось, мы укажемъ другой допустимый примфръ ольвійской монеты съ изображеніемъ, заимствованнымъ изъ Синопы.

Въ каталогъ Британскаго музея оба эти типа описаны, какъ изображенія дельфиновъ. Несомнънно, нъкоторые типы ольвійскихъ монетъ дъйствительно имъютъ изображенія дельфиновъ, напр., типъ обратной стороны экземпляра Пика (Pl. IX. 24), имъющаго на лицевой сторонъ, по всей въроятности, изображеніе Посидона. Однако, существуютъ монеты и другого типа, папр. у Пика (Pl. IX. 3), гдъ длинное рыло, положеніе глазъ и прямизна рыбы указываютъ скоръе на стерлядь, чъмъ на дельфина. Вообще, будетъ благоразумно признавать дельфина въ тъхъ изображеніяхъ, гдъ рыба изогнута, въ особенности въ виду того, что спинной плавникъ, находящійся у дельфина около головы и представляющій характерную черту его, а не осетра, очень ясно изображенъ на большинствъ ольвійскихъ монетъ этого типа 3). Быть можеть, въ

¹⁾ La monnaie dans l'antiquité, I, p. 158.

^{*)} B. M. Cat. Pontus, p. 95 sq., Pl. XXI, XXII.

³) Если спинной плавинкъ является дъйствительно характерной чертой, то этотъ фактъ можетъ помочь ръшенію вопроса объ ольвійскихъ монетахъ, нифющихъ форму рыбы, въ пользу объясненія G. F. Hill'я, что опъ представляють собою выродняшееся изображеніе свинсь броляв, такъ какъ вообще свинки металла иногда назывались δελείς (ср. французское saumon. Handbook of Gr. and Rom. Coins, р. 3). Особенно замътной характеристикой этихъ рыбообразныхъ монетъ является спивной плавинкъ сейчасъ-же за головой рыбы.

настоящее время даже невозможно рашить, какую именно рыбу граверы ольвійскихъ штемпелей хотели изобразить. Мы полагаемъ, не будеть слишкомъ рискованно заключить, что общая форма монетнаго типа, а именно, морской орель на рыбь, была заимствована изъ Синопы, и что мысль автора типа колебалась между аллегорическимъ дельфиномъ и чисто коммерческимъ осетромъ. При помощи такой гипотезы можно объяснить значительную разницу въ типахъ этихъ рыбоподобныхъ существъ. Да и трудно отрицать правдоподобность коммерческаго объясненія, разъ мы на одной и той-же монеть находимь хлюбный колось или зерно и изображение рыбы и затъмъ вспомнимъ, что въ числъ главныхъ предметовъ экспорта Ольвін были зерно и сушеная рыба 1). Дельфинъ не являлся наиболье очевидной эмблемой Аполлона; равнымъ образомъ не существуетъ увъренности и въ томъ, чтобы именно дельфинъ былъ избранъ въ дополнение къ ишеничному колосу, когда имълось въ виду представить Аполлона и Деметру вмъстъ, какъ гражданскія божества 2). Лицеван сторона этихъ монетъ имъетъ изображенія иногда Аполлона, иногда Деметры.

Обратимся теперь къ самымъ монетамъ. На золотой монетѣ, данной Пикомъ на табл. IX. 1 вслѣдъ за мѣдными, изображенными на табл. VIII, мы не можемъ съ достаточной ясностью усмотрѣть пшеничныхъ колосьевъ въ волосахъ богини, но это происходитъ отъ того, что монета выбита неровно и на ней осталось слишкомъ мало мѣста у макушки головы, гдѣ именно могли бы быть изображены колосъя. На обратной сторонѣ изображены орелъ и рыба; надъ орломъ видиѣстся пшеничный колосъ. Относительно монетъ № 2 (сер.) и № 3 (мѣдн.) мы можемъ съ большею достовѣрностью заключить, что здѣсь мы имѣемъ изображенія Деметры, такъ какъ на обѣихъ ясно видпы въ волосахъ, надъ лбомъ, два пшеничныхъ колоса. Обѣ эти монеты, а также №№ 4, 5, 6, имѣющія

¹⁾ Замътимъ, что von Sallet признаеть голову рыбы, изображенную вмъстъ съ хлъбнымъ зерномъ на обратной сторонъ № 83-го по Берл. каталогу, за голову осетра. На лицевой сторонъ монеты имъется голова Аполлона; монета исполнена въочень хорошемъ стилъ и одинакова съ монетой Ріск'а, табл. ІХ, 14.

²⁾ Тунцы на алтарт изъ Кизика, описанные Hasluck'омъ (J. H. S. XXII, 1902, р. 128), были признаны за таковыхъ на мъстъ крестьянами. Выло бы интересно знать, отождествить-ли южно-русскій крестьянинъ ольвійское изображеніе рыбы съ осетромъ? Рыба на монетахъ Ріск'а, табл. ІХ, 3 и 22, совершенно не похожа на типичнаго дельфина, изображеннаго, напр.. на монетахъ Тарента (см. Gardner. Types of Greek Coins, Pl. I. 22, etc.).

изображеніе Деметры на лицевой сторонь, на обратной имьють изображеніе орла на рыбь въ различныхъ видахъ. Относительно этихъ монетъ Von Sallet говорить въ Берлинскомъ каталогь подъ № 38: "Головы на монетахъ съ этимъ рисункомъ обратной стороны иногда безусловно принадлежатъ Деметръ въ легкомъ вънкъ, иногда — Аполлону, увънчанному лаврами (можетъ быть). Различить ихъ затруднительно вслъдствіе неаккуратной работы". Головы №№ 7 и 8 возбуждаютъ большія сомнылія. Слъдующая монета, на которой ясно изображена Деметра,—это № 15. На обратной сторонь она имьетъ рыбу, такъ же, какъ и слъдующіе №№ 17, 18 и 19. На № 16 мы видимъ какъ рыбу, такъ и пшеничный колосъ.

Голова монеты № 30 очень сходна съ нѣкоторыми головами изъ тѣхъ, которыя безусловно принадлежатъ Деметрѣ, но здѣсь рисунокъ обратной стороны изображаетъ лукъ въ футлярѣ и топоръ. На табл. Х приведены монеты также съ орломъ и рыбой на обратной сторонъ; изъ нихъ №№ 12 и 13, повидимому, имѣютъ изображеніе Деметры. Остальныя монеты имѣютъ болѣе сомнительныя изображенія.

Затѣмъ идетъ рядъ монетъ, имѣющихъ на лицевой сторонѣ женскую голову въ башенной коронѣ, а на обратной — колѣнопреклоненнаго лучника ¹). Ячменныя колосья на монетѣ № 16, повидимому, дѣлаютъ отождествленіе Деметры - Тоҳҳҳ несомнѣннымъ, котя намъ не извѣстенъ другой примѣръ согопае muralis на головѣ Деметры. Обыкновенно согопа muralis составляетъ принадлежность Кибелы и часто — Афродиты ²) и Анаитисъ ³). Артемида изображена въ ней на позднихъ императорскихъ монетахъ Геразы въ сирійскомъ Декаполѣ ⁴) и Херсонеса ⁵). Британскій музей обладаетъ однимъ экземпляромъ изъ подобныхъ ольвійскихъ монетъ (№ 17), описаніе котораго гласитъ слѣдующее: "Голова (богини) города, влѣво, въ согопа muralis и въ ожерельѣ". Головы Тоҳҳҳ города, или богини города, представ-

¹⁾ Ріс k, Pl. X, 1—4. Монета табл. X. 1 соотвътствуетъ № 119 по Берлинскому каталогу. [У Бурачкова изображены сходныя монеты: табл. VII, 152, 154]. Не выражается ли въ выборъ стрълка для рисунка обратной стороны мъстное чувство, подобно выбору лука и бердыша для Борисеенской серіи?

²⁾ Особенно на Кипръ, см. Farnell, Gr. Cults, II, p. 704.

³) Напр. на монетахъ Амастрін въ Пафлагоніи, начала третьяго въка до Р. Х. См. В. М. Cat. (Pontus).

⁴⁾ Farnell, Gr. Cults, II, p. 585.

⁵⁾ Von Sallet говорить при описаніи монеты № 4 Берл. кат., табл. І. 6: «Здѣсь Артемида, какъ богиня города, повидимому, имъетъ сходство съ То́уу, подобно, въроятно, Деметръ на мъдныхъ монетахъ Ольвіи (съ лучникомъ на обор. сторонѣ).»

ляють собою слишкомъ обычное явленіе на монетахъ, чтобы встрѣтилась надобность въ иллюстраціи, но случай отождествленія ея съ Деметрой, повидимому, единиченъ. Замѣтимъ, что монета, изданная Пивомъ (табл. XI, 1), съ женской головой въ башенномъ уборѣ на лицевой сторонѣ, на обратной имѣетъ изображеніе орла (на рыбѣ?), весьма сходное съ рисункомъ монетъ, имѣющихъ песомнѣнно Деметру на лицевой сторонѣ 1). Послъдняя ольвійская монета изъ экземпляровъ Пика, а именно, серебряная мопета царя Инисмея, имѣетъ голову То́ху также и на обратной сторонѣ.

Число и разнообразіе этихъ монетъ свидѣтельствуетъ о важномъ значеніи Деметры въ Ольвіи, уступающемъ только Аполлону; этого, впрочемъ, и слѣдовало ожидать, если вспомнимъ, что главной статьей торговли въ Ольвіи былъ экспортъ зерна.

Кибела.

Теперь мы обратимся къ разсмотрѣнію культа Кибелы, не потому, что имѣемъ основаніе считать его особо важнымъ въ Ольвіи, а только по той причинѣ, что мы уже дважды упоминали объ этой богинѣ при разборѣ культа Деметры. Латышевъ даетъ только одну падпись, относящуюся къ этому культу въ Ольвіи, принадлежащую римскому времени 2):

[Ἡ δεῖνα....]ωντος τοῦ Διονυσίου [θυγά]τηρ, Σωχρατίδου γυνή. [Σωχρ]ατίδης Φιλίνου τὴν ἐαυτοῦ γυναῖχα Μητρὶ θεῶν ἱερησαμένην.

Имѣется пантикапейская надпись еще III вѣка до Р. Х. 3), которую мы можемъ цитировать здѣсь въ доказательство существованія въ этой области культа Великой Матери уже въ болѣе древнія времена: Васіλεύοντος Παιρισάδου τοῦ Σπαρτόκου Έστιαία Μηνοδώρου θυγάτηρ ἱερωμένη ἀνέθηκεν Μητρὶ Φρυγίαι.

¹⁾ Сявдуеть различать два типа coronae muralis: 1) типъ, принадлежащій изображенію То́уд, и 2) типъ съ покрываломъ, болбе тяжелый, относящійся къ Кибель. См. по этому вопросу De Koehne (о. cit. р. 68). Онъ относить эти ольвійскія монеты къ 250—200 г. до Р. Х., т. е. къ тому времени, когда олицетвореніе Тоуд города сдвлалось общераспространеннымъ явленіемъ среди греческаго міра.

²) losPE. l, 107. ³) Ibid. II, 17.

Затъмъ вышеупомянутое чтеніе "Мητρός" вмѣсто "Δήμητρος" (у Герод. IV. 53), въ случать его правильности, конечно, послужило бы доказательствомъ еще большей древности этого культа. Вѣдь ни одна изъ ольвійскихъ надписей, содержащихъ наименованіе какихъ-либо божествъ, не можетъ по древности своей быть сравниваема съ посъщеніемъ Ольвіи Геродотомъ, такъ что онъ является для насъ наиболте древнимъ авторитетомъ относительно всего того, что касается культовъ города.

Пикъ ¹) даетъ одну монету съ изображеніемъ головы Кибелы. Повидимому, монета эта крайне рѣдка, такъ какъ подобнаго экземпляра въ Берлинской коллекціи не имѣется, а Кёне ²) описываетъ только одинъ, во всей вѣроятности тождественный съ экземпляромъ Пика:

.Тиц. ст. Обр. ст. Голова, покрытая покрываломъ, ОАВІО — ПОАІ спадающимъ назадъ; на головѣ Тимпанъ. согопа muralis; сзади головы, въ Æ. 2½. видѣ контрмарки, вѣтвь.

Во всякомъ случав, изображеніе Кибелы является часто встрѣчающимся типомъ на монетахъ императорскаго періода изъ области сѣвернаго Евксина. У Пика приведены (табл. XVIII) многочисленниме экземиляры, на которыхъ имѣются полныя изображенія богини; особенно интересенъ № 14, — монета изъ Истра, гдѣ очень отчетливо изображены львы подъ ея трономъ. Кёне ³) упоминаеть о находкѣ въ Пантиканеѣ колоссальной сидячей статуи Кибелы, которой весьма точно соотвѣтствуеть изображеніе на монетѣ; поэтому почти навѣрное можно заключить, что монетный рисунокъ является копіей со статуи. Афинская статуя Матери боговъ, произведеніе Фидія ⁴), повидимому, не имѣла украшенія въ видѣ согопа шигаlіз. Арріапъ ⁵) не упоминаетъ о послѣдней среди прочихъ аттрибутовъ; затѣмъ, ся нѣтъ на многочисленныхъ аттическихъ обѣтныхъ рельефахъ, для которыхъ эта статуя должна была послужить оригиналомъ в). Культъ Кибелы въ различныхъ

¹) Pl. X. № 35. [Монета описана также у Бурачкова, І. сіт. табл. VII, 151, стр. 68. Бурачковъ относить эту монету кътину Деметры].

²) L. cit. p. 66. ³) L. cit. p. 67.

⁴⁾ Фидію приписывается она Павсаніємъ (І. 3, 5) и Арріаномъ; по Плинію (N. Н. 36, 17), авторомъ быль Агоракритъ. Богиня представлена съ кимваломъ въ рукъ и со львами подъ трономъ.

⁵⁾ Peripl., p. 9. 6) Stephani, Herael. p. 67.

его видахъ тавъ тёсно соприкасался съ культами другихъ богинь, что разграничение ихъ нерёдко представляетъ нелегкую задачу. Кибелу почитали, кавъ основательницу государствъ и городовъ, стёнами которыхъ ее украшали, кавъ короной, на подобие Сирійской Астарты; отсюда происходятъ ея наименования "mater turrita" или "turrigera").

Часть II 2).

Афродита.

Относительно культа Афродиты въ Ольвін мы не им'вемъ изв'встій ни литературныхъ, ни нумизматическихъ, но зато до насъ дошла одна надпись 3) выдающагося интереса:

> ['Αφρο]δίτηι Εὐπλοίαι [Ποσ]ίδεος Ποσιδείου χαριστήριον.

Эта надпись относится къ первому вѣку по Р. Х.; песомпѣпно, Посидей, сынъ Посидея, тождественъ съ тѣмъ лицомъ, которое носвящало приношенія въ Неаполѣ 1) Зевсу Атабирію, Λοипѣ Линдіи и 'Αχιλλεῖ νήσου [μεδέοντι]. Воескh 5) полагаетъ, что этотъ Посидей былъ родомъ съ о. Родоса, безъ сомпѣнія по причинѣ посвященій Леинѣ Линдіи и Зевсу Атабирію, а также потому, что Афродита Εῦπλοια была чтима въ Книдѣ.

Эта надпись имъетъ особое значеніе, такъ какъ эпитеть Εύπλοια встръчается очень рѣдко. Павсаній в), онисывая храмъ Афродиты, построенный Конономъ въ Пиреѣ, около моря, въ память морской побѣды его при Книдѣ, говоритъ, что въ Книдѣ были три храма Афродиты: "νεώτατον δὲ ἢν Κνιδίαν οἱ πολλοί, Κνίδιοι δὲ αὐτοὶ καλοῦσιν Εὕπλοιαν"").

¹⁾ Verg. Aen. VII, 785; Ovid. Fast. IV, 219. См. О. Jahn, Arch. Zeit. 1864, 174. A. 3, гдъ онъ говоритъ, что «corona muralis», по всей въроятности, перешла въ Грецію изъ Азіи (В öttiger, Kunst-Myth. I, р. 286). Когда она сдълалась общераспространенной здъсь, неизвъстно. См. также А. J. Evans, Myc. Tree and Pillar Cult, J. H. S., vol. XXI (1901), р. 166.

²) J. H. S. Vol. XXIII (1903), p. 24. ³) IosPE. I. 94.

⁴⁾ Ibid. I, 242, 243, 244. 5) C. I. Gr. II, 2103. b. 6) I. 1, 3.

⁷⁾ Замътимъ, что Farnell (Gr. Cults, II, р. 689) поддерживаетъ ваглядъ, что книдская статуя Праксителя изображала Афродиту Еблюю.

Павсаній пе даеть указаній, что храмъ Конона въ Пиреѣ былъ посвищень Афродитѣ Еŏπλοια, но одна надпись¹), открытан въ Пиреѣ, дѣластъ возможнымъ такое предположеніе. (Вообще для эпитета "Еŏπλοια" мы не имѣемъ ни одного эпиграфическаго указанія, которое относилось бы къ столь ранней эпохѣ, какъ время Конона). Надпись эта читается слѣдующимъ образомъ:

'Αργεῖος 'Αργείου Τριχο[ρύσιος] στρατηγήσας ἐπὶ τὸμ Πειρα[ιᾶ] 'Αφροδίτει Εὐπλοίαι τ[ύχη ἀγαθῆ?] ἀνέθηχεν.

Упоминаемый здёсь Аргей быль архонтомъ въ 97—96 гг. до Р. Х.²). Кром'в этой надписи и вышеприведенной ольвійской, намъ изв'єстны только дв'є надписи, въ которыхъ встр'єчается этотъ эпитетъ Афродиты. Одна изъ нихъ 3), происходящая изъ Эгеи въ Киликіи и относящаяся къ І в'єку до Р. Х., представляетъ собою совм'єстное посвященіе Афродить Еύπλοια и Посидону 'Ασφάλειος. Другая надпись изъ Миласъ 1), по всей в'єроятности, бол'є поздней эпохи; она относится къ ієрєю'є 'Αφροδίτης Εύπλοίας. Однако, п'єкоторые аналогичные эпитеты изв'єстны изъ надписей; напр., одна надпись ІІІ в'єка до Р. Х. изъ Тризена 5) даетъ имя τᾶς 'Αφροδίτας τᾶς ἐμ Βάσσαις, а на другой надписи римскаго періода изъ Пантикапея 6) мы находимъ стоящія рядомъ имена Афродиты Ναυαρχ'є и Посидона Σ ωσίνεος 7).

Слово ЕΥΠΛΟΙ пайдено на геммѣ, на которой изображенъ Эротъ, плывущій на дельфинѣ в). Извѣстпа также надпись на лампѣ, имѣющей.

¹) C. I. A. II³, 1206.

²) Слъдуеть отмътить странную ошноку Farnell'я (Gr. Cults. II, p. 733), который относить эту падинсь къ концу IV въка до Р. X.

^a) C. I. G. 4443.

⁴⁾ Μουτ. καὶ βιβλιοθ. Σμύρνης 1875, p. 50; B. C. H. V (1880), 108; XII (1888), 30.

⁵⁾ Collitz, Dial. - Inschr. 3364 b.

⁶⁾ IosPE. II, 25.

⁷⁾ Относительно этой связи съ Посидономъ ср. Paus. VII, 24, 2: πρὸς θαλάσσης 'Αφροδίτης ἱερὸν ἐν Αἰγίω καὶ μετ' αὐτὸ Ποσειδῶνος, а также «Compte rendu» 1881, 134—5, 1877, 246 sq. и Атласъ, табл. V, № 1, гдъ Афродита изображена на вазѣ съ дельфиномъ. С. І. G. 7390 даетъ надпись на чернофигурной вазѣ, гдѣ Посидонъ изображенъ въ новозкѣ вмѣстѣ съ женщиной: «'Αφροδίτης, Ποσειδῶνος. Ποθοκλῆς καλός».

⁸⁾ С. І. G. 7309; къ этому комментарій Boeckh'a: «pertinuit ad navigationem in pelago amoris».

форму судна 1): "Ейт λ о(а λ а β $\acute{\epsilon}$ μ ϵ † $^{$

πολλά δ' ἐϋπλοχάμου Εὐπλοίης άλὸς

έν πελάγεσσιν θεσσάμενοι γλυχερόν νόστον.

Болъе детальное разсмотръніе культа Афродиты Εύπλοια было бы здъсь не умъстно. См. объ этомъ Farnell, vol. II, р. 636, 689 sq.

Афродита 'Απάτουρος.

Такъ какъ надпись, посвященная Афродить Εύπλοια, относится къ больс позднему времени, мы должны также обратить впиманіе на надписи изъ другихъ мъстностей съвернаго Евксина, имъющія отношеніе къ культу Афродиты.

Древнъйшая надпись изъ Сарматіи 5), относящаяся къ $^{\rm V}$ вѣку до $^{\rm P}$. Х., представляеть собою посвященіе Афродитѣ 'Аπάτουρος; найдена она около р. Кубани. Позднъйшая фанагорійская надпись 6) заключаеть въ себѣ посвященіе Афродитѣ 'Аπατουριάς. Къ этому-же культу относятся двѣ пантикапейскія падписи. Первая изъ нихъ, быть можеть, Івѣка до $^{\rm P}$. Х. 7), содержить слова: "ἀνέθηκ[αν τὴν στή |λη[ν] 'Αφροδ[ε]ίτη Οὐ[ρανία 'Απατούρ]ου μεδεούσηι".

Οσω 'Απάτουρον уноминаеть Страбонъ (XI р. 495): "Έστι δὲ καὶ ἐν τῆ Φαναγορία τῆς 'Αφροδίτης ἱερὸν ἐπίσημον τῆς 'Απατούρου". Подобные вышеприведеннымъ эпитеты имѣются и въ другой пантикапейской надписи в), относящейся къ римскому періоду. Мы считаемъ полезнымъ привести также одну надпись изъ Фанагоріи в), IV вѣка до Р. Х.: Δήμαρχος Σκύθεω ἀνέθηκεν 'Αφροδίτ[ηι] Οὐρανίηι 'Απατούρο(υ) μεδεούσηι ἄρχοντος Λεύκωνος Βοσπόρ[ο](υ) καὶ Θεοδοσίης.

Относительно этого проявленія характера Афродиты см. Preller-Robert'a ¹⁰), который, повидимому опираясь па эту падпись, утверждаеть,

¹⁾ C. I. G. 8514.

²⁾ Не будеть-ли кстати, имъя въ виду, что Посидей быль родомъ съ о. Родоса. замътить, что на этой лампъ изображенъ солнечный дискъ? «In extrema navicula caput radiatum Solis, quale esse solet in nummis Rhodiorum» (Boeckh.).

²) Gr. Götterlehre, II, p. 706. 4) Zeitschr. f. d. Alterth. 1845. S. 166.

⁶) C. I. G. 2133. IosPE. II, 469. ⁶) Ibid. II, 352.

⁷) IosPE. II, 19. ⁸) Ibid. II, 28.

^{•)} Ibid. II, 347. Другая надпись — въ losPE. IV, 418 (IV-ый въкъ до Р. Х.).

¹⁰) Gr. Myth. I, p. 378.

что въ Фанагоріи не отличали Афродиту 'Απάτουρος отъ Афродиты Оδρανία, и обращаєть вниманіе на господство культа Афродиты по берегамъ Чернаго моря, какъ племенной богини 1). Слідуєть замітить, что въ Херсонесі Таврическомъ найдено много изображеній Афродиты, премущественно терракоттовыхъ, объ одномъ изъ которыхъ мы въ своемъ місті упомянемъ. Farnell²) разсматриваєть этоть утонченный культь богини - покровительницы семейной жизни, какъ имісющій естественный греческій характеръ развитія. Не видимъ-ли мы въ этомъ мнісніи Farnell'я еще одного дополнительнаго доказательства чисто греческаго характера колоній, расположенныхъ на берегахъ сівернаго Евксина? Добавимъ еще, что въ іоническомъ календарѣ одинъ изъ місяцевъ назывался 'Аπатоорєю́у 3).

Что-же касается свидетельствы обы интересующемы насы культы въ произведеніяхъ скульптуры, то, повидимому, мы должны согласиться съ Farnell'емъ. Онъ справедливо говоритъ (стр. 705), что мы не несомпеннаго скульптурнаго изображенія Афродиты, вакъ нмъемъ богини племени или гражданской общины, если не признать подлиннымъ рельефъ съ надписью Өео Ататооро, упомянутый нами выше. Этотъ рельефъ изображаетъ Афродиту съ Эротомъ и Ареемъ; стиль его находится въ совершенной дисгармоніи съ датой надписи... Скульиторъ не нашелъ иного способа изобразить Афродиту богиней племени, какъ только добавивъ фигуру Арен-для иден брака и фигуру Эротадля иден любви; не будь падписи, никто не могъ бы признать здівсь богиню 'Аπατούρη. Стефани 1) принимаеть одинь терравоттовый за изображеніе Афродиты 'Απάτουρος, Ηο, ΠΟΒИДИМОМУ, это произошло вследствіе того, что онъ считаеть "Аπάτουρος" н "Πάνδημος" эпитетами равнозначущими. Но его описанію, на рельефь изображена богиня, одътая въ хитонъ и гиматій и покрытая покрываломъ; она сидитъ на козлѣ, быстро бъгущемъ въ правую сторону отъ зрителя; винзу ръзвится пара козлять, что указываеть на Афродиту, какъ богиню производительной силы. Присутствіе находяща-

¹⁾ Слово 'Апатоороз произошло, конечно, отъ іоническаго празднества 'Апатоораз,

²) Gr. Cults, II, p. 656 sq

⁸) См. Pauly-Wissowa п. сл. «Араturon», І. р. 2680. Одинъ изъ ольвійскихъ мъсяцевъ также носиль это названіе. См. IosPE. 1, 28.

⁴⁾ Compte rendu 1859, p. 126. Атл., табл. IV, № 1. Farnell, Gr. Cults, II. p. 686, прим.

гося за богиней Эрота и летящаго впереди голубя доказываетъ, что изображенная здъсь богиня-несомивнию Афродита, представленная, по словамъ Стефани, въ ен роли "'Апатоорос" или "Пачопрос". Въ другомъ мѣстѣ 1) онъ считаетъ вазовое изображеніе Афродиты на возлѣ образомъ Афродиты 'Аπάτουρος и приводить для сравненія хорошо извъстную статую Скопаса. Но, въ виду того, что, но нашему мивпію, эпитеты "'Απάτουρος" и "Πάνδημος" совершенно различны, разсмотриніе здъсь указанныхъ типовъ Афродиты мы считаемъ излишнимъ.

Замътимъ, что имя 'Απατούριος часто встръчается, какъ собственное, въ надписяхъ изъ области съвернаго Евксина; между прочимъ опо имъется въ одной ольвійской надписи, относящейся къ V въку до Р. Х., одной изъ двухъ надписей, извъстныхъ отъ столь древняго времени²).

Афродита Ούρανία.

Мы должны упомянуть еще объ одномъ эпитетъ Афродиты-Ούρανία, встречающемся въ трехъ фанагорійскихъ надписяхъ IV века до Р. X. 3) и въ двухъ позднъйшихъ пантиканейскихъ 4). Во всъхъ этихъ надписяхъ, за исключеніемъ одной (ΙΙ, 347), эпитетъ Οδρανία соединенъ съ 'Аπάτουρος. Здёсь можно всиомнить Геродота, который говорить (IV, 59), что Афродита Уранія была однимъ изъ божествъ, чтимыхъ Скиоами, и была извъстна у нихъ подъ именемъ Артимпасы. Впрочемъ, если справедливо наше предположение, что скиоскіе религіозные или какіе-либо иные обычаи оказывали лишь весьма незначительное вліяніе на Ольвію въ древнъйшій періодъ ея существованія, то свидетельство Геродота не имееть особаго значенія. Гагnell 5) говорить: "Наиболье иснымъ признакомъ восточной богини въ греческой общинъ является эпитетъ Оорама". Далъс, приводя въ примъръ Пантиканей, какъ милетскую колонію, онъ обращаеть вниманіе на то, что, судя по находкамъ, культъ этой богини былъ особенно распространенъ въ твхъ мъстностяхъ, которыя имъли сношенія съ Азіей. Кёне 6) также приписываетъ происхожденіе культа Геліоса въ Ольвіи ся связямъ съ Синопою. Подобнымъ-же образомъ, конечно, могъ быть введенъ и культь Афродиты Ураніи.

4) Ibid. II, 19, 28.

¹) Compte rendu 1871, табл. V, № 3 п стр. 138, 184.

⁵) losPE. IV, 28a. ⁵) lbid. II, 343, 347; IV, 418. ⁵) Gr. Cults, II, p. 629. ⁶) Mus. du P. K. I, 59.

Взвѣшивая всѣ данныя за существованіе въ Ольвіи культа Афродиты, мы должны признать, что прямыхъ доказательствъ въ пользу его существованія мы не имѣемъ, за исключеніемъ одной позднѣйшей надписи съ именемъ Афродиты Еŏπλοιа. Но, тѣмъ не менѣе, мы имѣемъ основаніе предполагать, что культъ Афродиты имѣлъ нѣкоторое значеніе и въ Ольвіи, такъ какъ намъ извѣстно, что почитаніе Афродиты 'Аπάτουρоς вообще господствовало въ области сѣвернаго Евксина. Кромѣ того, въ пользу нашего предположенія свидѣтельствуетъ большое количество найденныхъ въ этой области, а особенно въ Херсонесѣ Таврическомъ, изображеній Афродиты.

Артемида.

Извѣстія относительно культа Артемиды въ Ольвіи обратны тѣмъ, которыя мы разсмотрѣли для культа Афродиты: извѣстія о культѣ Артемиды мы можемъ черпать изъ монетъ, а не изъ надписей 1). Этотъ типъ ольвійскихъ монетъ сравнительно болѣе рѣдокъ. Въ Британскомъ музеѣ имѣется экземиляръ (№ 16), на лицевой сторонѣ котораго изображена голова Артемиды, а на обратной — колчанъ съ ремнемъ. Повидимому, эта монета сходна съ той, которая приведена Пикомъ 2). Три монеты даны въ Берлинскомъ каталогѣ (№№ 128—130); онѣ похожи на вышеуказанную. Кёне 3) описываетъ 6 монетъ, но изъ нихъ четыре признавались иногда монетами типа Деметры; здѣсь на обратной сторонѣ изображенъ дельфинъ или морской орелъ или тотъ и другой вмѣстѣ, такъ что нѣтъ основанія признавать изображеніе головы на лицевой сторонѣ принадлежащимъ Артемидѣ.

Прежде чѣмъ обратиться къ изучепію тѣхъ литературныхъ источниковъ, которые касаются культа Артемиды на сѣверномъ Евксинѣ, мы считаемъ нолезнымъ указать на надписи, сюда относящіяся. Изъ Фанагоріи мы имѣемъ одну надпись IV вѣка до Р. Х. 4), начинающуюся словами: Ξενοκλείδης Πόσιος ἀνέθηκε τὸν ναὸν ᾿Αρτέμιδι ᾿Αγροτέραι. Съ этимъ можно сравнить одну фанагорійскую-же серебряную мо-

¹) [Въ 1903 г. въ Ольвін найдена надпись, заключающая въ себъ прямое свидътельство о культъ Артемиды въ этомъ городъ. См. Извъстія И. Арх. Комм. в. 10, стр. 7 сл., № 4].

²) Die Antiken Münzen Nord-Griechenlands, I. 1. Тао́л. X, № 6.

³) L. cit. pp. 62, 63. ⁴) IosPE. II, 344.

нету І вѣка до Р. Х., на обратной сторонѣ которой изображена голова ^Аρτεμις 'Αγροτέρα¹). Въ Пантикапеѣ найдена надпись IV вѣка до Р. Х. о посвященіи Артемидѣ 'Εφεσείη; она интересна тѣмъ, что лишній разъ указываетъ на связь Пантикапея съ Азіей²). Затѣмъ извѣстна надпись римскаго періода изъ Танаида, начинающаяся словами: θεᾳ 'Αρτέμιδι μεδεούση ³).

Большій интересъ, пожалуй, представляють двѣ надписи изъ Херсонеса 4), гдѣ, какъ мы видѣли, Артемида почиталась какъ богиня - покровительница города и изображалась на монетахъ въ согопа muralis 5). Первая изъ этихъ надписей, относящаяся къ Ш или П вѣку до Р. Х., фрагментарна, но содержить слова " $\tau \tilde{\eta}_{\varsigma}$ Пар ϑ ένου" 6). Вторая надпись, представляющая собою весьма длинный декретъ въ честь Діофанта Синопскаго, полководца Мифрадата Евнатора, содержить (1. 24) слова: "ά διὰ παντὸς Χερσονασιτᾶν προστατοῦσα Παρ ϑ ένος", которыя мы уже приводили для сравненія съ эпитетомъ Аполлона Проσтат η_{ς} . Далѣе зъ декретѣ мы встрѣчаемъ упоминаніе о праздникѣ Пар ϑ ένεια въ честь Артемиды (1. 48 sq.):

"Δεδόχθαι ταῖ βουλαῖ καὶ τῶι δάμωι στεφανῶσαι Διόφαντον 'Ασκλαπιοδώρου χρυσέωι στεφάνωι Παρθενείοις ἐν ταῖ πομπαῖ.... σταθῆμεν δὲ αὐτοῦ καὶ εἰκόνα χαλκέαν ἔνοπλον ἐν ταῖ ἀκροπόλει παρὰ τὸν τᾶς Παρθένου βωμὸν καὶ τὸν τᾶς Χερσονάσου".

Еще одна надпись изъ Херсонеса, относящаяся, въроятно, къ 150 г. до Р. Х. 7), содержитъ формулу присяги, дававшейся молодыми гражданами: "Όμνύω Δ ία, Γᾶν, "Αλιον, Παρθένον, θεούς 'Ολυμπίους καὶ 'Ολυμπίας".

Такимъ образомъ, даже не прибѣгая къ помощи литературныхъ извѣстій, мы уже имѣемъ ясныя доказательства выдающагося значенія культа Артемиды въ Херсонесѣ ⁸).

¹⁾ Катал. Брит. муз., Понтъ, стр. 3, табл. I, 6.

²⁾ IosPE. II, 11. Dittenberger, Syll. 2, № 326; см. τακже Навс., 4, 31, 8: 'Εφεσίαν δὲ 'Αρτεμιν πόλεις τε νομίζουσαν αι πάσαι καὶ ἄνδρες ιδία θεῶν μάλιστα ἄγουσαν ἐν τιμή.

³) IosPE. II, 421. 4) Ibid. I, 184, 185.

⁵⁾ См. Берлинскій катал., отд. Херсонеса; особенно см. табл. І, 6.

^{6) [}О возстановленіи этой надписи см. IosPE. IV, стр. 277].

⁷) Приводится Farnell'емъ, Gr. Cults, II. 567, изъ «Revne des Etudes Greeques» 1891, р. 338. [См. ІоѕРЕ. IV, 79. Документъ датированъ авторомъ невърно: онъ не позднъе начала III в. до Р. Хр.].

^{8) [}За послъдніе годы число найденныхъ въ Херсонесъ надписей съ упоминаніемъ богини Парвёмоє значительно увеличилось].

Исторія легендарной связи Артемиды съ Херсонесомъ Таврическимъ представляєть много затрудненій. Прежде всего вспомнимъ Геродота; онъ говоритъ (IV, 103), что Тавры приносили лицъ, потерпѣвшихъ кораблекрушеніе, въ жертву Дѣвѣ, и продолжаєть: τὴν δὲ δαίμονα ταύτην τῆ θύουσι λέγουσι αὐτοὶ Ταῦροι Ἰριγένειαν τὴν ᾿Αγαμέμνονος εἶναι. Κъ этому Stein замѣчаєть: "αὐτοὶ Ταῦροι, nicht die Hellenen".

Тагпе 11 1) полагаеть, что культь Артемиды Таврической въ Аттикъ быль первобытнымъ и что во всякомъ случать онъ не могъ перейти первоначально съ Чернаго моря, такъ какъ культъ Бравронскій указываеть на очень ранній періодъ, между тъмъ, какъ Крымъ открылся для греческой колонизаціи уже въ сравнительно позднюю эпоху. Повидимому, культъ Артемиды Таврической находился въ связи съ очень примитивнымъ типомъ кумира и съ неясной легендой о кровопролитіи, и Farnell предполагаеть, что когда чрезъ древнъйшихъ крымскихъ колонистовъ распространились разсказы о жестокихъ религіозныхъ обрядахъ въ честь туземной богини, то произошло отождествленіе вслъдствіе созвучія между названіемъ полуострова и названіемъ культа въ Бравронъ (въроятно, Тαυροπόλος). Далѣе, онъ считаетъ, что имя Ифигеніи было мъстнымъ именемъ Артемиды, и цитируетъ Павсанія 2): 'Артє́рідоς ἐπίτλησιν 'Ιφιγενείας ἐστίν ἱερόν; ср. также Исихія п. сл. 'Ιφιγένεια' ἡ 'Αρτερις.

Однако, замъчается нъкоторое несоотвътствіе между этимъ взглядомъ и тъмъ, который тотъ-же Гагпеll проводить на первыхъ страницахъ II тома, а именио, что культъ Артемиды можетъ быть прослъженъ въ древности до доисторическаго періода и что онъ открытъ во всъхъ главнъйшихъ мъстахъ греческихъ доисторическихъ поселеній: отсюда, а также по нъкоторымъ примитивнымъ чертамъ культа, онъ заключаетъ, что культъ этотъ былъ "первобытнымъ наслъдіемъ греческой націн". Затъмъ онъ говоритъ объ его диффузіи при посредствъ различныхъ токовъ греческой колонизаціи и указываетъ, что "онъ утвердился въ очень раннее еще время . . . въ Херсонесъ Таврическомъ". По указанію проф. R і d g e w a y 3), слъды микенской культуры были найдены по берегамъ южной Россіи. Имъя это въ виду, не можемъ-ли мы сдълать правдоподобное заключеніе, что варварская богиня Крыма была

¹) Gr. Cults II. 452, 3. ²) II. 35, 1.

³⁾ Early Age of Greece, vol. I, p. 182.

прямымъ нотомкомъ Артемиды, почитавшейся жителями той-же области во времена микенской эпохи, и что Бравронская Артемида была потомкомъ той-же богини, но въ самой Греціи? Такимъ путемъ мы могли бы объяснить причину сходства между этими культами. Съ теченіемъ времени должно было сказаться вліяніе литературы, возникшей на почвѣ мина объ Ифигенін; при этомъ культъ потерялъ отчасти свой примитивный характеръ, и Артемида оказалась главной богиней Херсонеса. какъ мы уже упоминали выше, говоря о культъ Аполлона въ Ольвіи и минеческой его связи съ сѣверомъ. Несомивно ольвійскій культъ Геракла подобнымъ-же образомъ подвергся воздѣйствію со сторопы литературы.

Изъ вышесказаннаго мы можемъ вывести заключение объ извъстномъ значении культа Артемиды въ Ольвін; хотя прямыхъ тому доказательствъ, за исключениемъ немногихъ приведенныхъ монетъ, мы не имъемъ 1), но все же надо полагать, что Артемида имъла свою долю почета въ городъ, богомъ покровителемъ котораго былъ Аполлонъ.

Аоина.

Изъ прочихъ богинь мы остановимся только на культѣ Аонпы, такъ какъ извѣстій о культѣ въ Ольвін остальныхъ богинь, кромѣ четырехъ вышеуказанныхъ, мы не имѣемъ; при этомъ замѣтимъ, что культъ Аоины не имѣетъ связи съ культами этихъ четырехъ богинь, тогда какъ эти послѣднія имѣютъ нѣчто общее между собою. Въ ольвійскихъ надписяхъ совершенно не встрѣчаются упоминанія объ Аоинѣ. Изъ всей области сѣвернаго Евксина съ именемъ ея извѣстны только двѣ надписи, а именно, посвященіе Аоинѣ Σωτείρҳ изъ Херсонеса, IV вѣка до Р. Х. 2), и посвященіе Аоинѣ Линдійской изъ Неаноля 3). Однако, эта послѣдняя надпись имѣетъ нѣкоторое отношеніе къ Ольвіи, такъ какъ лицомъ, посвятившимъ ее, былъ Посидей, сынъ Посидея, по нашему мнѣнію тотъ-же самый, который посвятилъ въ Ольвін надпись Афродитѣ Еътхола.

За то изображенія Анины и Горгоны представляють весьма обычный типъ на ольвійскихъ монетахъ. Весьма вѣроятно, что проис-

^{1) [}Ср. надпись, указанную на стр. 112, прим. 1].

²) IosPE. IV, 82. ³) Ibid. I, 243.

хожденіе изображенія Авины было скор'є коммерческаго характера, чіть религіознаго, въ виду того, что Ольвія вела торговлю преимущественно съ Авинами, при чемъ авинскія монеты должны были быть хорошо изв'єстны въ Ольвіи, какъ, впрочемъ, и во всемъ греческомъ мірть. Дібіствительно, вполні возможно, что отсутствіемъ древнійшихъ монеть изъ Ольвій мы обязаны обращенію тамъ авинской монеты и (в'троятно, немного поздніве) кизикскихъ статеровъ въ качестві законной ходячей монеты. Что-же касается до большихъ, отлитыхъ изъ бронзк, монеть, на которыхъ мы вскор'є остановимъ вниманіе читателя, то он'ть должны были служить мелкой размітной монетой для внутренняго обращенія 1).

Μω им'вемъ н'всколько интересныхъ свѣдѣній относительно обращавшейся въ Ольвіи монсты въ одной надписи, изданной Латышевымъ 2). Надпись эта, относящаяся къ пачалу IV вѣка до Р. Х., представляетъ собою декретъ ольвійскихъ гражданъ, изданный съ цѣлью регулированія продажи золота и серебра. Послѣ постановленія о свободномъ впредь ввозѣ и вывозѣ "хрообох ἐπίσημον ἢ ἀργύριον ἐπίσημον", декретъ далѣе установляетъ слѣдующее: πωλεῖν δὲ καὶ ἀνεῖσθαι πάντα πρὸς τὸ νόμισμα τὸ τῆς πόλεως, πρὸς τὸν χαλκὸν καὶ τὸ ἀργύριον τὸ 'Ολβιοπολιτικόν.

Отсюда ясно, что Ольвія въ эту эпоху не имѣла своей золотой монеты (повидимому, вскорѣ послѣ того были выпущены въ обращеніе и золотыя монеты, такъ какъ другая надпись з) говорить о 1000 золотыхъ монеть); изъ этого мѣста можно также вывести заключеніе, что мѣдная монета обращалась въ обльшемъ количествѣ, чѣмъ серебряная, такъ какъ она упомянута на первомъ мѣстѣ, а не въ порядкѣ цѣнности, какъ было сказано въ началѣ декрета по отношенію къ золоту и серебру.

Η θεκοπικό μαπθε τότι-πε μεκρετί οπρεμθηπετί: τὸ δὲ χρυσίον πωλεῖν καὶ ἀνεῖσθαι τὸν μὲν στατῆρα τὸν Κυζικηνὸν ἐνδεκάτου ἡμιστατήρου καὶ μήτε ἀξιώτερον μήτε τιμιώτερον, τὸ δ' ἄλλο χρυσίον τὸ ἐπίσημον ἄπαν καὶ ἀργύριον τὸ ἐπίσημον πωλεῖν καὶ ἀνεῖσθαι ὡς ᾶν ἀλλήλους πείθωσι.

На основаніи спеціальнаго упоминанія о статерахъ Кизика мы могли бы заключить, что въ эту эпоху они были наиболже распростра-

¹⁾ Cp. Lenormant, La monnaie dans l'antiquité, vol. I, p. 157.

²) IosPE, I, 11.

³⁾ IosPE. I, 12. Нътъ необходимости считать эти монеты безусловно ольвійскими: онъ могли быть изъ Пантиканея или Кизика.

ненными въ Ольвіи монетами. Но сношенія между Ольвіей и Авинами были особенно дѣятельны въ болѣе древній періодъ, еще до Пелопоннесской войны, и торговля поднялась до наибольшей высоты, вѣроятно, въ эпоху Геродота, такъ что весьма возможно, что въ древнѣйшее время узаконенной монетной системой въ Ольвіи была авинская. Однимъ изъ наиболѣе часто встрѣчающихся на ольвійскихъ монетахъ клеймъ авляется голова Авины. По этому поводу проф. Регсу Gardner высказалъ (частнымъ образомъ) слѣдующее интересное соображеніе: "Клеймо часто выставляется на монетѣ, чтобы показать, что она имѣетъ свободное обращеніе въ какой-либо мѣстности за предѣлами того мѣста, гдѣ монета была чеканена. Не значитъ-ли это, что монета прошла черезъ какую-либо авинскую факторію"?

Но вообще относительно коммерческой исторіи сѣвернаго Евксина нужно замѣтить, что въ этой научной области чувствуется нѣкоторый недостатокъ въ свѣдѣніяхъ, дать которыя могъ бы намъ столь компетентный Геродоть. Но онъ, повѣствуя такъ много о торговлѣ во дни сѣдой древности, въ то-же время очень мало говоритъ объ Ольвіи и о греческихъ колоніяхъ этой области и почти не упоминаетъ о торговлѣ на сѣверномъ Евксинѣ, за исключеніемъ одного мѣста (IV, 17), гдѣ онъ говоритъ о Скиевхъ, "ої ойх ἐπὶ σιτήσι σπείρουσι τὸν σῖτον ἀλλ' ἐπὶ πρήσι".

Во всякомъ случать, большинство нумизматовъ согласно опредтляютъ мъсто для большихъ отлитыхъ изъ бронзы монетъ среди древньйшихъ ольвійскихъ монетъ 1). На лицевой сторонть одной изъ меньшихъ по размъру подобныхъ монетъ 2) изображена голова Авины весьма арха-ическаго характера. Относительно изображенной на пъкоторыхъ другихъ монетахъ этого типа головы Горгоны будетъ упомянуто ниже.

Въ каталогѣ Британскаго музея нѣтъ ни одной монеты съ головой Афины; въ Берлинской коллекціи имѣется только одна такая монета (№ 133), повидимому, болѣе поздняго времени, хотя нужно замѣтить, что вслѣдствіе очень скупого указанія датъ въ каталогѣ, во всѣхъ прочихъ отношеніяхъ великолѣпномъ, нерѣдко бываетъ затруднительно опредѣлить въ точности тотъ періодъ, къ которому издатель относитъ данную монету.

¹⁾ Кене относить ихъ къ началу V въка или даже къ болъе ранней эпохъ.

²) Ріск, табл. VШ, 1.

Мене (стр. 35) даетъ 4 литыя монеты, подобныя вышеуказаннымъ монетамъ Инка, и четыре бронзовыя чеканенныя (стр. 61). Изъ этихъ послъднихъ одна (№ 101), повидимому, сходна съ монетой, данной Пикомъ¹). На лицевой ея сторонъ изображена голова Паллады, а на обратной—сова. Двъ предшествующія монеты на таблицъ Иика (№№ 15 и 16), повидимому, также имъютъ изображенія головы Афины; на оборотной сторонъ ихъ изображена сова. № 36 Инка сходенъ съ № 100 Кене и съ № 133 Берлинской коллекціи. На лицевой сторонъ этой послъдней монеты изображена голова Паллады и помъщено клеймо въ видъ вътви; на обратной сторонъ ея видны копье и щитъ. На монетъ Иика № 37, въроятно, изображена также Афина; на обратной сторонъ здъсь помъщенъ щитъ.

Въ этомъ заключаются главнѣйшія нумизматическія извѣстія о культѣ Авины въ Ольвіи; кромѣ того, необходимо упомянуть объ извѣстномъ медальопѣ, найденномъ въ области сѣвернаго Евксина 2) и нынѣ хранящемся въ Эрмитажѣ. Онъ изображаетъ Авину Παρθένος и, по всей вѣроятности, происходить изъ Авинъ.

Въ данномъ у Farnell'я спискъ тъхъ мъстъ, гдъ существовалъ культь Афины, совершенно отсутствують какія-либо м'естности изъ области съвернаго Евксина. Но въ то-же время онъ говоритъ 3): "Въ виду того, что уже съ древитишихъ временъ мы встръчаемъ культъ Анны установившимся въ самыхъ различныхъ частяхъ греческаго міра, мы можемъ вывести заключеніе, что она была первобытнымъ эллинскимъ божествомъ "Ахейскаго" періода и что она или первоначально была почитаема также дорическими и іоническими племенами, или-же культъ ея былъ принятъ ими на мъстахъ новыхъ ихъ поселепій". Съ другой стороны мы знасмъ, что Абина была чтима въ Милеть, родномъ городъ нервыхъ ольвійскихъ колонистовъ 4). Мы естественно должны ожидать, что Аоин'в принадлежало почетное м'всто среди боговъ Милета, города, съ гордостью считавшаго себя авинской колоніей; Милетъ въ свою очередь, весьма в'вроятно, долженъ быль передать этотъ культъ своей колоніи Ольвіи, гдв, благодаря коммерческимъ сношеніямъ ся съ Авинами, онъ могъ еще усилиться.

¹⁾ Табл. Х. 17.

²⁾ Harrison and Verrall, Myth, and monum, of ancient Athens, p. 454.

^a) Gr. Cults. I, p. 454. ⁴) Herod. I, 19.

Изображение Горгоны, встръчающееся на ольвійскихъ монетахъ, даетъ поводъ къ вопросамъ значительной трудности по отношенію какъ къ типу, такъ и къ божеству, съ которымъ это изображение находится въ связи. Разсказъ о томъ, что Анина собственноручно умертвила Медузу, пе очень древняго происхожденія; Гесіодъ не упоминаеть о немъ; Еврипидъ, повидимому, былъ первымъ литературнымъ авторитетомъ для этого мина 1). Farnell считаетъ первоначальной причиной его участіе Авины къ Персею. Furtwängler (въ словаръ Roscher'a) устанавливаеть, что изображение Анины съ Горгонейономъ не встрвчено на памятникахъ ранве VII ввка, и полагаетъ, что не им вется литературнаго извъстія болье древняго, чъмъ вышеприведенное, о томъ, что Аеина посила Горгонейонъ въ видъ эмблемы или употребляла его какъ орудіе ужаса 2). Разумьется, дата ассоціаціи Авины съ Горгоной достаточно уже древняя, чтобы мы имѣли право разсматривать изображение Горгоны на ольвійскихъ монетахъ какъ эмблему Авины; но существуеть и иной взглядь, согласно которому Горгонейонъ имъетъ связь съ Аполлономъ. Но molle 3) въ своей статьъ по поводу изображенія Горгоны, найденнаго на пьедестал'в одной статуи на Делос'в, которое онъ считаетъ простымъ "апотропасо", высказываетъ мнине о существованіи тесной связи между Аполлономъ и Горгоной, цитируя Гомера (Иліада XV, 229, 308, относительно употребленія Аполлономъ эгиды) и Макробія (І. 17, 67). Последній авторь, описывая статую Аполлона въ Іераполъ, говоритъ: "Summisque ab humeris Gorgoneum velamentum redimitum anguibus tegit scapulas". Homolle замъчаетъ, что изображение Горгоны встръчается на монетахъ совмъстно съ эмблемами Аполлона, и приводить, въ качествъ примъра, изображение дельфина на ольвійскихъ монетахъ. Но такое заключеніе намъ кажется не убъдительнымъ, такъ какъ изображенія дельфина или вообще рыбъ, какъ мы видъли выше, встръчаются на ольвійскихъ монетахъ не только вмъстъ съ Аполлономъ, но и съ иными божествами; напр., такія изображенія есть на монетахъ, на лицевой сторонъ которыхъ помъщена голова Деметры. Вопросъ этотъ, по всей въроятности, не можетъ быть разръ-

¹⁾ Ion. 987 sq.

²) Онъ смотрить на два упоминанія о Горгонейонъ въ Иліадъ (XI, 35 и V, 741), какъ на позднъйшія вставки.

^{*)} Bull. de corr. Hell. XII (1888), 471, Pl. XII.

шенъ теперь, но тотъ фактъ, что единственными типами большихъ бронзовыхъ ольвійскихъ монетъ являются изображенія Авины и Горгоны (включая также великольпную голову на поздныйшей изъ этихъ монетъ), долженъ имьть ныкоторое значеніе; на основаніи этого мы вполны можемъ ассоціпровать изображеніе Горгоны на этихъ монетахъ скорые съ Авиной, чымъ съ Аполлономъ. Если мы были въ правы настанвать на значеніи авинскаго вліянія при установленіи изображенія Авины въ качествы ольвійскаго монетнаго типа, то вышесказанное можеть служить дополнительнымъ подтвержденіемъ нашего заключенія.

Разсмотрѣніе монетнаго типа съ изображеніемъ Горгоны представляетъ пѣкоторыя трудности. По всей вѣроятности, онъ заимствованъ съ Востока около конца VIII или начала VII вѣка до Р. Х.; древнѣйшій извѣстный экземиляръ представляетъ собою плитка изъ Камира, относящаяся къ VII вѣку 1). Всѣ древнѣйшія изображенія Горгоны имѣли отвратительный видъ, изъ котораго, путемъ постепеннаго перехода, выработался со временемъ великолѣпный типъ.

Цълый рядъ бронзовыхъ монетъ, открытыхъ на авинскомъ акрополъ, можетъ иллюстрировать эти постепенныя измъненія; начало монетъ средняго типа въ Авинахъ относится ко времени ранъе 480 г.
до Р. Х. 2). Въ области-же Чернаго моря этотъ типъ извъстенъ ранъе
450 г. до Р. Х.; здъсь онъ открытъ въ долинъ р. Кубани 3). Во второй половинъ V въка онъ сдълался общераспространеннымъ 4). Замътимъ здъсь, что типъ Горгоны, подобный вышеуказанному кубанскому,
найденъ также въ Крыму; онъ принадлежитъ времени ближе къ IV
столътію 5). Золотыя "Горгоны" были найдены въ Керчи въ могилахъ
V въка. Наиболъе совершенный типъ головы Горгоны появляется уже
въ V въкъ, но обычнымъ онъ дълается лишь въ IV столътіи; сперва
появляется спокойный стиль, а затъмъ—патетическій 6).

Несмотря, однако, на несомнънную эволюцію болье привлекательнаго типа Горгоны, авторъ не считаетъ возможнымъ признать велико-

¹⁾ Daremberg-Saglio, fig. 3633.

²) Ibid., fig. 3639. 3) Compte rendu 1977, Pl. 1 и стр. 7.

⁴⁾ См. J. H. S. XIII (1892), р. 236, fig. 4; р. 238, fig. 10; (здѣсь fig. 4 отнесена къ VI вѣку).

⁵⁾ Antiq. du Bosph. Cimm. Pl. XXI, 12, etc.

⁶⁾ Экземпляръ съ изображениемъ прекрасной головы, безъ крыльевъ, приводится въ «Compte rendu» 1376, pl. Ш. 28, p. 147

лешную голову на монете, описанной Пикомъ 1), за голову Горгоны. Во взглядъ на эту монету авторъ встрътилъ поддержку со стороны проф. Регсу Gardner'a. Онъ указываетъ (въ частномъ письмъ), что здъсь недостаетъ крыла, но не даетъ опредъленія для этого типа, хотя и предполагаеть типь нимфы(?). Это предположение стоить того, чтобы на немъ нъсколько остановиться. Всякій, кто видъль различныя головы нимфъ en face, изображенныя въ трудъ проф. Гарднера "Турез of Greek coins", не можеть не признать сходства ихъ съ головой, изображенной на интересующей насъ большой ольвійской монетв. Для сравненія укажемъ сперва на сиракузскую монету 2) съ головой Ареоусы, работы художника Кимона, затъмъ обратимъ вниманіе на нимфъ, изображенныхъ на монетахъ Лариссы 3) и Кизика 4). Безъ сомивнія, сходство этихъ изображеній съ изображеніемъ головы на ольвійской монеть достаточно близью для того, чтобы оправдать соблазнительное отождествленіе ея съ головой нимфы 5) и изб'єгнуть опред'єленія ея, какъ типа Горгоны. Приводимъ здёсь описаніе подобнаго-же экземпляра изъ Берлинскаго каталога, № 2:

Лиц. стор.

Женская голова en face, съ развъвающимися волосами, въ ожерельъ изъ шариковъ, хорошаго стиля.

Е. 17½.

Обр. стор.

ОЛВІН ⁶). Орелъ на дельфинѣ; голова слѣва повернута вправо; крылья распростерты. Внизу Г или похожая буква ⁷).

Добавимъ къ этому, что von Sallet въ Берлинскомъ каталогѣ (изд. 1888 г.) описываетъ этотъ типъ только какъ "женскую голову", тогда какъ рапьше, при описаніи этой монеты в), онъ называль ее "хорошимъ образцомъ очень рѣдкихъ большихъ литыхъ ольвійскихъ монетъ или медальоновъ съ изображеніями женской головы (Горгоны?)

¹⁾ L. cit. Pl. VIII, 4. Она дана въ Берлинскомъ каталогъ, р. 19. Коллекція Британскаго музея, со времени напечатанія каталога ольвійскихъ монетъ, обогатилась еще однимъ экземпляромъ.

2) Types of Greek coins. Pl. VI, 22.

^{*)} Ibid. Pl. VII, 35. 4) Ibid. Pl. X, 46.

^b) Относительно общирнаго класса монеть съ изображеніями головъ нимфъ en face cm. Gardner, I, cit., p. 154.

⁶⁾ Слъдуетъ обратить внимание на эту форму названия города.

⁷⁾ Кене (р. 35, № 6) описываеть подобную монету слъдующимъ образомъ: «Tête de Meduse d'un style plus moderne et avec une belle expression».

⁸⁾ Zeitschr. f. Num. 1887, p. 5.

и орла, изящнаго стиля". Мы въ правѣ заключить изъ этого, что von Sallet при изданіи каталога отказался отъ свосго прежняго сомнительнаго опредѣленія. Описаніе этой монеты помѣщено между описаніями монетъ № 1 (у Пика № 3) и № 3 (у Пика № 2). Эти двѣ монеты описаны слѣдующимъ образомъ:

Лиц. стор.

№ 1. Изображеніе Горгоны en face, архаическаго стиля, съ высунутымъ языкомъ 1).

№ 3. Изображение Горгопы en face, архаическаго стиля, съ высунутымъ языкомъ.

Обр. стор.

APIX съ орломъ, съ распростертыми крыльями вправо, стоящимъ на дельфинѣ.

Æ. 17½.

APIX, въ свободныхъ мѣстахъ между четырьмя спицами колеса.

(№№ 4—12 представляютъ собою монеты меньшихъ размѣровъ, болѣе или менѣе сходныхъ типовъ).

Если такое расположение основано на хронологіи, хотя это весьма сомпительно, въ виду указаннаго уже педостатка датъ въ каталогѣ, то, конечно, отождествление этого типа съ Горгоной становится невозможнымъ или, по крайней мѣрѣ, мало вѣроятнымъ. Врядъ-ли можно думать, чтобы монеты съ изображениемъ головъ, столь отличныхъ другъ отъ друга типовъ, могли быть въ обращения въ одномъ и томъ-же городѣ въ одно и то-же время и относиться, притомъ, къ одному и тому-же божеству. Въ Берлинскомъ каталогѣ имѣется описание монеты (№ 13), которая не встрѣчается у Пика:

Лиц. стор.

Обр. стор.

Изображеніе Горгоны, безъ высунутаго языка, стариннаго стиля. ОЛ.І. Орелъ съ поднятыми крыльями, на дельфинѣ, влѣво.

Æ. 11.

Монета № 14 сходна съ этой.

Всѣ вышеприведенныя монеты отлиты изъ бронзы и имѣютъ большіе размѣры. Въ Берлинскомъ каталогѣ подъ № 36 дано описаніе еще одной сереоряной монеты, скорѣе поздиѣйшаго періода:

Лиц. стор.

Обр. стор.

Голова Горгоны en face, повидимому, безъ высунутаго языка ²). Внизу

ОЛВІО, надъ дельфиномъ влѣво. Внизу: КРІ Æ. 2.

^{1) [}См. подобную монету у Бурачкова, табл. І. № 3, стр. 38].

²) Не есть-ли это та-же монета, которая дана у Шика, табл. X, 10?

Кене ¹) относить эту монету къ началу III вѣка, что не отличается особенно отъ той даты, которую можно было бы опредѣлить по мѣсту этой монеты въ Берлинскомъ каталогѣ. Не говоритъ-ли это также противъ того, чтобы признавать великолѣпную голову на бронзовой монетѣ, относящейся почти несомпѣнпо къ болѣе раннему времени, за голову Горгоны?

Зевсъ.

Теперь приступимъ къ разсмотрѣнію культа Зевса. На первомъ мѣстѣ въ числѣ ольвійскихъ культовъ необходимо было поставить культъ Аполюна. Слѣдующее мѣсто по справедливости должно было принадлежать Деметрѣ, послѣ которой вполиѣ естественно было обратиться къ остальнымъ богинямъ, по ихъ тѣсной связи. Слѣдующаго же мѣста никто не можетъ оспаривать у Зевса. Относительно общихъ замѣчаній по поводу отсутствія на памятникахъ Зевса отличительныхъ религіозныхъ аттрибутовъ (такъ какъ культъ его былъ преимущественно эллинскимъ, а не мѣстнымъ), мы сошлемся на Farnell'я 2). Такимъ образомъ мы не можемъ ожидать встрѣтить въ Ольвіи для Зевса эпитеты такого спеціальнаго интереса, какъ для нѣкоторыхъ другихъ боговъ, хотя здѣсь какъ разъ имѣется одно замѣчательное исключеніе въ видѣ Зевса ОλЗюс.

Первой ольвійской надписью, гдѣ встрѣчается имя Зевса, является декреть з), которымь жалуются 1000 золотыхь монеть и статуя Каллинику, сыну Евксена. Декреть этоть, отнесенный Латышевымь къ IV вѣку до Р. Х., оканчивается словами: О δῆμος Διὶ Σωτῆρι. Имя Зевса-Спасителя встрѣчается еще въ двухъ ольвійскихъ надписяхъ, изъ коихъ одна 4) относится уже ко ІІ вѣку по Р. Х., а отъ другой 5) сохранился лишь отрывокъ. Первая изъ этихъ надписей содержитъ посвященіе Зевсу-Спасителю отъ частнаго лица: Εὐχαριστήριον ὑπὲρ εἰρήνης καὶ σωτηρίας τῆς πόλεως. Съ этою надписью можно сравнить одну надпись изъ Херсонеса 6), ІІ вѣка по Р. Х., въ которой говорится, что лицо съ несохранившимся именемъ τὸ τεῖχος οἰκοδόμησεν ἐχ τῶν ἰδίων Διὶ Σωτῆρι ὑπὲρ ἑαυτοῦ καὶ τῆς πόλεως εὐσταθείας 7).

¹) L. cit., p. 42, № 3. ²) Gr. Cults, I, p. 121, 61. ³) IosPE, I, 12.

⁴⁾ IosPE. I, 91. b) lbid. I, 92. 6) lbid. I, 202. 7) [Ср. выше стр. 40].

Изв'єстна также одна пантикапейская надпись 1) съ именами Zεὸς Σ ωτήρ $_{\rm H}$ $^{\rm o}$ $^{\rm o}$ $^{\rm o}$ $^{\rm o}$ $^{\rm o}$ $^{\rm o}$); надпись относится къ императорскому періоду, и посвященіе сдѣлано ὑπὲρ βασιλέως Tειράνου νείχης $^{\rm o}$).

Найдена одна фрагментарная надпись III въка до Р. Х. съ именемъ Зевса 'Ελευθέριος 4); это—хорошо извъстный эпитетъ Зевса, хотя онъ и не встръченъ ни въ какомъ иномъ мъстъ изъ области Понта Евксинскаго.

Эпитетъ Зевса "Βασιλεύς" встръчается въ одной надписи, изданной Латышевымъ 5) и отнесенной имъ къ III въку до Р. Х.:

['Ο δημος] Εὐρησίβιον Δημητρίου Δ ιὶ Βασιλεῖ [ἀρετης] ἕνεκεν καὶ εὐνοίας της εἰς αὐτόν 6).

Зевсу Поліарху была посвящена одна башня, по свидѣтельству надписи, изданной Латышевымъ 7) и отнесенной имъ ко II вѣку по Р. Х. Farnell 8) говоритъ о третьемъ вѣкѣ до Р. Х., но не объясняетъ причинъ такого опредѣленія. Какого-либо иного примѣра для этого эпитета онъ не приводитъ; сходный съ этимъ эпитетъ Зевса "Поλιεύς" встрѣчается во многихъ мѣстахъ, а особенно въ Авинахъ. Этотъ культъ выражалъ собою союзъ государства.

Однако, наиболѣе интереснымъ для нашего изслѣдованія эпитетомъ Зевса является ${}^*\text{Оλ}\beta$ юς, встрѣчающіся въ одной надписи, изданной Латышевымъ 9) и отнесенной имъ къ царствованію Септимія Севера, 193—211 по Р. Х. Она представляетъ собою декретъ въ честь Каллисеена, въ которомъ между прочимъ говорится: iερεὸς δὲ γενόμενος τοῦ προεστῶτος τῆς πόλεως ἡμῶν θεοῦ Διὸς ${}^*\text{Ολ}β$ ίου.

Остановимся на довольно любопытныхъ разсужденіяхъ Farnell'я относительно посл'єдняго эпитета. Онъ говоритъ 10): "Зевсъ быль не только охрапителемъ царскаго достоинства, но также и покровителемъ семейной собственности, и быль почитаемъ какъ Зевсъ Ктήσιος.... Этотъ культъ быль, главнымъ образомъ, аттическимъ; мы находимъ подобные-же культы Зевса Пλούσιος въ Спартъ (Paus. III, 19, 7) и Зевса

¹⁾ Ibid. II, 29.

²⁾ Ср. посвящение Аннить Уютыра изъ Херсонеса, IV въка до Р. Х., IosPE. IV, 82.

³) Farnell не приводить въ своемъ географическомъ указатель ни одной изъ упомянутымъ здъсь надписей. ⁴) IosPE. IV, 458. ⁵) Ibid. I, 105.

⁶⁾ Для другихъ свъдъній о культъ Зевса Вазідео; а см. Ра uly-Wissowa, Real-Encycl. III, р. 82 и особенно статью Greenwell'я, J. H. S., vol. II, р. 78.

⁷) IosPE. l. 101. ⁸) Gr. Cults, p. 161.

^b) losPE. I, 21. ¹⁰) Gr. Cults, I, p. 55.

"Ολβιος въ Киливіи". Въ подтвержденіе посл'єдняго онъ цитируеть надпись, относящуюся во времени около 200 г. до Р. Х. и изданную Н і с k s'омъ'): Διὶ 'Όλβίω ἱερεὸς Τεῦχρος Ταρχοάριος. Но, повидимому, самъ Hicks объясняеть энитеть въ томъ смысл'є, что онъ относится къ "царямъ" Ольбы и носить скор'єє м'єстный, ч'ємъ описательный характеръ.

Farnell приводить еще одно извъстіе, а именно надпись С. І. G. 2017, представляющую декреть изъ өракійскаго Херсонеса: "Κάλλιστος όπερ τοῦ οίοῦ ᾿Αλεξάνδρου Διὶ ᾿Ολβίω εὐχαριστήριον". Boeckh замѣчаеть къ этой надписи: "Ζεὺς δλβιος non notus". Въ послѣдней изъ упомянутыхъ надписей было бы вполнѣ естественно разсматривать δλβιος, какъ описательный эпитеть, и сравнить его съ κτήσιος; но, несомивно, и въ Ольбѣ, и въ Ольвіи онъ быль первоначально мѣстнымъ эпитетомъ, при чемъ въ значеніи его заключалась игра словъ. Preller-Robert ²), комментируя надпись Латышева (І. 24), говорить: "Ζεὺς ϶Ολβιος былъ, повидимому, городскимъ богомъ Ольвіи". Врядъ-ли это заключеніе правильно въ обычномъ смыслѣ этого термина: вѣдь мы уже видѣли, что Аполлонъ былъ настоящимъ городскимъ божествомъ Ольвіи. Поэтому правильнѣе было бы сказать: "϶Ολβιος, имя Зевса, подъ которымъ онъ былъ почитаемъ въ Ольвіи" з).

Кром'в вышеприведенных эпитетовъ Зевса, на ольвійскихъ надписяхъ иныхъ не встрівчается, но мы можемъ привести одну надпись изъ Неаполя 4): Διὶ 'Αταβυρίωι Ποσίδεος Ποσιδέου χαριστήριον. Этотъ Посидей, безъ сомнівнія, то-же лицо, отъ котораго до насъ дошло посвященіе Афродить Εύπλοια въ Ольвій. На Родось была гора Атабиръ, έξ οδ ό Ζεὸς 'Αταβύριος (Steph. Byz.). Анина, вмість съ Зевсомъ Атабиріемъ, была чтима въ Агригенть 5). Preller-Robert 6) цитируетъ Пиндара, Ol. VII. 87: "Ζεῦ πάτερ νώτοισιν 'Αταβυρίου μεδέων".

Ольвійскія монеты, для которыхъ изображеніе Зевса служитъ типомъ, не отличаются особою многочисленностью и не представляютъ

¹⁾ J. H. S. 1891, p. 226. 2) Gr. Myth. I². 867.

^{•)} См. Brit. Mus. Cat. of Coins, Ликаонія, р. 1 VI, замътка: «"Ολβιος, хорошо извъстный эпитеть Зевса, можеть означать: 1) бога благоденствія, 2) бога Ольбы (или, въ нашемъ случав, Ольвіи). Абстрактная идея благоденствія представлена конкретно въ видѣ бога Зевса "Ολβιος». Монеты изъ Ольбы съ трономъ и перунами Зевса "Ολβιος относятся, въроятно, къ концу перваго въка до Р. Х. и началу слѣдующаго въка.

⁴⁾ IosPE. I, 242. 5) Welcker, Gr. G. II, 282; Polyb. XI, 27. 6) Gr. Myth. Iv. 136.

большого интереса. Первая изъ такихъ монетъ, нриводимыхъ Пикомъ, изображена у него на табл. XI, № 3, и, повидимому, тожественна съ описанною въ Берлинскомъ каталогъ подъ № 125. На лицевой сторонъ ея изображена увъпчанная лаврами голова Зевса; на обратной—скипетръ, нижній конецъ котораго представляетъ собою копье, а верхній имъетъ видъ лиліи (или лотоса?).

Этотъ типъ обратной стороны у Кёне 1) несколько странно описанъ, какъ "flèche, pointe en bas": на монетъ Пика этотъ предметъ имъетъ весьма отдаленное сходство со стрълой. Затьмъ Кене говоритъ, что на монетъ представленъ, по всей въроятности, Зевсъ-Сотеръ, но не приводить соображеній въ пользу такого отождествленія. Монеты Берлинскаго каталога 🖎 126 и 127 — подобны; на основании мъста ихъ какъ въ каталогъ, такъ и у Пика, нужно думать, что онъ относятся въ болъе позднему времени. Слъдующая приводимая Пикомъ монета 2) имъетъ на лицевой сторонъ очень изящиую голову Зевса, а на обратной — орла съ распростертыми крыльями; оба изображенія исполнены сравнительно очень выпуклой работой. Монета № 5 сходна, но не одинакова съ № 63 по Берлинскому каталогу; разница между ними въ томъ, что монета Берлинскаго каталога имфетъ на щекъ Зевса клеймо въ видъ кадуцея. На обратной сторонъ-изображение орла. Монета № 6 имъетъ кадуцей на лбу головы Зевса. У Кёне имъются описанія ніскольких императорских мопеть сь изображеніями возсъдающаго Зевса 3), тогда какъ Пикъ на своихъ таблицахъ помъстилъ только одну 4). На лицевой сторопъ изображена сидящая фигура, держащая скипетръ, а на обратной-стоящая фигура Фортуны съ рогомъ изобилія и рудемъ. В'вроятно, присутствіе скипетра заставляєть Кёне призпать въ сидящей фигур'в Зевса; въ Берлинскомъ каталог'в (№ 134) она отождествлена съ Аполлономъ 5).

Гермесъ.

Займемся теперь культомъ Гермеса. Извъстія о немъ даютъ какъ надписи, такъ и монеты ольвійскія. Вообще неръдки случаи сов-

³) De Koehne, l. cit., p. 88. ⁴) Табл. XI, 22.

⁵⁾ Если признать правильнымь отождествление фигуры съ Зевсомъ, то не представится-ли возможнымъ, принявъ во впимание рисунокъ обратной стороны, счесть эту фигуру за изображение Zευς *Ολβιος?

мъстнаго почитанія Аполлона и Гермеса, какъ братской четы, при чемъ Аполлонъ считался глашатаемъ и пророкомъ Зевса, а Гермесъ олицетворяль его распростертую десницу; таковыми считались ихъ роли, когда изображенія ихъ помѣщались рядомъ на улицахъ и передъ дверьми домовъ,—Аполлона, какъ 'Αγοιεός, а Гермеса какъ 'Ενόδιος 1). Уже въ виду этого мы можемъ ожидать свидѣтельствъ о культѣ Гермеса въ Ольвіи, гдѣ Аполлонъ занималъ столь почетное положеніе. Гермесъ былъ богомъ ремеслъ, рынковъ и торговли какъ на сушѣ, такъ и на морѣ; поэтому на рыночной площади каждаго значительнаго города находилась статуя Гермеса 'Аγοραῖος. Въ качествѣ рыночнаго бога онъ упоминается и въ двухъ ольвійскихъ надписяхъ (см. ниже).

Древнъйшая ольвійская надпись съ именемъ Гермеса относится къ третьему въку до Р. Х. ²); начинается она слъдующими словами:

[Νιχόδρο]μος Διονυσίου [γυμνασ]ιαρχήσας [τὸν υί]ὸν (?) Διονύσιον Έρμ[ῆι] καὶ Ἡρακλεῖ.

Повидимому, эта надпись представляетъ собою посвящение Гермесу въ его роли ἀγώνιος 3).

Гермесъ 'Αγοραῖος быль богомь, которому ольвійскіе агораномы совершали приношенія. Двѣ изъ подобныхъ посвятительныхъ надписей дошли до насъ ¹). Надъ первой изъ нихъ имѣется рѣзьба, которую Латышевъ описываетъ слѣдующимъ образомъ: "Super titulo Fortunae rota incisa est. infra manu admodum rudi Mercurii protome, dextra marsupium tenentis, sinistra caduceum, utrimque foliola, e quibus id, quod ad dextram spectanti est, caput humanum in medio incisum habet". Приведемъ также окончаніе самой надписи; послѣ именъ агораномовъ читается: 'Ерий 'Αγοραίωι ἀνέθηκαν Νείκην ἀργυρέαν ὑπὲρ τῆς πόλεως εὐσταθίας καὶ τῆς ἐαυτῶν ὑγείας.

Вторая надпись отличается только именами архонта и агораномовъ. Объ надписи принадлежатъ очень позднему періоду ⁵).

¹⁾ Preller-Robert, Gr. Myth. It, 385.

²⁾ IosPE. IV, 459. 3) Относительно другихъ мъстъ, гдъ встръчаются вместъ Гермесъ и Гераклъ. см. Preller-Robert, I, p. 415, n. 4.

⁴⁾ losPE. I. 75, 76.

⁵) [Въ 1902 г. найдена въ Ольвіи еще одна надицсь, относящаяся къ разсматриваемому культу. Она представляетъ собою написанное по латыни посвященіе Меркурію алтаря двумя солдатами въ 248 г. по Р. Хр. См. *Изв. И. Арх. К.* в. 10, стр. 6, № 4].

У Пика ¹) описаны двѣ монеты съ изображеніемъ Гермеса; въ Берлинской коллекціи нѣтъ ни одной подобной монеты. На лицевой сторонѣ обѣихъ монетъ Пика изображена голова Гермеса въ петасѣ; типы головы на этихъ монетахъ совершенно различны. Монета № 32 отчеканена весьма неудовлетворительно: если представить себѣ эту монету раздѣленною на четверти, то окажется, что голова почти вся помѣщается въ лѣвой нижней четверти кружка; петасъ здѣсь гораздо болѣе плоскій и болѣе отчетливый, чѣмъ на монетѣ № 33. На этой послѣдней, кромѣ того, выбито клеймо въ видѣ вѣтки, помѣщенное за головою. На обратной сторонѣ обѣихъ монетъ изображенъ кадуцей.

Упомянемъ еще объ одной монеть, описанной Пикомъ ²), а именно, о монеть скиескаго царя Инисмея; на обратной сторонь ея изображена женская голова въ согопа muralis (Τύχη Ольвіи). Кёне ³) отождествляеть изображенную на лицевой сторонь ея бородатую голову съ Гермесомъ, но мы не видимъ здѣсь никакихъ характерныхъ для Гермеса признаковъ, такъ что болье правдоподобно признать въ этомъ изображеніи портреть Инисмея. Кёне относить монету къ эпохѣ реставраціи Ольвіи, т. е. ко времени между 60 г. до Р. Х. и 193 г. по Р. Х.

Посидонъ.

Строго говоря, едва-ли возможно рѣшить въ утвердительномъ смыслѣ вопросъ о культѣ Посидона въ Ольвіи, такъ какъ ни въ одной надписи не встрѣчено его имя, а изображенія его на монетахъ весьма сомнительны. Однако, извѣстна одна интересная надпись изъ Пантиканея 4), которую Паνταλέων ναύαρχος посвящаетъ Посібῶνι Σωσινέ[ω]ι καὶ ᾿Αφροδίτηι Ναυαρχίδι. Относительно этой надписи Латышевъ замѣчаетъ: "Dei et deae epitheta, quae in titulo leguntur, primum hic videntur innotuisse". Объ этомъ соединеніи Посидона съ Афродитой мы упоминали уже выше, при разсмотрѣніи культа Афродиты Ебπλоіа.

Кёне ⁵) даетъ двѣ монеты, па которыхъ, по его мпѣнію, изображенъ Посидонъ. Первую (№ 43) онъ описываетъ слѣдующимъ образомъ: Лиц. стор. Голова Посидона.—Обр. стор. Сѣкира, налучье и колчанъ.

¹⁾ Табл. X, 32, 33. См. также De Koehne, l. cit. I, p. 66.

²) Табл. XII, 9. ³) L. cit. I, 71.

⁴⁾ IosPE, II, 25. 5) L. cit., p. 44, 45.

При этомъ Кёне допускаетъ возможность отождествленія головы съ Зевсомъ. Но присутствіе съкиры и лука въ чехлѣ на обратной сторонѣ дѣлаетъ болѣе правдоподобнымъ отождествленіе съ Борисееномъ 1).

Вторая монета Кёне (№ 44), въроятно, одинакова съ монетой табл. IX, 24 у Пика. Кёне даетъ слъдующее ея описаніе:

Лиц. стор.

Обр. стор.

Голова Посидона, влѣво.

ОЛВІ. Дельфинъ вліво, внизу ФО

Если-бы не изображеніе дельфина на обратной сторонів, то вполнів возможно было бы признать въ рисунків лицевой стороны изображеніе рівчного бога 2), такъ какъ лобъ въ томъ містів, гдів должны были бы помівститься рога, сохранился не ясно. Но такъ какъ серія монетъ съ изображеніемъ Борисоена иміветъ для рисунка обратной стороны изображенія сівкиры и лука въ чехлів, то можно согласиться съ опредівленіемъ Кіне. Вообще надо полагать, что культъ Посидона имівль нівкоторое значеніе въ Ольвіи, во-первыхъ потому, что Ольвія была приморскимъ городомъ, и во-вторыхъ потому, что въ Іоніи культъ Посидона занималь главное місто 3).

Діонисъ.

Діонису также должно быть удёлено мёсто среди тёхъ божествъ, культъ которыхъ существоваль въ Ольвіи, такъ какъ мы имёемъ у Геродота 4) извёстія о празднованіи здёсь его мистерій, послужившихъ причиною смерти скиескаго царя Скила.

Извъстна также надпись, упоминающая о Діонисіяхъ въ Ольвін; это—упомянутый выше декретъ въ честь Каллиника 5), заканчивающійся словами: τὸν δὲ στέφανον ἀναγορευθηναι τοῖς Διονυσίοις ὲν τῶι θεάτρωι. Латышевъ относитъ этотъ декретъ къ IV въку до P. X.

¹) Эта монета, повидимому, тождественна съ изображенной у Пика на табл. IX, 32.

²⁾ На такое опредъленіе имъется намекъ въ Берлинскомъ каталогъ, № 66.

³) Среди прочихъ извъстій укажемъ на Herod. I. 148; Paus. VII, 24, 5 (замътка Frazer'a'; *Mitth. d. Arch. Inst.* 10 (1885), p. 32; *Bull. de corr. Hell.* 13 (1889), p. 279.

⁴⁾ Herod. IV. 78, 79. Это мъсто имъетъ важное значене по многимъ причинамъ, такъ какъ оно служитъ иллюстраціей высокаго уровня греческой цивилизаціи въ Ольвіи и повъствуетъ о внечатлічніи, произведенномъ ею на скиоскаго царя. R a w l i n s o n (ad loc.) говоритъ: «Милетскіе колонисты, повидимому, перенесли въ Ольвію культъ фригійскаго Бакха (Сабазія). Вслідствіе того и сама Ольвія носила названіе «Σαβία» или «Σαρία» (Peripl. P. Eux., р. 151)». Это объясненіе намъ кажется весьма неправдоподобнымъ. [Ср. о немъ В. В. Латышева «Изслід. о госуд. строть Ольвіи», Спб. 1887, стр. 35 сл.].

5) 10sPE. 1, 12.

Затёмъ имя Діониса встрѣчается въ двухъ пантикапейскихъ надписяхъ 1). Особенно интересна вторая изъ нихъ, состоящая изъ словъ: Δ ιονόσω[ι 'A] ρ είωι.

Этотъ эпитетъ Діониса ранте былъ извъстенъ только изъ одного орфическаго гимна (30. 4). По опредъленію Латышева, приведенная надпись, открытая въ 1892 г., относится къ IV въку до Р. Х. 2).

Нъсколько странно, что на ольвійскихъ монетахъ не встръчено изображеній Діониса; но за то мы часто находимъ Діониса, Аріадну и близкіе къ нимъ мотивы среди вазовой живописи, открытой въ этой области ³).

Арей.

Право Арея занять мъсто среди прочихъ боговъ въ этомъ изслъдованіи нісколько сомнительно. Правда, можно указать на хорошо навъстныя мъста у Геродота 4), гдъ онъ говорить объ алтаръ изъ хвороста и о почитаніи стариннаго меча. Но прежде всего у насъ совершенно нътъ доказательствъ того, что въ этомъ заключался культъ именно Арея; здѣсь скорѣе всего дѣло идеть о какомъ-либо варварскомъ почитаніи меча. Далье, если-бы даже было доказано, что Арей быль предметомъ особаго культа у Скиновъ, изъ этого вовсе не следовало бы, что этотъ культь существоваль и въ Ольвіи. Къ тому же неизвъстно ни одной ольвійской надписи, относящейся къ Арею. Только монеты еще могуть пролить некоторый светь на вопрось о культе этого божества. Въ Берлинскомъ каталогъ описаны три монеты (№№ 136-138), на обратной сторонъ которыхъ изображена стоящая фигура Арея. Обратная сторона монеты № 136 5) описана въ каталогѣ слѣдующимъ образомъ: "ОДВІОПОЛЕІТОМ, Стоящій Арей вправо; лівая рука опирается на копье. Въ левой части поля буква А". На лицевой стороне этой монеты изображенъ бюстъ Геты. Двъ другія берлинскія монеты сходны съ описанной. Кёне 6) полагаеть, что здесь изображена вультовая статуя Ахилла Понтарха, но для такого определенія, повидимому, нёть достаточнаго основанія. Точно такъ же Кёне относить въ Ахиллу

¹⁾ Ibid. II, 18; IV, 199.

²) [Въ послъдніе годы найдены въ Ольвіи еще двъ посвятительныя надписи Діонису IV въка до Р. Хр. См. *Изв. И. Арх. Комм.* в. 18, стр. 109, № 13, и вып. 23, стр. 30, № 4. Въ послъдней упоминается жречество Діониса].

²) Compte rendu (passim) и Antiq. du Bosph. Cimm., напр. табл. IX.

⁴⁾ Herod. IV, 59, 62.

³) См. Ріск, табл. XII, 1. [Подобная монета у Бурачкова, табл. VIII, 190 и стр. 76].

⁶) L. cit. I, p. 84.

изображеніе на монеть, данной Пикомъ ¹), но не указанной въ Берлинскомъ каталогь; однако, изображенная здысь стоящая фигура съ копьемъ скорые похожа на Арея, а не на Ахилла, и имыеть видъ копіи съ какой-либо архаической статуи. На обратной сторонь этой монеты изображень кадуцей. Всь эти монеты относятся къ позднему періоду.

Геліосъ.

О культѣ Геліоса въ Ольвіи мы имѣемъ нѣсколько очень интереснихъ нумизматическихъ данныхъ. Монета № 114 ²) по Берлинскому каталогу описана слѣдующимъ образомъ:

Лиц. стор. Обр. стор. Голова Геліоса впрямь, съ лу- чами. Æ. 5. двухъ коней, соединенныхъ спинами.

Эта монета описана также у Пика 3); она относится въ сравнительно ранней эпохъ. Von Sallet замъчаеть, что эти монеты обнаруживають следы вознивновенія въ Ольвіи новаго монетнаго типа. Описанія этихъ монеть им'вются и у Кёне 4); онъ добавляеть, что он'в представляють единственное свидетельство о существовании въ Ольвіи культа Геліоса ⁵). Кёне предполагаеть, что этоть культь быль принесень въ Ольвію изъ Синопы, такъ какъ на одной синопской монеть 6) изображена голова Геліоса, а на другой 7) изв'єстно клеймо въ вид'є головы съ надписью ΣΙΝΩΠ[ΕΩΝ] между лучей. Болъе правдоподобно было бы предположеніе, что культь Геліоса занесень изъ Родоса в), бывшаго отчизною этого культа. Въ качествъ нагляднаго примъра близкихъ отношеній между обоими государствами въ сравнительно позднее время мы можемъ указать еще разъ на надпись Посидея. Затёмъ мы имбемъ доказательство воммерческихъ сношеній между Родосомъ и Ольвіей въ томъ фактв, что въ мъстности близъ последняго города найдено множество амфорныхъ ручекъ съ клеймами, свидетельствующими о происхождении

¹⁾ Табл. XI, 21. 2) Монеты №№ 115 и 116 сходны съ № 114.

³) Табл. IX, 31. ⁴) L. cit., p. 58, 59.

⁵⁾ Въ Берлинскомъ каталогъ описана одна монета (№ 32) съ изображеніемъ Геракла на обратной сторонъ, «выше головы котораго выбито небольшое круглое клеймо въ видъ юной головы Геліоса съ лучами».

⁶⁾ Mionnet. Suppl. IV, p. 574, 131.

⁷⁾ British Museum Catalogue. Pontus, табл. XXII, 15 (время: около 290—250 г.г. до Р. Хр.).

^{•)} Однако, возможно допустить усвоение Ольвией типа обратной стороны монеть, а именно орла, стоящаго на рыбъ, изъ Синопы; см. выше культь Деметры.

ихъ съ о. Родоса ¹); но особенно настанвать на этомъ аргументѣ мы не въ правѣ, такъ какъ подобныя ручки извѣстны почти изъ всѣхъ мѣстъ греческаго міра.

Ольвійскихъ надписей съ именемъ Геліоса мы не знаемъ, но имѣется одна надпись изъ Пантикапея 2), поздняго періода, и одна изъ Горгиппіи 3), 41 г. по Р. Х. Обѣ онѣ относятся къ освобожденію рабовъ. Въ обѣихъ встрѣчается одна и та-же формула: ὑπὸ Δ ! α , Γῆν, "Ηλιον. По поводу этой формулы Латышевъ 4) приводитъ для сравненія одну надпись изъ Оерма въ Этоліи 5), которая также имѣетъ отношеніе къ освобожденію раба.

Діоскуры.

Неа d 6) говоритъ, что культъ Діоскуровъ быль очень распространенъ вообще по берегамъ Евксина. Въ частности, мы имъемъ два извъстія о существованіи этого культа въ Ольвін. Первое даетъ мраморная плитка съ фрагментарной надиисью III или II въка до Р. X. 7). Выше надииси видны двъ шапки Діоскуровъ, половина звъзды и, повидимому, слёды второй половины. Затёмъ, у Пика (табл. Х. 31) дано описаніе одного монетнаго типа, два экземплира котораго имъются также въ Берлинскомъ каталогь (12. 67, 68). На обратной сторонь этой монеты изображенъ дельфинъ между шанками Діоскуровъ и сверху большая звъзда. По объяснению Кёне в), дельфинъ здъсь помъщенъ въ качествъ символа связи Діоскуровъ съ моремъ, какъ покровителей моряковъ. Кёне даетъ также нъсколько пантикапейскихъ монетъ съ символами Діоскуровъ; затъмъ они встръчаются очень неръдко на монетахъ Тананда и Діоскуріады въ Колхид'в. На основаніи хорошо изв'ястной связи Діоскуровъ съ мореплаваніемъ вполив естественно встрьтить культь Діоскуровь и въ Ольвіи. Достаточное подтвержденіе этого заключенія мы видимъ въ вышеупомянутой мраморной плиткъ и монетъ.

Кабиры.

Въ виду тъсной связи между Діоскурами и Кабирами мы считаемъ умъстнымъ разсмотръть культъ послъднихъ вслъдъ за культомъ

¹⁾ Büchsenschütz, Besitz und Erwerb, p. 422—4. См. Inscr. Gr. Insul. Maris Aeg. I, p. 175 (добавленіе о родосскихъ амфорныхъ ручкахъ), а также см. статью Becker'a (Mélanges Gréco-Rom. vol. I, p. 416).

²) IosPE. II, 54. ³) Ibid. II, 400. ⁴) Ibid. I, 98.

b) Dittenberger, Syll. II², 837. b) Historia Numorum, p. 235 (Истръ).

¹⁾ IosPE. I. 18. C. I. G. II. add. p. 1000. № 2083b. 8) L. cit. p. 57.

Діоскуровъ. Въ 1897 году была найдена очень интересная надпись, имъющая отношение къ культу Кабировъ въ Ольвін 1). Она высъчена на пьедесталь изъ бълаго мрамора; Латышевъ относить ее ко II въку до Р. Х. Она гласить слъдующее:

Εὐβίστος 'Αρίστωνος.
'Επικράτης Νικηράτου
τὸν θεῖον
θεοῖς τοῖς ἐν Σαμοθράκη[ι]
ἱερησάμενον.

Въ виду того, что эта надпись содержить въ себъ единственное упоминаніе о культъ Кабировъ не только въ Ольвіи, но, повидимому, и по всей области съвернаго Евксина, она имтеть особо важное значеніе. Извъстно 2), что культъ Кабировъ существоваль въ Милетъ, въроятно, въ храмъ Дидимейскаго Аполлона; поэтому вполит возможно, что этотъ культъ перешелъ въ Ольвію изъ ея митрополіи. Возможно и другое предположеніе, а именно, что культъ перешелъ непосредственно изъ Самоораки: на это прямо намекаетъ формула надписи (θεοῖς τοῖς ἐν Σαμοθράνηι). Мы уже видъли, что въ Ольвіи существовали культы Деметры, Гермеса, Діониса и, по всей въроятности, также Діоскуровъ; въ виду того, что эти божества связаны были съ самооракійскимъ культомъ, весьма понятно, что въ Ольвіи долженъ былъ существовать и культъ Кабировъ.

Асклепій.

О существованіи культа Асклепія въ Ольвін мы имѣемъ два извѣстія. Одно изъ нихъ имѣетъ второстепенное значеніє; именно, опо представляетъ случайное упоминаніе въ декретѣ Протогена 3) ο πύργος Ἐπιδαυρίου, на основаніи чего можно предположить, что неподалеку находился храмъ Асклепія, отъ котораго получила свое названіе и башня. Другое свидѣтельство болѣе важно; это—найденный въ Ольвін и упо-

³) IosPE. I. 16, B. 46.

минаемый у Кёне ¹) барельефъ. Мг. Rouse ²) гадательно опредъляеть, что сидящая фигура на этомъ рельефъ представляетъ Ахилла. Но при изслъдованіи оказывается, что такое опредъленіе не допустимо; на стънъ помъщено изображеніе человъческаго торса ³), повидимому, посвященнаго въ качествъ приношенія по объту. Этотъ фактъ говоритъ ръшительно въ пользу предположенія, что сюжетомъ для рельефа послужилъ Асклепій. Уваровъ считаетъ этотъ рельефъ наиболье важнымъ памятникомъ подобнаго рода изъ найденныхъ въ Ольвіи. На основаніи указанныхъ двухъ фактовъ можно заключить, что и Асклепій имълъ свое мъсто среди божествъ ольвійскаго пантеона, чего и слъдовало ожидать, даже безъ прямыхъ свидътельствъ, уже вслъдствіе тъсной связи Асклепія съ Аполлономъ.

Въ области Евксина найдены двѣ надписи, относящіяся въ Асклепію. Одна изъ нихъ—херсонесская 4), относящаяся въ римской эпохѣ; въ ней указывается, что копія декрета должна быть поставлена є̀ν τῶι ἱερῶι τοῦ ᾿Ασκλαπιοῦ. Другую надпись, происходящую изъ Пантикапея 5), приводимъ цѣликомъ: Θεῷ ᾿Ασκληπιῷ σωτ[ῆρι] καὶ εὐεργέτη τὴν τ[ράπε]ζαν ἀνέστησε Στρ[ατόδη]μος Μενεστράτου.

Ахиллъ Понтархъ.

Во введеніи мы подвергли уже обсужденію вопрось о томъ, быль ли ольвійскій культь Ахилла Понтарха греческаго, или свиосваго происхожденія; теперь намъ остается разсмотрѣть эпиграфическій и иной матеріаль, касающійся этого культа въ Ольвіи. Литературнымъ источникомъ въ этомъ отношеніи является Діонъ Хрисостомъ ві; онъ говорить: "тойтом (т. е. Ахилла) μὲν γὰρ ὑπερφυῶς τιμῶσι, καὶ νεὼν τὸν μὲν ἔν τῷ νήσῳ τῷ ᾿Αχιλλέως καλουμένη ἄδρυνται, τὸν δὲ ἐν τῷ πόλει, ὥστε οὐδὲ ἀκούειν ὑπὲρ οὐδενὸς ἄλλου θέλουσιν ἢ 'Όμήρου, καὶ τάλλα οὐκέτι σαφῶς ἐλληνίζοντες διὰ τὸ ἐν μέσοις οἰκεῖν τοῖς βαρβάροις, ὅμως τήν γε Ἰλιάδα ὀλίγου δεῖν πάντες ἴσασιν ἀπὸ στόματος". Не выяснено, подразумѣваеть ли здѣсь Діонъ подъ именемъ "острова Ахилла" Левку, или Бере-

¹⁾ L. cit. p. 7. Рельефъ изданъ гр. Уваровымъ въ "Recherches sur les antiquités de la Russie méridionale", 120, табл. 13.

^{2) &}quot;Greek votive Offerings", p. 20. Mr. Rouse здѣсь слѣдуеть автору статьи "Герои" у Roscher'a (I, 2571), относящему пзображеніе на рельефѣ къ Ахиллу.

³) См. Rouse, l. cit. p. 210—212, относительно обычая посвящать изображеніе больного мъста: «Глаза, посвящаемые по объту . . . составляють ²/в всего количества посвященій. Затъмъ слъдуеть торсь».

⁴⁾ IosPE. I. 189. 5) Ibid. Il, 30. 6) Orat. XXXVI, 439. M.

зань, небольшой островъ при усть Ворисоена. По мивнію Escher'а 1) и Fleischer'a 2), здёсь подразумёвается Березань 3); въ общемъ такое предположеніе болье выроятно. Конечно, и на островы Левкы существоваль храмы. Древніе писатели, какъ и современные, постоянно см'вшивали Левку и Березань какъ между собою, такъ и съ "δρόμος 'Αγιλλέως". Этотъ "Ахилловъ бътъ" представляетъ собою узвую полосу земли въ югу отъ Ольвін и устья Борисоена, западная оконечность которой омывается моремъ, а восточная находится въ заливъ; съ материкомъ коса соединяется по серединъ узвимъ перешейкомъ. Всъ упомянутыя мъста были посвящены Ахиллу Понтарху. По извъстіямъ столь поздняго автора, какъ Діонъ, конечно, нельзя съ достовърностью опредълить древность вульта Ахилла, но можно всетаки заключить, что культъ подобнаго значенія быль установлень въ болье древнія времена. Изъ цитированныхъ нами выше строкъ Алкея мы знаемъ, что уже съ самыхъ древнихъ временъ Ахиллъ былъ почитаемъ въ качествъ бога-покровителя съвернаго Евксина. Изъ древнъйшихъ ольвійскихъ надписей, правда, мы не знаемъ ни одной, которая бы имъла отношение къ Ахиллу. Одна надиись, весьма важная въ данномъ отношении, отнесена Латышевымъ въ началу перваго въка до Р. Х. 4); она несомивнио относится къ эпохъ до разрушенія города, происшедшаго приблизительно за 150 літь до посъщенія его Діономъ. Эта надпись представляеть собою декреть въ честь Никерата, сына Папія, защитившаго граждань оть непріятелей: декретомъ опредблено, чтобы онъ былъ погребенъ на общественный счеть. Здёсь читаются следующія слова: ἐν τῶι ἀγῶνι τάγιλλεῖ хατὰ τὸ πυθόχρηστον τῆς ἱπποδρομίας.

Это—древнъйшая надпись, относящаяся къ Ахиллу, изъ самой Ольвіи; но за то извъстна одна надпись, гораздо болъе древняя, изъ мъстности, лежащей рядомъ съ Ольвіей. Именно, при усть в Борисоена и Ипанида находится "роща Гекаты", представляющая песчаную косу, которою оканчивается полуостровъ, нынъ носящій названіе Кинбурнскаго. Въ нъкоторомъ разстояніи къ западу отъ этого мъста рыбаки въ 1885 году вытащили изъ моря жертвенникъ съ надписью: 'Ахіллей

¹⁾ У Раиly-Wissowa, Real-Encyclop. п. сл. Achilles.

²) Въ лексиконъ Roscher'a п. сл. Achilles.

³⁾ Таковъ и взглядъ К с h l e r'a, но по мивнію Латы ш е в а, здвсь разумъется Левка (ор. cit. I, р. 167). Замітимъ, что Латышевъ сомивнается въ достовіврности указанія происхожденія надписи С І. G. 2, 2076 (—fosPE. I, 77), которую Fleischer приводить, какъ найденную на Березани.

⁴⁾ IosPE. I, 17.

то́μ βωμον καὶ το κέδρον 1). Латышевъ относить эту надпись къ IV или, по крайней мѣрѣ, къ III вѣку до Р. Х. Она представляетъ особий интересъ и значеніе, такъ какъ указываетъ намъ, что культъ Ахилла на сѣверномъ Евксинѣ былъ даже болѣе распространенъ, чѣмъ можно было предполагать 2).

Слъдуетъ полагать, что въ указанной мъстности существоваль если не храмъ, то, по крайней мъръ, алтарь, посвященный Ахиллу. Здъсь культъ его былъ распрострапенъ, по всей въроятности, среди рыбаковъ, такъ какъ мы не имъемъ данныхъ предполагать, что коса эта была заселена. Въ виду того, что жертвенникъ былъ найденъ въ моръ, довольно далеко отъ берега, слъдуетъ думать, что песчаная коса перемънила свое положение со временъ древности.

Отъ той же эпохи или даже нѣсколько болѣе ранней (IV вѣкъ до Р. Х.) до насъ дошла наднись съ острова Левки ³), представляющая собою посвященіе Ахиллу отъ неизвѣстнаго ольвійскаго гражданина:

['Ο δεῖνα Δη]μοστράτο(υ) 'Αχιλλεῖ [Λευχ]ῆς μεδέοντι 'Ολβιοπολίτ[ης].

Эту надпись можно считать равносильной прямому доказательству существованія культа Ахилла въ самой Ольвіи уже въ сравнительно раннюю эпоху ⁴). На томъ же островѣ былъ найденъ важный декретъ ольвійскихъ гражданъ въ честь неизвѣстнаго лица, повидимому, обитателя острова ⁵); Латышевъ относитъ его къ концу IV или началу III вѣка до Р. Х. Въ Ольвіи найденъ отрывокъ почетнаго декрета ⁶) того же времени; по мнѣнію Латышева, эта надпись, подобно предыдущей, относится къ какому - либо обитателю Левки ⁷). Но, по свидѣтельствамъ древнихъ авторовъ, островъ былъ необитаемъ и морякамъ запрещалось ночевать на немъ ⁸), изъ чего можно заключить, что лица, упомянутыя въ приведенныхъ надписяхъ, были жрецами или попечителями храма Ахилла на Левкѣ. Если упоминаемый Діономъ островъ есть дѣйстви-

¹⁾ IosPE. IV, 63.

²) См. также отрывокъ надписи изъ Неаполя, второго въка до Р. Х., представлявшей, повидимому, посвященіе Ахиллу (losPE. IV, 192).

³) IosPE. I, 172.

⁴⁾ Относительно формы ср. посвященіе Посидея 'Αχιλλεί νήσου [μεδέοντι] изъ Неаполя. IosPE, I, 244.

⁵) IosPE. I, 171. ⁶) IosPE. I, 13.

^{7) [}Такого митнія я не высказываль. В. Л.].

^{&#}x27;) Scyl. Peripl. 68; Arrian. Per. 32; Anon. Peripl. 66; Amm. Marc. XXII. 8, 35; Max. Tyr. diss. XX. 7.; Philostr. Heroic. 20, 35.

тельно Левка, то можно заключить, что попеченіе о храм'є на этомъ остров'є лежало на обязанности ольвійскихъ гражданъ.

Цълый рядъ посвятительныхъ надписей, изданныхъ .Татышевымъ 1) и относящихся, въроятно, ко II или III стольтію по Р. Х., говорить въ пользу того, что культь Ахилла имълъ важное значение и въ позднъйшій періодъ исторіи города. По мивнію Латышева, всё эти надписи, хотя нъвоторыя изъ нихъ были найдены не на самомъ мъстъ древней Ольвін 2), безусловно происходять изь нея, такъ какъ онъ сходны по формъ съ несомнънно ольвійскими надписями и такъ какъ почти всь встръчающіяся въ нихъ имена попадаются и въ другихъ ольвійскихъ надписяхъ. Нъкоторые авторы полагали, что эта серія надписей принадлежитъ городу Одессу, но онъ быль слишкомъ незначителенъ, чтобы имъть пять архонтовъ и шесть стратеговъ или чтобы надписи его vnoминали о состязаніяхъ. Интересно отм'єтить нікоторую разницу между надписями о посвященіяхъ Ахиллу и надписями о посвященіяхь Аполлону Простату, относящимися къ той же эпохф: въ этихъ последнихъ всегда называется предметь, приносимый въ даръ, тогда какъ въ надписяхъ о посвященіяхъ Ахиллу, имфется лишь общее упоминаніе о уаргати́рюм. Исключение представляютъ только надписи №№ 77 и 81; въ первой изъ нихъ выпущено даже слово γαριστήριον, а во второй указано, что предметь дара составляль στέφανος (принесенный жрецомъ). Въ видъ примъра подобныхъ надписей приведемъ № 79: 'Αγαθή τύχη. Αχιλλεί Ποντάργηι οἱ περὶ Καλλισθένην Σατύρου στρατηγοί: Μηνόδωρος Ποντιχοῦ, Νάβαζος Νουμηνίου, 'Αγιλλεύς Συν(τ)ρόφου, Βάδαγος 'Ιεζδράδου, Δάδαγος Κουζαίου ύπὲρ τῆς πόλεως εὐσταθίας καὶ τῆς έαυτῶν ὑγείας χαριστήριον.

Надпись № 82 интересна тѣмъ, что представляетъ собою посвященіе 'Αχιλλεῖ Ποντάρχη καὶ Θέτιὸι; культъ Ахилла, Өетиды и Нерендъ, какъ извѣстно, существовалъ въ іонійскомъ городѣ Эриерахъ 3).

Следуетъ обратить вниманіе на то, что ими Ахилла очень часто встречается въ Ольвін [въ качеств'ь личнаго имени для людей]; ц'елую дюжину прим'еровъ можно найти въ надписяхъ, изданныхъ. Латышевымъ.

¹) IosPE. I, 77—83; IV, 17—19. [*Изв. И. Арх. К.* в. 10, стр. 3, № 2; вын. 18, стр. 110, № 14; выше, стр. 35, № 32; двъ послъднія найдены на о. Березани].

²) По поводу разбросанности камней Ольвіи Латышевъ ссылается на Уварова (Rech. p. 32). Надипсь IV, 18 найдена среди развалинь Ольвіи.

³⁾ Dittenberger, Syll 2., 600; Michel, Recueil, 839, B. 2, 27.

Вопросъ о томъ, имѣемъ ли мы какія-либо нумизматическія извѣстія объ ольвійскомъ культѣ Ахилла, остается еще не рѣшеннымъ. Кёне 1) даетъ три монеты, которыя, по его мнѣнію, имѣютъ изображеніе Ахилла. Но, какъ мы уже видѣли, на двухъ изъ нихъ можно признать съ большей долей вѣроятія изображенія Арея. Что касается третьей, то возможно, что на ней изображенъ Ахиллъ. По виду эта монета сходна, но не тождественна съ монетой, описанной Пикомъ 2). Обратная сторона ея описана у Кёне слѣдующимъ образомъ:

"OABIOHOACITUN. Homme nu, tourné à gauche, posant le pied droit sur une élevation et tenant dans la droite un objet indistinct. Devant lui une meta. Dans le champ Γ ".

Если изображенный на монетѣ предметъ дѣйствительно представляетъ собою "мету", то заключеніе о томъ, что на монетѣ изображенъ Ахиллъ, является вполнѣ основательнымъ; изъ всѣхъ извѣстныхъ ольвійскихъ монетъ эта монета оказывается единственною съ изображеніемъ Ахилла.

Гераклъ.

Голова Геракла нерѣдко фигурируетъ въ качествѣ типа на ольвійскихъ монетахъ. Уже на основаніи связи Геракла съ сѣверомъ, хорошо извѣстной изъ Пиндара (Olymp. III), мы могли надѣяться встрѣтить въ Ольвіи особый культъ Геракла. Вспомнимъ также одно мѣсто у Геродота, гдѣ онъ повѣствуетъ, по разсказамъ обитавшихъ по берегамъ Понта Грековъ, что Гераклъ, послѣ похищенія имъ стадъ Геріона, пройдя черезъ Скивію, прибылъ ѐ; τὴν Ὑλαίην καλεομένην γῆν ³) (ср. у Пиндара: "τόθ: δένδρεα θάμβαινε σταθεί;").

Далье Геродотъ сообщаетъ 4), что въ Эксампев, мъстности, лежавшей неподалеку отъ Ольвіи, показывали слъдъ ноги Геракла; но этотъ "слъдъ ноги" не имъетъ какого-либо особеннаго значенія, такъ какъ, повидимому, по встав землямъ греческаго міра считались принадлежащими Гераклу предметы, подобные тъмъ, которые въ Англіи обывновенно считаются собственностью діавола, напр. "чортовы стрълы", "дьяволовъ кубокъ" и т. д. Культъ Геракла вообще былъ столь общераспространеннымъ, что врядъ-ли мы можемъ предполагать спеціально-мъстное значеніе его въ Ольвін; по все же надо признать, что здъсь Гераклъ былъ особенно

¹⁾ L. cit. I, p. 84, 85, 88. 2) Табл. XII, 2. 3) Herod. IV, 8, 9. 4) Herod. IV, 82.

подходящимъ объевтомъ для вульта, если принять во внимапіе легендарную связь его съ съверомъ.

Затемъ следуетъ эпиграмма изъ шести строкъ; изъ нихъ мы приведемъ первыя две:

'Ηράχ[λ]εε[ς], σοὶ [τ]όνδε Κλεόμβροτος εἴσ[α]τ[ο π]όρ[γο]ν καὶ δήμωι ποταμ[οῦ τ]οῦδε [πα]ρ' ἢ፤[όνα].

Мы встрътили уже примъръ постройки башни частными лицами въ девретъ Протогена 2). Выше мы указали надпись 3), въ которой совмъстно упоминаются Гермесъ и Гераклъ. Любопытно, что и на этой надписи видны слъды преднамъренной порчи, изъ чего Латышевъ заключаетъ, что въ извъстную эпоху культъ Геракла былъ въ Ольвін упраздненъ и имя его стерто съ памятниковъ.

Имя Геракла встръчается также въ надписяхъ изъ нъкоторыхъ другихъ мъстъ съвернаго Евксина 4). Одна пантиканейская надпись 5), 216 г. по Р. Х., начинается слъдующимъ образомъ: Τὸν ἀτ' Ἡρακλέους καὶ Εὐμόλπου τοῦ Ποσειδῶνος καὶ ἀπὸ προγόνων βασιλέων βασιλέα Τιβέριον Ἰούλιον Ὑησκούποριν...

Эта легендарная генеалогія можеть объяснить намъ причину, по которой на монетахъ царей Боснорскихъ встрѣчаются различныя эмблемы Посидона и Геравла ⁶).

¹⁾ IosPE. I, 99. Замътимъ, что на оборотной сторонъ илиты помъщена надпись гораздо болъе поздней эпохи, изданная въ IosPE. I, 67.

²) IosPE. I, 16. ³) Ibid. IV, 459.

^{*)} Изъ Никиты, въроятно 3-го в. до Р. Х., ibid. I, 245; паъ Пантиканея, 4-го в. до Р. Х., ibid. II, 24; изъ Фанагоріи, 2-го в. до Р. Х., ibid. II, 350.

b) Ibid. II, 41. Имъются также двъ подобныя надписи изъ Фанагоріп, II. 358, 361.

 $^{^{6}}$) Съ этимъ небезполезно сравнить пантикапейское посвящение $\Delta \dot{u}$ Геуźр- $\chi \eta \iota$ (ibid. IV, 200).

Относительно нумизматическихъ извѣстій о культѣ Геракла въ Ольвій замѣтимъ прежде всего, что 8 монетъ съ изображеніемъ головы его описаны у Кёне, 7 представлены на таблицахъ Пика и 3 даны въ Берлинскомъ каталогѣ, тогда какъ въ Британскомъ музеѣ подобныхъ монетъ не имѣется вовсе. Экземиляры Пика подраздѣляются на двѣ категоріи, рѣзко отличающіяся одна отъ другой. Изъ этихъ монетъ три¹) имѣютъ изображеніе юной головы Геракла въ львиной шкурѣ; типы монетъ различны, но всѣ они вполиѣ хорошаго стиля; на всѣхъ монетахъ представлена безбородая голова вправо, а на обратной сторонѣ—палица. Первые два экземпляра Пика изготовлены изъ серебра и сходны съ № 32 по Берлинскому каталогу; третья монета Пика, сходная съ №№ 117 и 118 по Берлинскому каталогу,—мѣдная. Монета № 117 описана слѣдующимъ образомъ:

Лиц. ст.

Обр. ст.

Юная голова Геракла въ львиной шкурѣ, вправо. Два неясныхъ круглыхъ клейма. ()AВІ(), надъ положенной горизонтально палицей. Внизу ЕІРНВА ²). (Æ. 5.).

Von Sallet полагаеть, что буквы ВА на обратной сторонь монеты представляють сокращение слова βασιλεύς; это слово могло или составлять титуль жреца, или же относиться къ скиоскимъ царямъ. Послъднее предположение болье правдоподобно, такъ какъ изъ послъдней цитированной пантикапейской надписи можно заключить, что не только Боспорские, но и иные скиоские цари могли претендовать на происхождение отъ Геракла.

На четырехъ остальныхъ монетахъ Иика ³) изображенія головы по стилю совершенно отличаются отъ нредыдущихъ; типы обратной стороны этихъ монетъ различны. Всѣ эти монеты серебряныя; изображенія головы на лицевой сторонѣ ихъ исполнены грубо и тяжело, обращены влѣво и болѣе или менѣе сходны между собою. На обратной сторонѣ этихъ монетъ имѣются слѣдующія изображенія:

№ 21 — вертикально поставленная палица, окруженная вынкомъ изъ колосьевъ.

№ 22-- вѣнокъ.

№ 23-вертикально расположенный лукъ въ корить.

¹) Табл. X, 18-20. Ср. Берлинскій каталогъ, 32, 117, 118.

²⁾ Буквы РН изображены вязью.

Taon, X. 21--25. Cp. De Kæhne, l. cit., p. 48, № 54.

№ 24—лукъ въ коритъ, расположенный надъ палицей 1).

Разсматривая связь Геракла съ Ольвіей, считаемъ нелишнимъ напомнить, что имя Каддічіхог, которое часто встръчается въ литературѣ въ качествъ эпитета Геракла, дважды открыто и въ ольвійскихъ надписяхъ ранней эпохи ²).

Ръчной богъ Борисоенъ.

О культъ Борисоена сохранилось болье нумизматическихъ данныхъ, чемъ о какихъ-либо другихъ ольвійскихъ культахъ, за исключеніемъ культа Аполлона; если судить по количеству экземпляровъ монеть, хранящихся въ коллекціяхъ, то должно заключить, что въ Ольвін было чеканено монетъ съ изображениемъ головы Борисоена болъе, чъмъ монетъ какого-либо иного типа. Въ Берлинской коллекции имъется такихъ монеть всего 26 изъ общаго числа 126 (кром'в того, со времени изданія каталога пріобр'єтено еще нісколько монеть); Британскій музей имъетъ 9 подобныхъ монетъ изъ 23; музей Fitzwilliam'а въ Кембриджъ-4 монеты изъ 7; у Кёне имъется 26 подобныхъ монетъ изъ общаго числа около 160-ти (онъ относить ихъ къ Ипаниду). Господствующее значение въ Ольвіи р'єчного бога легко объясняется т'ємъ фактомъ, что въ южной Россіи наиболье импонирующими чертами характера м'встности являются р'вки 3); совершенно понятно, что он в сдълались объектами культа для древнихъ колопистовъ. Такъ, изъ Геродота (IV, 59) мы знаемъ, что Скибы почитали Дунай. Относительно Борисеена въ частности проф. Percy Gardner 4) говорить: "Мы находимъ следы особаго почитанія греческими колопистами въ Ольвіи бога реки Борисоена, изображение головы котораго встрычается на ольвійскихъ монетахъ. Совершенно ясно, что типъ этой головы измѣненъ въ подражаніе характернымъ чертамъ лица Скиновъ, населявшихъ степи по берегамъ реки, такъ что сходство между чертами головы Борисоена и физіономіей Скиновъ бросается въ глаза". Легко видіть эти скинскія характерныя черты на ольвійскихъ монетахъ 5). "Ръки, вообще, имъютъ столь определенно выраженный местный характерь, что представляется

¹⁾ Относительно этихъ монетъ Кене говоритъ; "Les dernières pièces de ce type indiquent déja une époque de dévadence".

²) IosPE. I. 12, 114.

³⁾ Cp. Herod. IV, 47 sq., η οσοσθεί IV, 82; θωμάσια δε ή χώρη αύτη ούα έχει, χωρίς δτι ποταμούς τε πολλφ μεγίστους και άριθμον πλείστους.

⁴⁾ Transactions of Royal Soc. of. Literature, vol. XI, second series, p. 174 et sq.

^b) [См. Вурачкова Общій кат., табл. ІХ, №№ 214—223. См. также ниже ссыл-ки на Пика].

весьма естественнымъ олицетвореніе ихъ. Весьма нерѣдко онѣ изображаются на монетахъ олицетворенными подъ видомъ быка. Быть можетъ, изображеніе выступающаго быка, встрѣченное на лицевой сторонѣ одной ольвійской монеты, также можно принять за олицетвореніе рѣчного бога" 1)? Врядъ ли можно согласиться съ такимъ взглядомъ, если принять во вниманіе другія монеты типа Борисена; монета эта, повидимому, очень поздней эпохи. Затѣмъ извѣстна одна монета императорскаго періода съ изображеніемъ быка на обратной сторонѣ 2). Указанныя выше монеты относятся къ другому типу: "человѣческое лицо съ вскловоченной бородой, со лбомъ, рогами и ушами быка" 3). На ольвійскихъ монетахъ встрѣчаются изображенія только головы бога.

Обратимся теперь въ разсмотрѣнію нѣкоторыхъ типовъ монетъ съ Борисоеномъ. Въ каталогахъ Берлинскаго и Британскаго музеевъ они различаются только по монограммамъ на обратной сторонѣ, но слѣдуетъ отмѣтить, что и самыя изображенія рѣчныхъ боговъ на лицевой сторонѣ ихъ сильно различаются по своимъ типамъ.

Монета, изображенная у Пика, табл. IX, 26 4), не имѣетъ скиескаго типа; повидимому, при гравировкѣ формы этой монеты, художникъ старался по козможности ближе воспроизвести очертанія головы быка; въ общемъ это изображеніе представляетъ голову быка, слегка очеловѣченную. Въ особенности характерны для быка лобъ съ короткими рогами и борода. Можно думать, что въ данномъ случаѣ граверъ копировалъ рисунокъ съ какой-либо иной монеты; во всякомъ случаѣ, этотъ типъ не представляетъ ничего чисто-мѣстнаго.

На монетѣ Пика, табл. IX, 27 ^b), изображеніе головы приближается къ скиескому типу, но все-же лобъ и короткіе рога остаются характерно бычачьнии. Уши быка менѣе отчетливы, чѣмъ на предыдущей монетѣ. Волосы попрежнему принадлежатъ условному типу рѣчного бога и кажутся мокрыми.

¹⁾ Ріс k, табл. XI, 23; Берлинскій каталогь, 132; Dе K & h n e, l. cit., p. 84, объясняєть этоть типъ, какъ указаніе на богатства Ольвіи, состоявшія пренмущественно паъ сталь.

2) Ріс k., табл. XII, 3.

^{*)} Проф. Јевь, къ «Зобтророс», Софоклъ, Ттасh. 13. Ахелой въ такомъ видъ изображень на прханческой монетъ изъ Метанонта въ Луканіи у Millinge, Anc. Coins of Greek Cities and Kings, Pl. I, 21. Монета, описанная Неа d'омъ, Hist. Num., р. 63, не тождественна съ этою. [У Бурачкова см. подобный типъ головы на табл. IX, 219].

4) Колискція Ітрооб. Віштег'а.

⁵⁾ Только лицевая сторона; обозначенная же подъ № 27 обратная сторона относится къ монетъ изъ коллекцін Imhoof-Blumer'а, разсматриваемой нами ниже. Въ Британскомъ музеъ имъется одинъ подобный экземплиръ, № 10, изображенный тр. 12 (Каталогъ «Фракія»).

Далъе, въ коллекціи I m h о о f-B l u m е г'а имъется монета, на лицевой сторонъ которой изображеніе головы довольно любопытно. Оно имъеть характерь уже вполнъ человъческой головы, за исключеніемъ отличительныхъ для ръчного бога короткихъ роговъ на лбу; вполнъ отчетливо видны человъческія уши. Вообще типъ этой монеты болъе условенъ и менъе похожъ на скиоскій, чъмъ типъ двухъ слъдующихъ монетъ. Странно, что Пикъ не далъ описанія этой монеты, хотя типъ ея ясно отличается отъ типа остальныхъ монетъ.

Наиболье типичная скиеская голова изображена на монеть, подобной экземпляру Пика, табл. IX, 28 ¹), и находящейся въ Берлинской коллекціи (но не въ каталогь). Изображеніе головы отчеканено не
въ центрь кружка, такъ что для роговь не осталось мъста, хотя, безъ
сомньнія, они были выгравированы на монетной формь; во всемъ остальномъ голова—вполнь человьческая, по характеру скиеская, того типа, изъ
котораго произошли хорошо извъстныя изображенія головы Пана на монетахъ Пантикапея. Скием, изображенные на упомянутой выше вазъ Ксенофанта, принадлежать къ тому же общему типу; для сравненія вспомнимъ
изображенія раненыхъ скиеовъ на одномъ очень интересномъ предметь изъ
южной Россіи ²). Фигура, изображенная на лъвой сторонь этого предмета,
имъеть по профилю весьма большое сходство съ головой, изображенной
на второй изъ только-что неречисленныхъ монеть.

Далье, извъстна еще одна монета ³) съ явственно-скиескими чертами изображенной на ней головы; здъсь явственно замътны и рога; волоса болье похожи на волоса условнаго ръчного бога. Тиномъ обратной стороны всъхъ этихъ монетъ служитъ изображение съкиры и лука въ коритъ ⁴), такъ что скиескій ръчной богъ представленъ на монетахъ со скиескимъ же оружіемъ и типъ объихъ сторонъ отличается чисто-мъстнымъ характеромъ ⁵). Въ этомъ заключается особый

^{1) [}См. подобныя монеты у Бурачкова, табл. IX, №№ 221, 222; эдѣсь рога ясно видны].
2) Compte rendu, 1864, р. 142.

³) Берлинскій каталогъ, № 93. Съ нею имѣетъ нѣкоторое, не очень близкое, сходство монета, описанная Пикомъ, табл. lX, № 29.

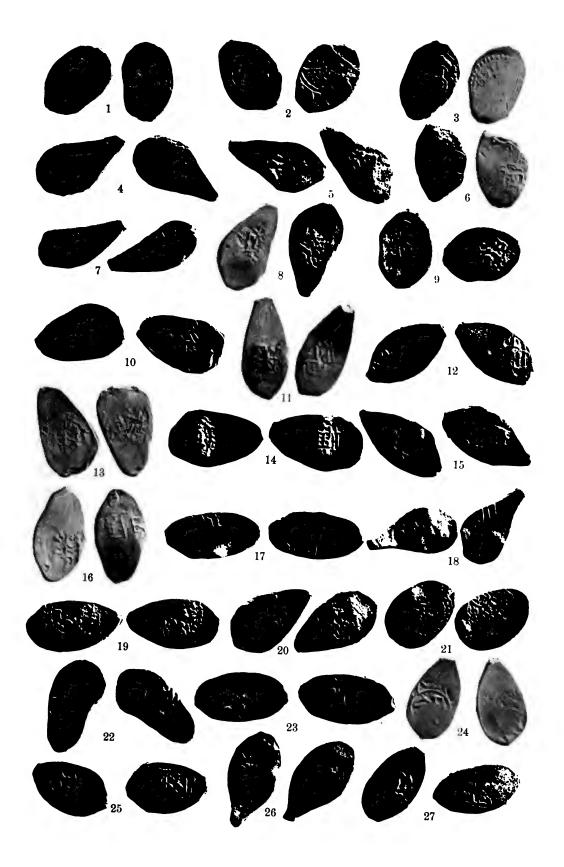
⁴⁾ Повидимому, къ этой-же серіи монеть слъдуеть отнести монету Пика (табл. IX, 32), вслъдствіе одинаковости типа обратной стороны ихъ (какъ упомянуто выше Кёне приписываеть ее Посидону). Типъ головы, изображенной на этой монетъ, отличается отъ описанныхъ здъсь; голова очень большая, почти заполняющая весь монетный кружокъ, при чемъ рога на лбу не видны. [См. Бурачковъ l. cit. табл. IX, 214—223).

⁵) Одна ольвійская надпись, найденная въ 1900 г. (IosPE. IV, 460), IV въка Р. Х., касается состязаній въ стръльбъ изъ лука, происходившихъ въ Ольвіи. Повидимому, ети состязанія заимствованы у Скиновъ, такъ какъ, насколько извъстно, Греки въ другихъ мъстахъ ими не занимались.

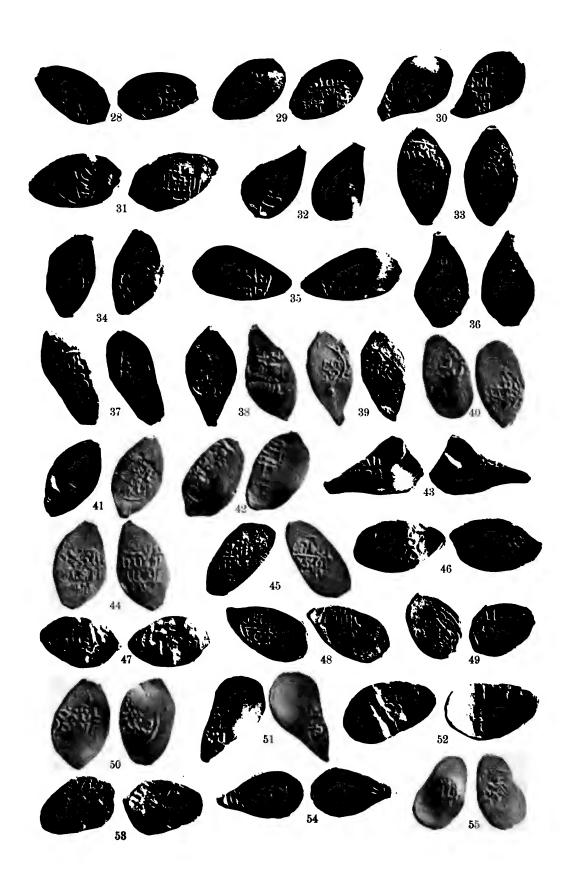
интересъ, представляемый описанною серіею монетъ; по нимъ, а также на основаніи изображеній Скиновъ на вазахъ, мы видимъ, что въ Ольвіи существовали художники, которые, вм'єсто того, чтобы ув'іковъчивать только условные типы, изображали также тъхъ людей, среди которыхъ они жили. Какъ мы утверждали уже выше, появление этихъ скинскихъ головъ среди другихъ, чисто греческихъ по типу, указываетъ на расовое чувство художника; это, въ свою очередь, заставляетъ думать, что Ольвін оставалась чисто греческимъ городомъ, по крайней мъръ, въ болъе раннюю и (въ то же время) болъе счастливую эпоху. Согласно опредъленію каталога Британскаго музея, эти монеты относятся къ эпохъ до Александра Великаго; Кёне полагаетъ, что онъ относятся къ періоду, обнимающему промежутокъ времени болье одного стольтія. Когда же возникло смышанное греко-скиеское населеніе, то, вполнъ естественно, вышеуказанный скинскій типъ перестали воспроизводить на монетахъ. Однако, можно думать, что и позднъе Борисоенъ подъ тъмъ или инымъ видомъ продолжалъ служить типомъ для монеть, если принять въ расчетъ, въ какой сильной степени процвътание города зависьло отъ реки. Напомнимъ, кстати, что однимъ изъ названій Ольвін и, повидимому, древнъйшимъ, было-"Борисеенъ". Геродотъ въ своемъ повъствовании о Скиль (IV, 18) называетъ городъ этимъ именемъ, а жителей его--- Ворисоенитами, замъчая при этомъ, что сами жители предпочитали пазываться Ольвіополитами. Собственно имя "Ольвія" у Геродота не встръчается.

Изъ вышеприведенныхъ фактовъ ясно обрисовывается чисто греческій характеръ ольвійской религіи; мы не нашли слѣдовъ культа какого-либо исключительно мѣстнаго бога, кромѣ культа Борисоена. Но въ этомъ случаѣ мы имѣемъ дѣло только съ кажущимся исключеніемъ изъ общаго правила, такъ какъ изображеніе бога сосѣдней рѣки постоянно встрѣчается на монетахъ греческихъ государствъ. Мѣстный колоритъ представленъ на монетахъ только скиоскими стрѣлами и лукомъ, а также, вѣроятно, осетромъ; прочіе типы нельзя признать, въ какомъ бы ни было смыслѣ, отличительными.

Перевель съ англійскаго П. Латышевъ.



Изв. И. Арх. Комм.



| · | | |
|---|--|--|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

DK -30 A17 V.29

ИЗВБСТІЯ

императорской

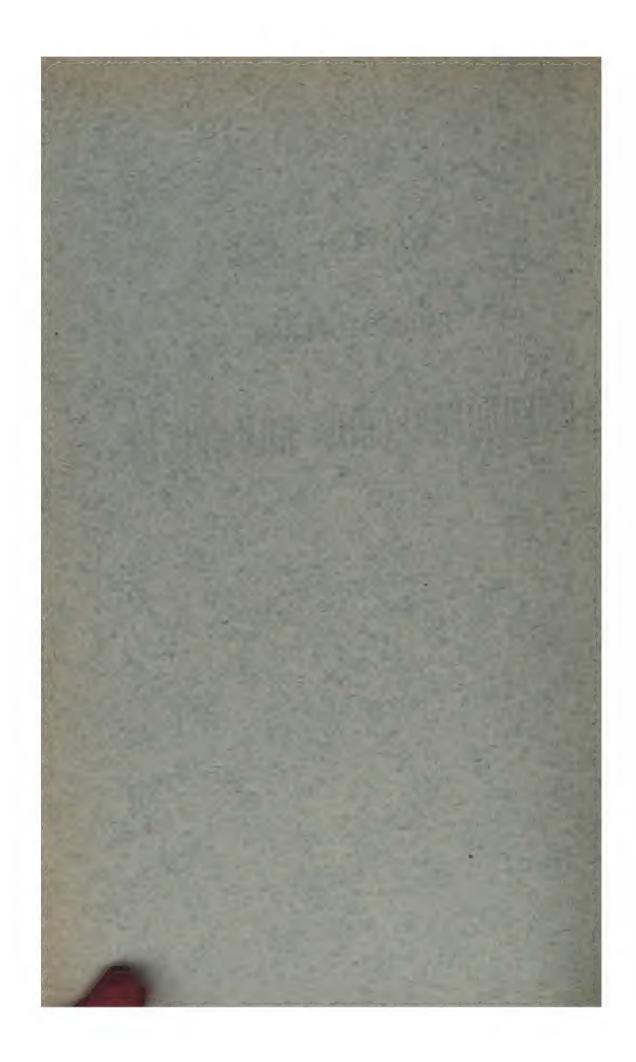
АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

Выпускъ 29-й.

Съ 4 таби, и 274 рисупками.



• С.-ИЕТЕРВУРГЪ. Типографія Главинго Управленія Уделовъ, Моховая, 40,



ИЗВЪСТІЯ

императорской

АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

Выпускъ 29-й.

Съ 4 табл. и 274 рисунками.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Типографія Главнаго Управленія Удёловъ, Моховая, 40. DK .Æ .A≥S z .Æ

Печатано по распоряжению Императорской Археологической Коммиссии.

оглавленіе.

| | | | (1). |
|-----|--|-----|---------------|
| A. | . С. Нъкоторые Закавказскіе могильники (съ 72 ри | o.) | 1—17 |
| A. | . С. Фалары южной Россіп (съ 81 рис.) | | 18 —53 |
| | . В. Яроцкій. Ніжоторые памятники древности близт | | |
| | песовки Кременецкаго увада. Съ дополнением | | |
| | и 6 рис | | 54-64 |
| A. | . С. Нъкоторыя находки мъднаго въка (съ 16 рис.) | | 65 - 67 |
| | . С. Раскопки В. А. Шукевича (съ 6 рис.) | | 6870 |
| | . С. Моцкайцскій могильникъ (съ 8 рис.). | | 71—72 |
| | . А. Спицынъ. Бухарскій кладъ и Мономахова шаг | | |
| | 4 табл.) | - | 73—81 |
| Л. | . О. Крживицкій. Жмудскіе пилькалнисы (съ 41 рис.) | | 82-129 |
| | . А. Спицынъ. Татарскія байсы (съ 12 рис.) | | 130 - 141 |
| | . С. Уродливыя мъдныя статуетки (съ 18 рис.). | | 142—152 |
| | . И. Милютинъ. Раскопки 1906 г. на Малцкомъ городи | | |
| ••• | 14 рис.) | • | 153 – 163 |
| ۸. | . С. Отчетъ о раскопкахъ, произведенныхъ въ 190 | | 100 100 |
| | Черниговской губ. С. А. Гатцукомъ | | 164167 |
| П | Іоправки | | 168 |

— **→**-j·•i·j·**→** · ·

Bulletin de la Commission Impériale Archéologique.

29-ème livraison.

Table des matières.

| | Pages. |
|---|-----------------|
| A. S. Quelques nécropoles de Transcaucasie (av. 72 fig.) | 1-17 |
| A. S. Phalères du sud de la Russie (av. 81 fig.) | 18-53 |
| J. Yarotzki. Quelques monuments anciens trouvés près du village | |
| de Lépésovka, distr. de Kremenetz. Avec un supplé- | |
| ment par M. A. S. et 6 fig. | 54 - 64 |
| A. S. Quelques trouvailles de l'âge de bronze (av. 16 fig.). | 6 5 - 67 |
| A. S. Fouilles de M. V. Szukiewicz (av. 6 fig.) | 68-70 |
| A. S. La nécropole de Motzkaïtze (av. 8 fig.) | 7172 |
| A. Spitzyne. Le trésor de Boukhara et le chapeau de Mono- | |
| machos (av. 4 planches) | 73-81 |
| L. Kržiwicki. Les «pilkalnis» de Lithuanie (av. 41 fig.) | 82-129 |
| A. Spitzyne. Les «baïsa» Tatares (av. 12 fig.) | 130-141 |
| A. S. Statuettes monstrueuses en bronze (av. 18 fig.) | 142- 152 |
| A. Milutine. Fouilles faites en 1906 au gorodistsche de Mayak | |
| (av. 14 fig.) | 153-163 |
| A. S. Compte rendu des fouilles faites par M. S. Gatzouk dans | • |
| le gouvernement de Tchernigov en 1907 | 164—167 |
| Corrections | 1 6 8 |

_ · • · i · i · i · · · •

Latericia Parte SSSR

Нътоторые Закавказские могильники.

І. Могильникъ близъ Кизилъ-Кала.

Въ 1895 г. въ Императорскую Археологическую Коммиссію жителемъ г. Эривани Захарьянцемъ были доставлены вещи изъ могилъ, раскопанныхъ имъ въ разныхъ мъстахъ у сел. Кара-Хараба (Гая-Хараба), именно у кръпости Кизилъ-Кала, у родника и еще въ третьемъ пунктъ. Э. А. Ресслеръ, осмотръвшій тогда же по порученію Коммиссіи площадь находовъ, сообщилъ, что мъстность эта представляетъ собою сплошной могильникъ изъ земляныхъ и каменныхъ гробницъ и невысокихъ каменныхъ насыпей; изъ нихъ расхищенными оказалось уже нъсколько сотъ.

Надо думать, что въ Коммиссію попали не всѣ вещи изъ вскрытыхъ Захарьянцемъ 17 (?) погребеній. Приводимъ перечень представленныхъ имъ въ Коммиссію предметовъ (рис. 1—22).

- Puc. 1. Мъдный почти круглый въ разръзъ браслеть, съ заходящими другъ на друга концами.
 - Рис. 2. Мъдный перстень, сильно окисленный. На рисункъ реставрація.
 - Рис. З. Два экз. мёдныхъ тонкихъ круглыхъ браслетовъ, поломанныхъ.
- $Puc. \ 4.$ Четыре экз. мѣдныхъ круглыхъ колецъ; всѣ почти одной величины и свободно надѣваются на палецъ.
- Рис. 5. Чашка изъ красной глины съ гладкой поверхностью. Орнаментъ изъ ръшетокъ, зубцовъ и завитковъ. Еще 4 чашки того же типа, но съ инымъ орнаментомъ: 2 экз. сходнаго орнамента, но безъ завитковъ, 1 экз. съ орнаментомъ сосуда рис. 19 и 1 экз. съ узоромъ въ видъ широкихъ угловъ, остріемъ внизъ. Всъ эти чашки, вмъстъ съ горшками рис. 19 и 22, принадлежатъ особой культуръ.
 - **Puc. 6.** Совершенно круглый (какъ рис. 8) рубчатый литой браслеть.

Puc. 7. Булава изъ полупрозрачнаго бълаго съ разводами камня. Сверлина узкая, конической формы.

Рис. 8. Литой ибдный браслеть, совершенно круглый въ разрёзе.

Рис. 9. Сосудъ черный съ съроватыми пятнами; по плечамъ каннелюры.

Puc. 10. Сосудъ скоръе сърой, чъмъ черной глины. Волнистый орнаментъ. Еще два горшка той же формы, высотою 14 и 16 сантим., одинъ безъ орнамента, другой съ линейкой.

Рис. 11. Сосудъ черный безъ орнамента. Другой такой же, выс. 22 см.

Puc. 12. Сосудъ черный. По линейкамъ и ниже—штрихи въ косую рѣшетку.

Рис. 13. Два черные сосуда, тяжелые.

Рис. 14. Изъ сел. Баянъ Елизаветпольского ублуда (въ архивъ Импер. Археолог. Комм. дъло 1896 г. № 240). Черный съ пятнами горшовъ; сбоку внопка, отъ которой внизъ опускается ребро. Поверхность блестящая.

Puc. 15. Очень помъстительная чашка, черная съ сърыми пятнами; поверхность гладкая. Внутри правильные мелкіе горизонтальные штрихи.

Puc. 16. Сосудъ изъ глины черной съ сърыми оттънками. Орнаментъ не затертъ массой.

Puc. 17. Чашка. Поверхность черная и блестящая, какъ гагатъ. Еще 2 такія же чашки; одна изъ нихъ безъ орнамента.

Puc. 18. Чашка изъ черной глины съ блестящею поверхностью. Глина плохая, съ мелкою примъсью.

Puc. 19. Горшокъ красной глины, гладкій. Черный орнаменть въ видъ сътки параллельныхъ четыреугольниковъ, трехугольниковъ, сеединенныхъ вершинами, параллельныхъ угловъ и завитковъ.

Puc. 20. Большой черный съ пятнами горшокъ, къ удивленію, съ очень тонкимъ дномъ. Еще маленькій горшочекъ той же формы (высотою 9 сантим.), съ двумя линейками.

Рис. 21. Сосудъ черный, по горлышку два рубчика.

Puc. 22. Красный сосудъ съ орнаментомъ изъ концентрическихъ угловъ и изъ змћекъ.

Глина, вообще, плохая и тяжелая, но отлично сглаживается и полируется. Последнимъ обстоятельствомъ объясняется хорошая сохранность посуды. Безунречнаго чернаго тона лишь чашка рис. 17. Красная посуда прочиве (рис. 5, 19 и 22).

ІІ. Мошльникт Кизылт-Ванкскій.

Монастырь Кизыль-Ванкъ, находящійся близъ г. Нахичевани, расположень у входа въ тъсное скалистое ущелье, изъ котораго р. Араксъ выходитъ на равнину уже въ 26 в. ниже, у сел. Джульфы. За стънами монастыря на слегка покатой площадкъ въ 1895 г. обнаруженъ былъ древній могильникъ, который тотчасъ принялось раскапывать мъстное населеніе и монахи, особенно посль появившагося слуха, что было найдено золотое ожерелье. Ротмистръ пограничной стражи Н. В. Федоровъ, служившій на посту близъ монастыря, скупиль находки, какія было возможно пріобръсти, принялъ возможныя для него мъры къ охранъ могильника отъ расхищенія и въ слъдующемъ 1896 г., по порученію Имп. Археологической Коммиссіи, произвелъ тамъ раскопки, отчета о которыхъ Коммиссія, впрочемъ, еще не имъетъ. Погребенія заключаются, повидимому, въ ящикахъ («обложены по бокамъ камнями») и попадались на глубинъ почти отъ линіи горизонта до 1 арш. Костяки очень плохой сохранности; положенія ихъ при первочачальныхъ развъдкахъ не удалось опредълить.

Въ собраніе г. Федорова, доставленное въ Археологическую Коммиссію въ два пріема, входятъ:

- 1) Серыги и сережныя подвъски: а) крошечная золотая проволочная серыга съ разомкнутыми концами, въ діаметръ 1,2 сант., b) змъйка отъ обычной мъдной серыги типа Альбома рисунковъ, помпъщенныхъ въ О. И. А. К., стр. 245 (Отч. Арх. Комм. 1891, с. 118), с) мъдныя серыги въ видъ кольца съ нанизанными на него бусами и раковинками (рис. 59, концы завязаны), встръченныя въ значительномъ количествъ, d) мъдныя серыги въ видъ полулунія (рис. 52), болъе дюжины (г. Федоровъ соединяетъ ихъ съ мъдными кольцами, сравнительно массивными, въ діаметръ 4 см., съ глубоко заходящими другь за друга концами).
- 2) Бусы: а) изъ краснаго и кроваво-краснаго камия въ родъ сердолика (рис. 23, №№ 1—9), b) изъ бълаго или зеленаго (цвъта селадонъ), изръдка изъ прекраснаго синяго фарфора (рис. 23, №№ 10—34), с) изъ перламутра (пластинчатыя, какъ на рис. 59), d) изъ мелкихъ морскихъ раковинокъ.
- 3) Мѣдныя подвѣски со спиралями (рис. 43), около дюжины, побольше и поменьше. Въ нѣвоторыхъ экземплярахъ спирали скрѣплены одна съ другой пластинвами.
- 4) Мъдныя бляшки въ видъ тонкихъ полушарыхъ скорлупокъ съ двумя отверстіями по краю.

- 5) Обрывки мідныхъ ціпочекъ, изъ круглыхъ колечекъ по одному.
- 6) Мёдныя булавки: а) двё длинныя съ отверстіемъ въ нижней части и съ фарфоровой головкой (рис. 29), b) шесть съ головками изъ шиповъ (рис. 27), с) три съ головками въ видё шляпки гвоздя, d) одна съ головкою булавовидною, е) одна съ рубчатою головкою; f) болёе семи малыхъ съ рубчатыми головками (рис. 26 и 28).
- 7) До дюжины мёдныхъ тонкихъ, почти круглыхъ въ разрёзё, браслетовъ, съ сомкнутыми или заходящими другъ на друга концами (типа рис. 1 и 3), разныхъ діаметровъ. Одинъ браслеть сравнительно толстый, съ нарёзкой на концахъ. Небольшой браслетообразный предметъ съ суживающимися концами (рис. 51).
- 8) Мъдныя колечки съ заходящими другъ на друга концами, можетъ быть, ручныя (рис. 25).
- 9) Много тонкихъ пластинокъ отъ какихъ-то ободковъ, шириною въ 1 см., съ отверстіями на концахъ. Обломки какого-то мѣднаго ободка съ завороченными враями.
- 10) Три булавы, рис. 44. Двъ изъ тяжелой руды цвъта графита и одна изъ бълаго камня въ родъ мрамора.
- 11) Три мъдныя гранчатыя острія, обычныя для кургановъ со сворченными костяками, длиною 15, 11 и 8¹/₂ см. Слёды деревянныхъ рукоятей.
- 12) Мёдные винжалы: врасивый узвій съ рукоятью, выложенною деревомъ (рис. 31), и 4 экз. типовъ ножей, встрёчаемыхъ при скорченныхъ костякахъ (рис. 38, 39, 41, 42).
- 13) 16 обсидіановыхъ навонечниковъ стрѣлъ (рис. 30), побольше и поменьше, и 15 обсидіановыхъ осколковъ (между ними лишь 2 болѣе или менѣе правильной формы, рис. 24).
- 14) Мъдное копье (рис. 32), скованное изъ листа, со швомъ по всей длинъ.

Самое интересное среди вещей могильника—посуда. Она изящной формы, изъ хорошо вымъшанной глины красноватаго цвъта, обыкновенно сверхъ того еще выкрашена въ красную краску и покрыта орнаментомъ изъ коричневыхъ и черныхъ полосъ. Самый употребительный орнаментъ—сътчатые треугольники и ромбы; есть сътчатые полосы и углы, змъйка; на одномъ кувшинъ изображена эротическая сцена (рис. 48 и 49), на другомъ гусь (рис. 47). Всъ сосуды покрыты обычнымъ известковымъ слоемъ, отъ котораго узоръ освобождается лишь помощью соляной кислоты. Однако, слой этотъ великолъпно

сохраняетъ самыя врасви, довольно скоро исчезающія отъ дъйствія свъта и воздуха: на рис. 58—63 представлены сосуды съ узорами, уже не существующими на подлиннивахъ, по старымъ фотографическимъ снимвамъ.

Кувшиновъ съ высовимъ горлышкомъ (рис. 36, 40, 47) въ коллекціи насчитывается 6 экз., съ низкимъ (рис. 46, 48, 49, 54, 55)—4 экз., чашевъ (рис. 50) разной величины—6 экз., чашка такой же формы съ дномъ, пронизаннымъ сквозными отверстіями, чашъ въ формъ и размъръ выръзанныхъ изъ черепа человъка (рис. 56 и 57)—3 экз. Ковшъ съ ручкою, покрытый особенно ярвимъ враснымъ, блестящимъ лакомъ (рис. 53), напоминаетъ віевскія чарки съ поднятою ручкой. Одинъ маленькій кувшинчикъ и 4 маленькія чашки.

Въ коллекціи г. Федорова есть и черный гладкій кувшинчикъ, развалистый съ узкимъ горлышкомъ, неизвъстно, изъ какой мъстности.

По указанію настоятеля монастыря, г. Федоровъ въ полуверсть отъ монастыря къ югу на горь произвель небольшія развідки въ развалинахъ какого-то сооруженія, которое онъ называеть капищемъ. Здёсь обнаружена черная земля съ черепками, въ которой найдены: части глиняной статуэтки, мъдный наконечникъ стрълы (рис. 34), мъдный наконечникъ копья (рис. 45, изъ листа), мъдная проволока и жельзные обломки.

Изъ всёхъ этихъ находокъ на капищё самая замёчательная статуэтка (рис. 33, 35 и 37). Она слёплена изъ той же глины, какъ посуда могильника, также окрашена въ бёлый (одежда, обувь) и красный (подкладка, ноги) цвёта и орнаментирована черными и коричневыми полосками. Одежда гладкая безъ разрёза, съ длиннёйшими, доходящими до земли полами съ боковъ; выпуклые воротъ и поясъ; разрисована полосами верхняя часть одежды, но раскраска уже почти совершенно сошла. Лёвая рука на поясъ. Лицо плоское, съ выдающимися висками; борода и бакенбарды. Характерная шапка краснаго пвёта.

Нътъ сомнънія, что статуэтка и найденныя съ нею мъдныя вещи одновременны могильнику.

Близъ Кизылъ-Ванка копалъ могилы въ 1904 году Е. А. Лалаянцъ. По его словамъ, могилы прикрыты оваломъ сложенныхъ камней. Скелеты на глубинѣ 3 арш., въ направленіи къ С. на Ю., по 2—3 костяка въ каждой могилѣ. Вокругъ скелетовъ въ вышину до 1 арш. мелкіе камни. Находки— красноватаго цвѣта кувшинчики, изъ которыхъ наиболѣе интересны имѣвшіе форму чашекъ; одинъ съ кантомъ (Изв. Имп. Арх. Комм., вып. 14, прилож., стр. 48).

III. Посуда изг сырцовыхг могилг.

В. А. Скиндеръ въ 1905 г. раскопалъ 9 кургановъ, расположенныхъ въ концахъ огромнаго курганнаго поля, тянущагося отъ г. Елизаветполя до с. Чавдара, на разстояніи до 30 в. ¹). Наиболье интересными изъ этихъ кургановъ можно признать насыпи съ сырцовыми могилами (№ 4—6), извъстными уже изъ прежнихъ раскопокъ въ томъ же могильникъ г. Розепдорфа (Отч. Ими. Археол. Ком. 1903 г., стр. 92—98). Пользуясь случаемъ, представляемъ здъсь рисунки и описаніе найденной въ этихъ могилахъ посуды.

Рис. 66. Лучшій въ собраніи кувшинъ, поливной, глина бълая. Въ техникъ сосуда любопытно, что онъ кавъ бы слъпленъ изъ отдёльныхъ вальковъ, особенно выступающихъ внутри, но замътныхъ и на внъшней поверхности; два особенно выпуклые валька служатъ украшеніемъ. Надо думать, что вальки относятся собственно не къ техникъ изготовленія сосуда, а къ манеръ. Полива обильная, яркаго синезеленаго цвъта, уже утратившаго свой блескъ подъ слоемъ патины, прозрачная; она гуще въ складкахъ и вверху, такъ какъ при обжигъ кувшинъ поставленъ былъ вверхъ дномъ. Быть можетъ, неравномърность поливы входила въ разсчеты мастера. Въ разныхъ мъстахъ сгустки. На вънчикъ и на днъ слъды тонкихъ глиняныхъ валиковъ, въ предупрежденіе слипанья съ другими вещами при обжигъ. Красивая вещь.

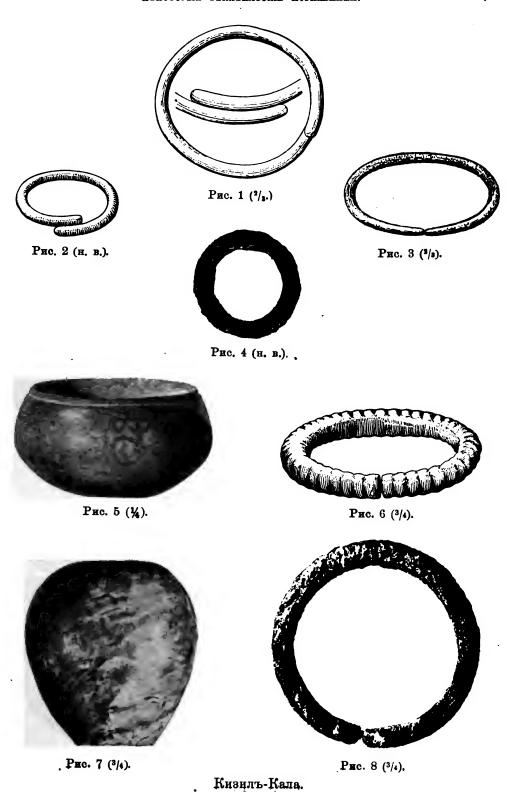
Рис. 64 и 65. Три чашки, одна красная, двѣ желтыя. Красная со слѣдами горизонтальной полировки. Съ впѣшней стороны на днѣ ямочки, очевидно, для упора пальцемъ. Вѣнчикъ не у всѣхъ правильный. Красная чашка тяжелая. Какъ и въ раскопкахъ Розендорфа, чашки помѣщались на горлышкахъ кувшиновъ, плотно ихъ закрывая.

Puc. 67. Сравнительно неуклюжій сосудъ, высотою 17 см., съ круглою ручкой, неаккуратной работы. Вънчикъ согнутъ на 3 широкіе носка. Изъкрасной глины, съраго обжига, мъстами краснаго.

Рис. 68. Красивый, удобный, легкій кувшинчикъ въ видѣ чайника, тщательно изготовленный, обожженный до краснаго цвѣта. Слѣды полировки. По ручкѣ идетъ орнаментъ изъ двойной линіи. Высота 10,5 см.; по размѣрамъ удобно помѣщается въ чашкѣ.

Рис. 69. Сосудъ съ ручкой и носикомъ. На носкъ 2 сосочка, на ручкъ 4; тамъ и здъсь орнаментъ въ видъ двойной цъпочки. Высота около 22 см. Красной глины, но обжигъ желтый, съ темными пятнами. Глина хорошаго

¹⁾ Влад. Скиндеръ, Опыть археологической разведки. Пятигорскъ 1906



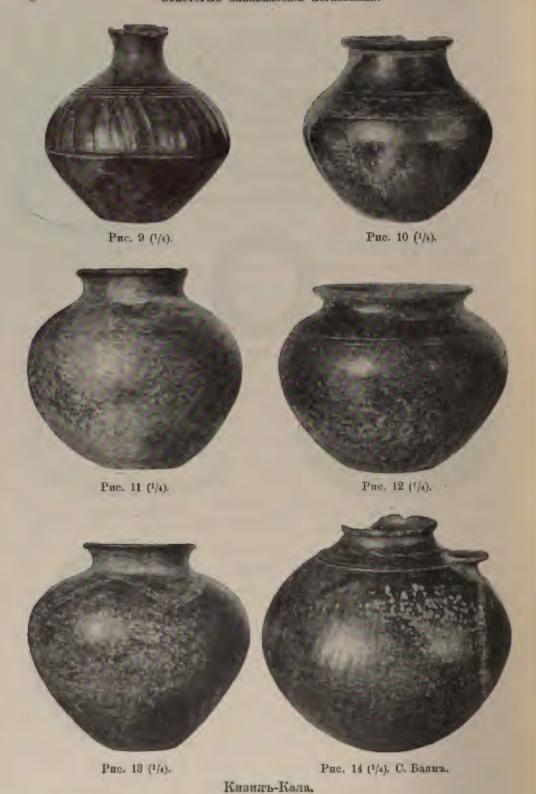




Рис. 15 (1/4).



Рис. 16 (1/4).



Pac. 17 (1/4)



Рис. 18 (1/4).

Кизилъ-Кала.



Рис. 19 (1/4).



Рис. 20 (1/4).

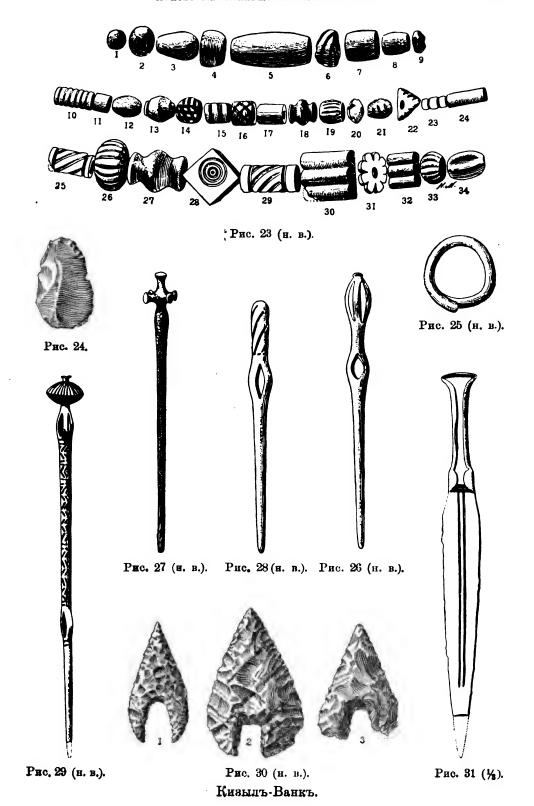


Pue. 21 (1/4).



Pue. 22 (1/4).

Кизилъ-Кала.















Елизаветноль.

качества, съ примъсью песку, обжигъ хорошій, до чистаго звона. Шлифовка снизу вверхъ полосками, слабой сохранности; полировки нътъ.

- *Рис.* 70. Желтаго цвъта кувшинъ, высотою 23 см., безъ орнамента. По стънкамъ 10 низкихъ сосочковъ.
- **Рис.** 71. Кувшинъ изъ красной глины. По стънкамъ 4 сосочка для украшенія. Красный обжигъ, слъды слабой полировки.
- *Puc.* 72. Объемистый кувшинъ вышиною 21 см., съ круглою ручкой. Обжигъ желтый, слёдовъ полировки пётъ, но полоски имёются.

Напомнимъ, что г. Розендорфомъ въ одной сырцовой могилѣ найдена мѣднал римская монета подъ челюстью костяка, стеклянныя бусы и другія позднія вещи. Найденный г. Скиндеромъ въ одной изъ сырцовыхъ могилъ браслетъ съ завязанными концами можетъ быть относимъ къ тому же времени. Морганъ, знающій такія могилы въ Малой Азіи, относитъ ихъ къ числу эламитскихъ, именно ко времени послѣднихъ эламитскихъ царей (Могдап, Recherches archéologiques. Fouilles à Suse, т. I, стр. 114).

A. C.



Фалары Южной Россіи.

Возъимъвъ намъреніе издать Ахтанизовскій кладъ, интересный болъе всего своими фаларами, я не могъ устоять предъ соблазномъ привлечь къ своему изданію весь доступный мнт матеріалъ по аналогичнымъ серебрянымъ фаларамъ и вообще большимъ бляхамъ, найденнымъ въ Россіи, съ цълью, если возможно, установить ихъ хронологію и уяснить ихъ технику и стиль. Въ результатъ оказалось, что матеріалъ этотъ недостаточенъ и допускаетъ лишь отрывочный комментарій. Тъмъ не менте, я доволенъ уже тымъ, что онъ собранъ. Вещи интересны сами по себъ и довольно многія изъ нихъ появляются впервые.

Въ римскомъ войскъ фалары появляются съ Тарквинія. Въ IV в. они были въ большомъ ходу. Августъ, Клавдій, Веспасіанъ, Траянъ награждали ими за военныя заслуги. Это украшеніе воиновъ и ихъ коней, а отчасти защита отъ стрълъ. Среди русскихъ древностей мъдные и серебряные фалары (съ влассическими и варварскими изображеніями) попадаются въ курганахъ чертомлыцкаго типа. Серебряные фалары болье поздней поры примыкають также къ сарматской культурт (кіевская Бобрицкая группа кургановъ, см. въ атласт Б. И. Ханенко, вын. III, табл. LVII); Ахтанизовскій кладъ представляетъ отраженіе той же культуры, какъ и серебряные фалары, найденные въ Зубовской культуръ, относящейся къ первымъ въкамъ по Р. Х. (Отч. Имп. Археолог. Комм. 1899, 43-47, и Изв. Комм., вып. 1, стр. 97). Древнъйшая изъ извъстныхъ намъ бляхъ данной композиціи и техники — бляха III — II в. до Р. Х. съ изображеніемъ Аеины изъ коллекціи г. Конельскаго 1). Позднъйшія позолоченныя серебряныя бляхи близкаго типа найдены въ Керченскихъ катакомбахъ V в. Районъ распространенія описываемыхъ находокъ-низовья Дона, Донецъ, Кубань; по одной извъстно съ Дибпра и изъ степей приволжской и тобольской.

Спеціальный интересъ изученія русскихъ фаларовъ заключается въ томъ, что они принадлежать культуръ, пока мало извъстной въ нашихъ древностяхъ,—

¹⁾ Э. фонъ-Штернъ. Изъ коллекціи І. Л. Конельскаго. Медальонъ съ изображеніемъ Аеины изъ Ольвіи. Одесса 1907 г.

времени, приближающагося въ Р. Х. Но сами по себт они еще не даютъ харавтеристики этой культуры, а извъстные экземпляры ихъ не представляють одного или нъсколькихъ стройныхъ по стилю типовъ. Нужно подождать дальнъйшихъ открытій. Отчетливъе другихъ выдъляется группа короткихъ и высокихъ фаларовъ Таганрогскаго и Старобъльскаго кладовъ.

І. Ахтанизовскій кладъ.

Найденъ въ 1900 г. близъ ст. Ахтанизовской Темрювскаго отд. Кубанской обл., при добываніи песву на околицѣ самой станицы, въ мѣстности, отвуда обыватели берутъ песокъ уже въ продолженіи нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ. Вещи лежали за сѣверной стѣнкой гробницы, собранной изъ 5 плитъ, имѣвшей въ длину приблизительно 3 арш. и расположенной въ направленіи отъ 3. къ В., на глубинѣ 2 арш. Гробница была уже ограблена и не заключала даже костей. Вещи были сложены въ кучѣ. Большая часть ихъ была получена въ Имп. Археологической Коммиссіи чрезъ нѣсколько недѣль отъ находчиковъ, Лупиковыхъ, а меньшая позднѣе добыта отъ нихъ же и отъ односельчанъ К. Е. Думбергомъ, которому Коммиссія поручила дослѣдованіе мѣста находки и ближайшей площади.

Могила находилась на песчаной грядѣ, тянущейся отъ сопки Плеваки къ горѣ Цымбала. Все это пространство покрыто множествомъ мелкихъ холмиковъ и кургановъ. Здѣсь г. Думбергомъ въ томъ же 1900 г. была изслѣдована громадная площадь пробными ямами, траншеями и бурами, но всего удалось напасть на 10 погребеній. Многіе холмики оказались пустыми, а мелкіе курганы—совершенно разоренными. Вскрытыя могилы были большею частью земляныя, прикрытыя досками, найдено нѣсколько сырцовыхъ и одна катакомба. Костяки лежали головою преимущественно на В. Въ одной изъ сырцовыхъ могилъ найдены классическія вещи (арибаллъ, чернолаковый киликъ и пр.), а въ другихъ—болѣе позднія вещи, напр. малыя зеркальца. Повидимому, близъ Ахтанизовскаго лимана расположено было древнее поселеніе, полу-греческое, полуварварское.

Наиболъе любопытныя вещи Ахтанизовскаго клада—фалары, отъ четырехъ наборовъ.

Къ первому набору принадлежатъ:

1) Большой серебряный дискъ съ изображеніемъ головы Горгоны (рис. 25). Въ діаметръ 17 сантим., чрезвычайно высокій рельефъ. Лицо мужского склада лишенное опредъленнаго выраженія. Лобъ выпуклый, брови круго, угломъ, сведены

на переносьв, роть слегка открыть и замкнуть языкомъ, подбородокъ острый, волосы изъ короткихъ локоновъ; въ нихъ 2 короткія змѣйки съ большими головами и свернутыми въ кольцо хвостами; на шев повязка изъ змѣиныхъ хвостовъ. Ободокъ изъ лавролистнаго вѣнчика, идущаго влѣво и перехваченнаго въ 4-хъ мѣстахъ повязками въ видѣ ромбической штриховки. Волосы, змѣйки и повязка позолочены. Работа произведена, повидимому, помощью чекана съ лицевой стороны; листъ толстый. Бляха была прикрѣплена къ довольно тонкому желѣзному листу помощью 4 хъ серебряныхъ штифтовъ. Подобная голова имѣется на фаларѣ извѣстнаго памятника центуріона М. Целія 6 г. по Р. Х. (Ва име i ster, Denkmäler des klass. Alterth. стр. 2050).

2) Шесть серебряных бляхь съ орнаментомъ въ видъ птичьихъ лапъ (рис. 21). Рельефъ очень высовій. Пальцы тупые, поврытые насъчкой, ножва поврыта орнаментомъ изъ трехъ аканоовъ, сверху розетка о 8 лепесткахъ. Между пальцами выпуклыя розетки. Узкая мелкозубчатая кайма и ободокъ изъ острыхъ листьевъ. У двухъ экземпляровъ листки раздълены жилкой, у четырехъ эти жилки поставлены во внъшнихъ зубчикахъ и такимъ образомъ раздъляютъ листки другъ отъ друга; въ одномъ экземпляръ внъшніе зубчики покрыты точ-ками. Бляхи прикръплялись на мъстъ рисункомъ въ видъ косого креста. Онъ, видимо, изготовлены штампомъ изъ листа почти такой же толщины и сидъли на такой же подкладкъ.

Во второй наборъ фаларовъ входили:

3) Двѣ большія совершенно гладкія бляхи (рис. 31), въ діаметрѣ до 21 сантим. Бляхи выпуклыя, съ выпуклой же каймой, очень тонкія и потому плохо сохранившіяся; у одной край загнутъ внутрь, у другой вверхъ. Прикрѣплялись помощью зажима. Малыхъ бляхъ той же техники въ кладѣ нѣтъ.

Третій наборъ фаларовъ составляють:

- 4) Гладкая, слегка выпуклая серебряная бляшка съ головою Горгоны (рис. 16). Голова очень близка къ головъ медузы рис. 25; ротъ также слегка открытъ, на шет такая же повязка, на головъ крылышки. Краями держится на мъдной бляхъ, имъющей посрединъ два отверстія, съ остатками желъза (ушко ?).
- 5) Шесть серебряных блях той же величины съ выпуклым орнаментом въ видъ сложной розетки (рис. 23); по срединъ крутящееся колесо, по сторонамъ перистые пучки, перехваченые поясками, въ углахъ—выпуклости овальной формы въ видъ плодовъ. Той же техники и съ такой же подкладкой; отверстія на оборотъ разставлены широко. Серебро тонкое, какъ и у первой бляхи.

Четвертый наборь фаларовъ:

- 6) Овальная серебряная бляха съ изображеніемъ головы Горгоны (рис. 22). Штампъ. На оборотъ мъдная пластинва.
- 7) Шесть серебряныхъ розетовъ (рис. 15). Лепестки въ видѣ палицъ и копій. У двухъ мѣдная подкладка со слѣдами желѣзныхъ ушковъ, у остальныхъ остатки какой-то землистой, пористой массы кирпичнаго цвѣта, пасты, налитой для сохраненія орнамента.

Другія вещи влада:

- 8) золотой вѣнчикъ (рис. 24), въ діаметрѣ 17—18 сантим. Состоитъ изъ двухъ гладкихъ трубочекъ съ неспаяннымъ швомъ и изъ 32 листьевъ, расположенныхъ въ 8 группахъ по 4. Листья (копьевидныя съ жилкой посрединѣ), вставлены стеблемъ въ трубочку (для того и шовъ неспаянный, чтобы удобнѣе спрятать внутрь концы стеблей).
- 9) Три золотыя шейныя гривны изъ дутыхъ трубочекъ, на шарнирахъ (рис. 8, 10, 12). У двухъ шировихъ на вонцахъ по головкъ возла, съ длинными ушами и съ рогами (изогнутые рубчатые); головки рельефныя чеканныя, на пластинкахъ; на оборотъ головки большой гривны нацарапаны знаки (рис. 6). На концахъ меньшей гривны—головки какого-то хищнаго звъря, въ видъ собаки или волка. Трубочки спаяны, такъ что швы незамътны; у шировой гривны заднее звено штампованное, на манеръ трубочекъ. Діаметръ большихъ гривенъ по 141/2 сант., малой—121/2 сант. Въсъ большой гривны 32 зол. 19 дол. Всъ мзъ блъднаго золота.
- 10) Золотая буса, спаянная изъдвухъ полушарій и украшенная глазками изъ проволочныхъ кружковъ съ зрачками въ видъ зеренъ, помятая и подержанная (рис. 27).
 - 11) 53 миніатюрныя гладкія трубочки, потоньше и потолще.
- 12) Овальная фибула изъ блёднаго золота съ плоскою хрустальною пронизкой (рис. 19). Кайма изъ чашечекъ-розетокъ и колпачковъ съ легкими полями. Оправа изъ гладкихъ язычковъ и 3 проволокъ (средняя изъ крученой филиграни). Ободокъ изъ крупной крученой филиграни. Пята иглы въ видъ высокой спирали, пріемникъ низкій, двойной.
- 13) Золотая фибула съ геммой на красномъ камнѣ (рис. 18 и 20). Представлена женская фигура въ граціозной позѣ; голова обращена въ сторону, лѣвая рука опирается на неопредѣленную подставку, правая держитъ край хитона. Напоминаетъ фигуру въ атласѣ Фуртвенглера, табл. ХХХІV, 31. Римская работа приблизительно ІІ в. по Р. Х. (?). Ободовъ изъ крученой филиграни;

оправа состоить изъ язычковъ и двухъ проволовъ. Приспособление для иглы такое же.

- 14) Золотыя бляшки: а) двё штампованныя птички (рис. 4), b) 5 экз. круглыхъ тонкихъ бляшекъ съ лучистыми розетками (рис. 17, кайма зерневая), с) круглыя меньшей величины, съ выпуклой срединой (рис. 29), d) 11 экз. маленькихъ изящныхъ розетокъ о 5 выпуклыхъ лепесткахъ (рис. 7, наоборотё по 3 ушка изъ ленточекъ), е) 11 экз. бляшекъ съ лепестками изъ тонкой крученой филиграни, очень удачно замёняющей скань (рис. 9, три ушка изъ той же филиграни, слёдовъ эмали нётъ), f) 7 пальметокъ обычной формы, штампованныхъ, съ 4 ушками изъ слегка крученой проволоки (рис. 11); 1 экз. такой же пальметки на листкъ, g) 3 золотыя бляшки въ видъ полумёсяцевъ (рис. 14).
- 15) Двъ неопредъленныя золотыя ленточки, длиною 17 и 24 сантим., шириною 1,3 сантим. (отъ вънчика?).
- 16) Степлянный сосудъ на ножев и съ ручками (рис. 34). Высокій, съ толстыми ствиками, тщательно обточенный, матовый.
- 17) Серебряная чашка конической формы (рис. 35), удобная для держанія въ рукъ. Край внутри выточенъ фальцемъ и проложенъ ленточкой зерни, выбитой штампомъ.
- 18) Серебряная чарочка, кованая и выточенная, съ фальцемъ (рис. 33). По краю греческая падпись (рис. 5), ясно читаемая, хорошей сохранности, но непопятная.
 - 19) Мадное кольцо съ язычкомъ (рис. 13), непонятнаго назначенія.
- 20) Серебряное ушко отъ какого-то сосуда, изъ двухъ дротовъ, связанныхъ узломъ (рис. 28). Одинъ конецъ обработанъ зубцами, другой расплющенъ въ форму листа.
- 21) Серебряный дротъ, повидимому, разогнутый (рис. 30). На одномъ концъ колбочка конической формы, на другомъ большое ушко и часть бляхи, съ орнаментомъ въ видъ розетки.
- 22) Каменная точилка (рис. 32), длиною болье 13 сантим.; въ верхней части отверстіе. Колпачекъ золотой, небрежно орнаментированный продольными штрихами, двумя поясками и зубчиками. Камень обычный темно-коричневый.
 - 23) Мъдное гладкое зеркало (рис. 26), въ діаметръ 17 см.
- 24) Обрывовъ какой-то тонкой серебряной оправы, разбитые и желъзные обломки. Желъзные наконечники стрълъ.

25) Мёдный тонкій шлемъ, кованный изъ одного листа (рис. 1 и 2), плохой сохранности, но безъ труда возстановляемый. Наушники очень выпуклые; они висять на шарнирахъ въ три петли и имёють на концахъ отверстія. Вверху шлема отверстіе, въ которомъ остатки какой-то вставки. — Помёщаемъ кстати изображеніе мёднаго шлема, недавно бывшаго въ продажё у одного изъ извёстныхъ торговцевъ и найденнаго гдё-то въ Кубанской обл. (рис. 3). Шлемъ этотъ более ранній; ему подобные изданы въ древн. Босф. Кимм. ХХУІІІ, 4 и въ атласё Б. И. Ханенко (Древн. Придн., вып. ІІ, табл. ІХ).

Аналогіи въ Чертомлыцкой культуръ: вещи рис. 4, 11, 12, 15, 17, 22, 23, 29, 32. Бляха рис. 21 имъетъ аналогію въ Бобрицкихъ курганахъ (атласъ г. Ханенко, вып. III, табл. LXII).

II. Федуловскій кладъ.

Въ 1904 г. въ Имп. Археологическую Коммиссію поступилъ кладъ золотыхъ и серебряныхъ вещей, найденный въ хут. Федуловъ стан. Богаевской Черкасскаго окр. Донской обл. при проведеніи канавы въ саду подъесаула Ф. Г. Карасева. Обстоятельства находки остались пока неуясненными. Въ собраніе входять слёдующія вещи:

- 1) Пара огромныхъ чеканенныхъ сверху серебряныхъ бляхъ съ изображеніемъ посрединѣ львиныхъ головъ, держащихъ въ пасти копье (рис. 47 и 49), діаметромъ по 31 сант. Голова и орнаментъ небрежно позолочены блѣднымъ золотомъ. Вверху и съ боковъ прикрѣплялись къ чему-то желѣзными скобочками. Бляхи парныя: у одного льва копье вправо, у другого влѣво.
- 2) Круглый серебряный дискъ съ изображеніемъ Аполлона, общей техники (рис. 45).
- 3) Серебряная бляха овальной формы съ изображеніемъ борьбы Асины съ гигантомъ (рис. 43); эгида, щитъ, кинжалъ, змѣя. Рельефъ сильный, мѣстами позолота. На концахъ позади мѣдныя широкія скобочки. Аналогіи по формѣ, а отчасти и по содержанію въ Александропольскомъ курганѣ (Др. Гер. Ск. XIV, 5) и Близницѣ (0. И. А. К. 1865 г., табл. V).
 - 4) Двъ ажурныя тисненыя золотыя бляхи продолговатой формы (рис. 42).
- 5) Пять золотыхъ тисненыхъ бляхъ съ конскими головками по окружности (рис. 44); очень выпуклы, особенно посрединъ. Аналогія въ Краснокутскомъ курганъ (Др. Гер. Ские. ХХІІІ, 7).
- 6) Четыре серебряныя бляхи съ изображениемъ всадниковъ, можетъ быть, римскаго стиля (рис. 48). Всадники обращены другъ въ другу и образуютъ 2

симметричныя пары. Блёдная позолота, позади скобочка. Серебряная пластинка налегаеть на мастику, лежащую на мёдной бляхё. Аналогія въ Александро-польскомъ курганё (Древн. Герод. Ские. XIV, I).

7) Двъ мъдныя ворворки въ видъ колпачковъ съ полями, обтянутыя золотымъ листкомъ (рис. 46).

III. Сиверскія вещи.

Въ 1881 г. казаки ст. Сиверской Кубанской обл. нашли въ вурганъ богатую могилу. Вещи попали въ Москву и находятся въ настоящее время въ Историческомъ Музеъ. Весною слъдующаго года дослъдованіе кургана произвелъ В. И. Сизовъ. Курганъ достигалъ 7 саж. вышины и состоялъ собственно изъ двухъ, одна на другой поставленныхъ насыпей. Нижняя, съ остатками погребеній съ окрашенными костяками, имъла правильную полушарую форму; верхняя имъла видъ усъченнаго конуса. Въ ней-то, на глубинъ около 1 арш., казаки напали на каменный ящикъ, изъ плитъ мягкаго известняка, въ которомъ оказались остатки костяка и различныя вещи. Ящикъ не превышалъ своею длиною роста человъка.

Древности, отрытыя казаками (сохраняемъ номерацію Указателя Историч. Музея, стр. 383—385):

- 21. Красивая тонкая золотая бляшка съ остатками мёдной подкладки (рис. 40, отъ фибулы?). Гнёзда: З густого вишневаго цвёта граната, З стеклянныя, зеленаго и синяго цвёта, посрединё стекло аквамариннаго цвёта; оправа съ зубчиками, имёющими слёды цвётной эмали. Скань катушечная, но дёленія идуть вкось, а не прямо; вообще ее трудно понять. Бордюрная скань имёсть видъ проволоки, наверченной на стержень. Имёстся зернь, располагающаяся на особыхъ пластинкахъ.
- 22. Двъ золотыя выпуклыя литыя бляшки съ фигурами свернувшагося грифона вправо (рис. 39). У грифона большой клювъ, большія прямыя уши, хвостъ толстый, жгутомъ; переднія лапы впереди. На оборотъ по золотому ушку. Ободокъ плоскій широкій изъ крупныхъ зубчиковъ, заполненныхъ точками.
- 23. Стеклянная чашка (рис. 38). Стекло зеленоватаго цвъта и столь чисто, что его можно принять за камень; по вънчику и дну золотая оправа. По оправъ вънчика гнъзда грапатовъ, ръпья изъ зерни, филигрань, 32 цъпочки съ сердоликами и золотыми шариками. Скань въ веревочку, можетъ быть, крученая. Ручки также окованы, причемъ верхъ ихъ покрытъ лентой изъ двойныхъ зубчиковъ, еще носящихъ слъды синей, а можетъ быть и другого цвъта эмали. Ножка вся

обтянута золотымъ листикомъ, на которомъ выбитъ орнаментъ въ видћ большой пятилепестковой розетки, съ тупыми двузубыми лепестками.

- 24. Другая такая же чашка, нѣсколько большихъ размѣровъ. Кампи крупнѣе и цвѣтъ ихъ лучше. Орнаментъ оковки на ручкахъ близкій, изъ крученой проволоки, со слѣдами эмали. Орнаментъ на днѣ—розетка изъ 8 узкихъ перистыхъ лепестковъ.
- 25. Обломовъ такой же стеклянной чашки въ видъ ушка съ частью стънки.
 - 26. Гладкій золотой ободовъ (нижняя часть въ реставраціи на рис. 36).
- 27. Золотая тонкая цилиндрическая оковка съ тисненными изображеніями 4 грифоновъ (рис. 37). Грифоны обращены другь къ другу; у нихъ большой клювъ, прямыя уши, грива, шея въ складкахъ, крылья короткія, хвостъ съ кистью, вообще формы тяжелыя. Ногъ представлено только три, какъ на бляхъ. Въ грифонахъ нѣтъ хищнаго выраженія; это благодушныя фигуры. Орнаментъ нанесенъ тисненіемъ и чеканомъ. Концы оковки широко заходятъ другъ на друга и спаяны. Не понятно, какъ сдѣлано тисненіе по шву: здѣсь орнаментъ нанесенъ, видимо, уже послѣ припоя. Рельефъ высокій.
- 28—29. Двъ одинаковыя золотыя зубчатыя оправы изъ узкихъ вънчиковъ, соединенныхъ между собою 6 перемычками (рис. 36). На рисункъ представлена въроятная реставрація сосуда, но она можетъ быть и другою. Концы ленточекъ не загнуты для захвата нижняго вънчика; на концахъ вънчика нътъ слъдовъ припоя. Съ верхняго вънчика спускаются цъпочки, несущія дутые золотые шарики.
- 30. Большой золотой фаларъ, грубой варварской работы, съ изображеніемъ борьбы Анины съ гигантами и Діониса на пантерѣ (рис. 41). Первая сцена представлена несравненно лучше на фаларѣ рис. 43; варваръ-мастеръ подражалъ безъ пониманія. У Діониса волосы прикрыты двумя рядами листьевъ плюща, на лбу повязка и 2 кампя, на ногахъ обувь. Въ рукѣ бѣгущаго гиганта камень. У Анины длинные волосы, ожерелье или воротъ, какъ у Діониса. Голова поверженнаго гиганта, вмѣсто цѣлаго трупа; на томъ же основаніи звенья змѣи у Анины не соединены между собою. Всѣ лица круглыя, на одинъ фасонъ; у всѣхъ нижняя губа выдвинута. Позади фалара три широкихъ золотыхъ ушка. Бляха лежала внѣ ящика, на камнѣ.
- 31. Большая золотая плоская скоба неизвѣстнаго назначенія, покрытая съ одной стороны грубымъ орнаментомъ въ видѣ лавроваго листа (рис. 39). Концы круглые.

- 32. Массивный небольшой серебряный бараній рогь, съ насъчкой и стержнемъ для прикръпленія къ чему-то.
- 33. Обломовъ серебряной поясной пряжки, именно гладкая бляшка удлиненной формы.
 - 34. Золотая монета последняго Перисада (II в. до Р. X.).
- 35. Желъзное орудіе въ видъ обычнаго кельта, но горизонтальнаго дъйствія и трубка не цъльная, а съ выръзомъ.
 - 36. Ручка и горлышко отъ сосуда изъ красной глины.
 - 37. Обломовъ желъзнаго ножа.
- 38. Большая зеленая стеклянная буса цилиндрической формы, усаженная желтыми шишечками. Посрединъ синіе глазки въ бълой каймъ.
 - 39. Обломки человъческихъ костей.

Вещи изъ раскопки В. И. Сизова:

- 40. Обломки глиняной чашечки, толстой, съ прямымъ дномъ, страго цвта.
- 41. Три золотыя пластинки разной величины.
- 42. Плоское массивное желъзное кольцо со слабыми рубчиками, со слъдами обложенія изъ золота.
 - 43. Нижняя часть колошны изъ песчаника.
 - 44. Золотая монета царя Перисада (ср. выше № 34).
- 45. Желізныя удила характернаго устройства: съ длинными врестовинами въ вилії псалій и кольцами.
 - 46. Пять большихъ овальныхъ пластинчатыхъ колецъ отъ железной цепи.
 - 47. Кости лошади.
- 48. Золотая бляшка, совершенно похожая на № 22 (рис. 39), но грифонъ обращенъ въ другую сторону.
 - 49. Часть золотой цѣпочки отъ оправы сосудовъ № 23-24.

Конскія кости съ удилами и бляхой найдены въ нѣкоторомъ разстояніи отъ мѣста гробницы, на глубинѣ 4 арш. Монета найдена выше на глубинѣ $3^{1/2}$ арш., въ разстояніи 2 саж. отъ гробницы. Въ землѣ, выброшенной изъ прежняго раскопа, найдена пронизка въ 4 бусы, изъ бѣлаго фарфора, покрытаго синею эмалью. Весьма важно, что въ раскопѣ г. Сизова попадались отески камня: это признакъ того, что каменная гробница верхняго кургана не впущена, а составляетъ его основное погребеніе 1).

¹⁾ Отчеть о повадка В. И. Сизова въ Древностяхъ, т. IX, 62—64, 81 — 82. Часть вещей надана Бакстомъ въ *Gaz. Archéol.* XII, 116—123 и 147—149.

IV. Таганрогскій кладъ.

Находится въ Ростовъ на Дону у г. Романовича. Найденъ, по слухамъ, близъ г. Таганрога, при распашкъ земли, въ 1897 г. Состоитъ изъ шести большихъ фаларъ, тонкихъ, серебряныхъ, позолоченныхъ (рис. 51—55 и 57). Бляхи рис. 53, 54 и 55 сравнительно умъренно выпуклы, остальныя весьма выпуклы, такъ что напоминаютъ умбоны. Фалары рис. 53 и 54 прикръплены по среднему кругу грубыми желъзными гвоздями къ желъзнымъ полоскамъ назади. На бляхъ рис. 54 представленъ, повидимому, Діонисъ, позади пантеры, на бляхъ рис. 55 — голова коня, на остальныхъ растительный орнаментъ. По ободку бляхи рис. 51 идутъ изгибы лозы или плюща съ листьями. Фонъ у всъхъ изображеній точечный.

Въ той же коллекціи сохраняется золотая головка рис. 50, найденная, повидимому, близъ ст. Псебайской Кубанской обл. Композиціей эта головка близко напоминаетъ голову льва на фаларъ рис. 42. Въсъ ея 31 зол.

Кстати помѣщаемъ здѣсь также рисунокъ (рис. 56) золотой пластинки-подвѣски съ изображеніемъ Авины, изътой же коллекціи. Мѣсто находки неизвѣстно. Изображеніе богини подобно фигурѣ ея на фаларѣ рис. 43.

V. Старобъльскій кладъ.

Г. Старобъльскъ расположенъ въ Харьковской губ., ствернте Донца, въ среднемъ его течени. Кладъ найденъ въ 1892 г. двумя мальчиками-пастухами, въ 3 верстахъ отъ слоб. Подгорновки, на днт балки «Водяной яръ». По дополнительнымъ свтденимъ, вещи обнаружены въ вершинт оврага, «на днт кручи, образовавшейся отъ обваловъ земли при половодьяхъ и скопленія воды во время сильныхъ дождей. Круча, на днт которой оказались предметы, имтетъ глубину до 2 арш. отъ поверхности земли въ вершинт оврага. Оврагъ изъ года въ годъ дтлается шире и шире. Мальчики увидтли сперва одну бляшку, а заттить палками стали раскапывать мтсто находки и почти на поверхности, въ пескт нашли вст вещи, принятыя ими за жестяныя». По дорогт домой они подтлились вещами съ встртившимися крестьянами. Отцы находчиковъ на другой день снесли вещи въ сельское управленіе, которое отобрало и остальные предметы, такъ что кладъ сохранился въ полномъ составт.

Въ Императорскую Археологическую Коммиссію были доставлены:

Рыс. 58. Отличная бляха въ видъ полушарія съ изображеніями четырехъ животныхъ (барсъ, быкъ, собака, кабанъ), не составляющихъ сцены, но тъмъ не менъе расположенныхъ парами.

Puc.~62-68. Различныя серебряныя бляшки. Рис. 62-9 экз., рис. 63 (не золочен.) 82 экз., рис. 64-1 экз., рис. 65-1 экз., рис. 66-2 экз., рис. 67 и 68-93 экз. (бляшки рис. 68 позолочены).

Puc. 69. Трехугольная орнаментированная бляшка съ гладвимъ хвостомъ; орнаменты и изображенія вызолочены.

Еще были найдены: серебряная трубочка, отчасти орнаментированная, и мёдное круглое колечко въ діаметрё 2,7 см.

VI. Янчокракскій кладъ.

Въ 1906 г. близъ с. Янчокракъ (Мелитопольскаго утада), находящагося въ низовьяхъ ртки Конки, въ землт, въ одной изъ балокъ по склону къ р. Конкт, найденъ былъ кладъ изъ слъдующихъ серебряныхъ позолоченныхъ вещей:

- 1) Фалары, въ діаметръ 18 сантим, съ пояснымъ чеканнымъ изображеніемъ какого-то крылатаго божества (рис. 81); на челъ его лавровый вънокъ, въ одной рукъ фіалъ съ орнаментомъ (символъ солнца), въ другой—еловая шишка; на полъ хищная птица, ободокъ изъ веревчатыхъ круговъ, зубцовъ и ововъ (объясненіе фигуры получено нами отъ Б. В. Фармаковскаго, относящаго всю подълку по техникъ приблизительно къ IV в. по Р. Х.).
- 2) Фалары, въ діаметрт 13 сантим., съ чеканнымъ изображеніемъ хищиаго звтря съ человтческой головою (рис. 80); у груди щить съ эмблемами.
- 3) Четыре фалара полусферической формы съ чеканнымъ лиственнымъ орнаментомъ.
- 4) Нѣсколько фаларовъ малой величины, большею частью поломанныхъ, съ изображеніемъ розетокъ, окруженныхъ веревочнымъ ободкомъ, по 16 лепестковъ; слѣды гвоздей.
 - 5) Навершье конической формы, съ отверстіемъ, грубо орнаментированное.
 - 6) Рубчатыя пронизки золотыя.
 - 7) Бронзовая ручка отъ кастрюли римскаго типа.
 - 8) 4 серебряныя и 1 свинцовое кольца-обоймицы, гладкія.
 - 9) Сломанный точильный брусокъ.

Вст вещи найдены были въ сильно смятомъ видъ (кромъ навершья). Кладъ пріобрътенъ Имп. Россійскимъ Историческимъ Музеемъ и издается здъсь по снимкамъ и описанію, доставленнымъ А. В. Оръшниковымъ 1).

Судя по общему составу влада, размърамъ и рельефу главныхъ фаларъ, онъ ближе всего стоитъ въ Ахтанизовскому владу.

¹⁾ Cp. B. Pharmakowsky. Archäologische Funde im Jahre 1907. Südrussland. Jahrbuch des Kaiserl. Deutsch. Archdog. Ins it. 1908, 2 (pre.).

VII. Отдъльныя находки.

Рис. 70 и 71. Пара волотыхъ огромныхъ фаларовъ, принадлежащихъ Петровской коллекціи Имп. Эрмитажа. Очень низкіе, слегка выпуклые. Ширина 29,5 см. По описи кн. Гагарина 1716 г. «двѣ штуки зерцальныя, передняя, да задняя» (Зап. Русск. отд. И. Р. А. О. т. УШ, в. 1, стр. 236). Вѣсъ 2 ф. 13½ зол. и 2 ф. 17 зол. Наружная сторона гладкая и блестящая, какъ у Новочеркасскихъ кубковъ. Золото мѣстами, особенно съ обратной стороны, шелушится, отставая пленками. Въ центрѣ снаружи точка, которой снутри соотвѣтствуетъ кружокъ.

Рис. 72, 73 и 79. Небольной кладъ серебряныхъ вешей, найденный въ 1884 г. въ 6 в. отъ г. Новоузенска, Самарской губ., на надълъ мъщанина Андрея Блинова. Вещи обнаружены на глубинъ не болъе 3 вершк. и были помяты и пробиты сохою. «Переходя сохою небольшой курганъ, Блиновъ вскоръ замътилъ, что подъ лемехомъ что-то бороздитъ. Пройдя такимъ образомъ саженъ 20, остановился и при очищени сохи нашелъ вещи». По словамъ находчика, фалары были скръплены между собою, «спаяны», а остальныя вещи находились внутри (въ архивъ Имп. Археолог. Комм. дъло 1884, № 21).

Фаларовъ два, оба съ изображеніемъ длинныхъ свернувшихся грифоновъ, обращенныхъ въ разныя стороны. Выпуклость умъренная. Позади по три ушка. Съ ними было найдено 5 бляшекъ съ выпуклыми изображеніями ежей и 207 экз. серебряныхъ же гранчатыхъ колечекъ.

Рис. 74—76. Два серебряные фалара неизвъстнаго происхожденія, изъ воллевціи Кунствамеры, куда они поступили изъ Дворца въ 1725 и 1727 г., оба въсомъ 3 ф. 6½ зол., пробиты. Изображенія слоновъ обращены головами въ разныя стороны. Греки употребляли слоновъ въ войскахъ съ Александра Македонскаго, римляне съ Пирра. Въ особенномъ почетъ слоны были въ войскахъ Малой Азіи. Послъднее упоминаніе о нихъ относится ко времени Птолемел Филометора, умершаго отъ паденія съ лошади, испугавшейся слона. Слоновъ уже не было въ войскахъ Митридата и Тиграна, такъ какъ они оказались столь же опасны для своихъ, какъ и для врага. Каракалла ввелъ ихъ изъ подражанія Александру Македонскому. Аппіанъ говоритъ, что при импер. Адріанъ обычай воевать на слонахъ почти всюду исчезъ. Они вновь появились въ войскъ сассанидскихъ царей. Ихъ имъли Сапоръ и Хозрой; въ войскъ персовъ они были и въ сраженіи при Куфъ противъ Абу-Обейда. По замъчанію Рейнака (словарь Дарамбера и Сальо, стр. 536—544), слоновъ съ башнями въ войскахъ было мало. Изло-



Ахтанизовка.



Рис. 2 (1/2). Ахтанизовка.



Рис. 3 (1/a). Кубанская область.

фалары южной россіи.



Рис. 4 (1/2).

KAN ANGEKB

Рис. 5 (н. в.).



Рис. 6 (н. в.).



Рпс. 7 (н. в.).





Рис. 9 (н. в).





Рис. 10 (1/2).



Рис. 11 (н. в.).

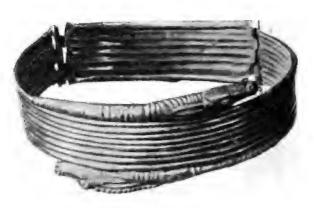


Рис. 12 (1/2). Ахтанизовка.



Puc. 13 (1/2).



Pac. 15 (1/2).



Puc. 16 (1/2).



Pnc. 14 (1/2).



Puc. 17 (1/s).



Рис. 18 (н. в.).



Рас. 19 (п. п.).



Pac. 20 (a. n.).



Pue. 21 (1/2).



Рис. 22 (1/2). Ахтанизовка,



Pnc. 23 (1/2).



Рис. 24 (1/3).



Рис. 25 (1/2). Ахтанизовка,



Рис. 26 (1/в).



Рис. 27 (н. в.).



Рис. 28 (1/2).



Рис. 29 (н. в.).



Рис. 30 (1/2).



PEC. 31 (1/s).



Pπe. 32 (1/2).

фадары южной россіи.



Рис. 33 (в. в.).



Puc. 34 (1/2).



Рис. 35 (1/2).

Ахтанизовка.



Рис. 36 (1/2).



Pnc. 37 (1/2).



Рис. 38 (1/2). Спверскій кладъ.



Рис. 39 (1/2).



Pac. 40 (1/2).



Рис. 41 (³/₅). Сиверскій кладъ.



Рис. 42 (2/а).



Рис. 43 (2/з).



Рис. 44 (н. в.).



Рис. 45 (²/в).

Федуловскій кладъ.



Рис. 46 (н. п.).



Puc. 48 (a. u.).



Рис. 47 (4/s). Федуловскій кладъ.





Рис. 50 (н. п.).

Pue. 51 (1/a).



Рис. 49 (1/а).

Рис. 50—изъ Кубанской обл. Рис. 51—Таганрогскій кладъ. Рис. 49—Федуловскій кладъ.



Pag. 52 (1/s).



Рис. 53 (1/2).



Рис. 54 (1/1).



Pue. 55 (1/s).



Рис. 56 (н. в.).



Рис. 57 (1/2).

Таганрогскій кладъ.

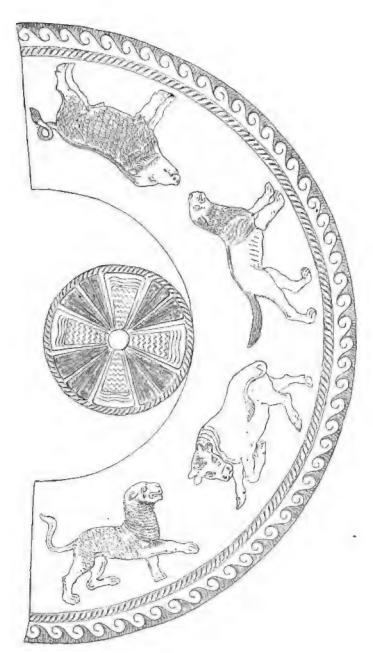


Рис 58 (1/2). Старобъльскій кладъ.



Рис. 59 (2/з),



Рис. 60 (³/s). Старобъльскій владъ.



Pne. 61 (2/s).



Pac. 62 (2/3),



Pac. 65 (2/a).



Рис. 63 (п. в.).



Parc. 64 (2/s).



Pue. 66 (2/a),



Рис. 67 (в. п.).



Рис. 69 (²,s). Старобъльскій кладъ.



Рис. 68 (н. в.).



Рис. 70 (1/2). Сибирь.



Рис. 71 (¹/₂). Сибирь.



Рис. 72 (н. в.).

Рис. 73 (и. в.).

Г. Новоузенскъ.

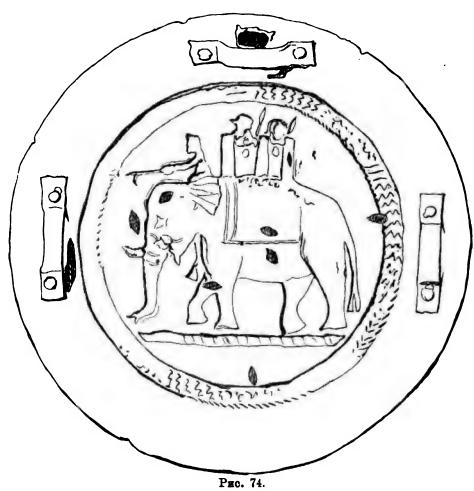




Рис. 75.

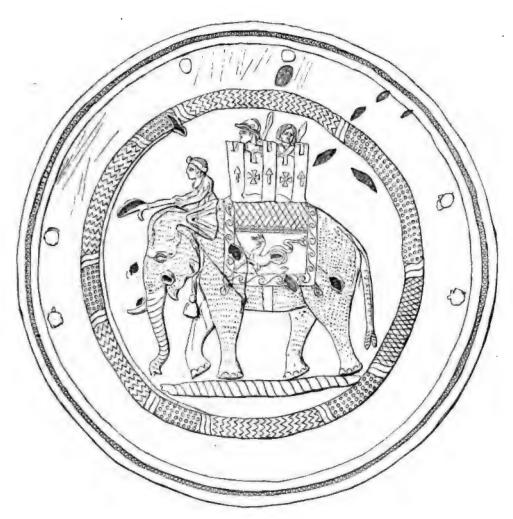


Рис. 76 (1/2).

Г. Новоувенскъ.



Рвс. 77 (н. в.). Ст. Успенская, Кубанской обл.



Рис. 78 (3/4).



Pne. 79 (1/2).

Р нс. 78- изъ ст. Успенской. Рис. 79-изъ Новоузенска.



Рис. 80 почти 1/1).



Рис. 81 (почти ¹/₃). С. Янчокракъ.

женныя данныя, однако, не дають никаких основаній для хронологіи разсматриваемаго изображенія, такъ какъ оно могло быть отраженіемъ давняго обычая.

Рис. 77. Двъ большія серебряныя бляхи Тифлисскаго музея (Мивецт Caucasicum, т. V, 18—19). Найдены въ 1866 г. казаками въ юртъ ст. Успенской, Кубанской области, при рытьъ землянки. Діаметръ 30 см.; ободовъ и нъкоторыя другія части позолочены.

Puc. 78. Серебряная бляха съ рельсфнымъ изображеніемъ быка, происходящая оттуда же. Мъстами позолота. Работа хорошая. На лопаткъ и на лбу быка клочья шерсти въ видъ крутящагося колеса.

A. C.



Нъкоторые памятники древности близъ с. Лепесовки, Кременецкаго уъзда.

І. Погребеніе въ каменной кисть.

Въ 1901 г. крестьянинъ Рудичъ, при вспашкѣ поля, нашелъ каменную кисту, прикрытую плитами известняка. Стѣны и дно могилы выложены были изъ тонкихъ плитъ такого же камня. Находка сдѣлана въ верстѣ къ С. отъ с. Лепесовки, по дорогѣ въ с. Ольшаницу, влѣво отъ нея. Въ кистѣ оказались скелеты и глиняные сосуды, а кромѣ того, два кремневые топорика и кремневый ножъ. Было еще одно орудіе изъ кремня, разбитое находчикомъ. По словамъ Рудича, черепъ одного скелета находился въ сѣверной, другого — въ южной части кисты; между двумя скелетами взрослыхъ лежалъ скелетъ ребенка. Всѣ эти данныя почерпнуты изъ донесенія станового пристава, вскрывшаго вторично разрушенную и засыпанную крестьяниномъ могилу. Приставъ приказалъ затѣмъ собрать черепки разбитыхъ крестьяниномъ сосудовъ; присоединивъ къ нимъ каменныя орудія и кусокъ верхней челюсти одного изъ череповъ, онъ отослалъ эти предметы въ Волынскій Статистическій Комитетъ.

Въ бытность свою въ с. Лепесовкъ я счелъ нужнымъ осмотръть еще разъ могилу, хотя, какъ я зналъ, изъ нея было извлечено все, что могло казаться пригоднымъ въ какомъ либо отношении. Рудичъ устроилъ, между прочимъ, изъ плитъ порогъ передъ входной дверью своей хаты. Мнъ хотълось взглянуть на антропологический матеріалъ.

. Мъсто погребенія расположено метрахъ въ 30 отъ долинки у подошвы холмистой возвышенности, тянущейся съвернъе. Долинка могла быть нъкогда русломъ ръчки, заполненнымъ наносами, сползавшими съ сосъдней возвышенности.

При раскопкъ въ землъ попадались отдъльные черепки, аналогичные присланнымъ раньше въ Житомиръ; были вырытъ деревянный ящикъ, куда положены были, по распоряженію пристава, кости, которыя оказались въ весьма жалкомъ состояніи, не дававшемъ возможности опредълить числа погребеній и собрать куски хотя бы одного черепа.

Оказалась нетронутой одна изъ верхнихъ плитъ кисты.

Она находилась на глубинѣ 0,42 метра. Другой конецъ крышки могилы, задѣтый плугомъ, находился на глубинѣ запашки, т. е. 0,20 м. Первоначально глубина погребенія могла быть больше 0,42 м. 1).

Рисуновъ № 1 представляетъ попытку реставрировать одинъ изъ сосудовъ по сохранившимся отъ него черепкамъ. Размъры сосуда приблизительно таковы: отверстіе шейки, края которой не отогнуты, образуетъ неправильную окружность, діаметромъ отъ 90 до 89

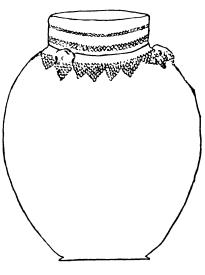


Рис. 1 (1/4).

милиметровъ; края отверстія толщиной около 25 милиметровъ; ширина шейки по прямой отъ верхняго края до изгиба, т. е. перехода въ брюшко, около 36 милим.; на разстояніи 15 милим. отъ верхняго края шейка изукрашена городчатымъ вдавленнымъ орнаментомъ въ одинъ, мъстами въ два ряда, шириной около 4 милим.; на 10 милиметровъ ниже перваго—второй такой же ободокъ въ три ряда, шириной до 11 милим. У основанія шейки было три или четыре ушка на разстояніи отъ 87 до 94,5 милим. другъ отъ друга; длина ушковъ отъ 38 до 39 милим., толщина въ мъстъ отверстія отъ 5,5 до 7,5 мил., ширина отъ 15,5 до 16,5 мил. Непосредственно подъ изгибомъ въ верхней части брюшка—такой же городчатый орпаментъ, образующій трехугольныя фигуры, вершиной внизъ, при чемъ основанія сливаются въ одну линію, покрывая и нижнюю часть ушковъ сосуда. Въ углубленіяхъ орнамента замътны слъды бълаго вещества, ихъ выполнявшаго. Діаметръ диища снаружи—до 95 милиметровъ.

Такихъ сосудовъ было нѣсколько; стличаясь другъ отъ друга второстепенными примѣтами, они представляли одинъ типъ. Были также сосуды маленьвіе безъ орнамента. Кремневые топорики типа, преобладающаго въ юго-западной Волыни и отличнаго отъ типа, господствующаго въ сѣверо-восточной ея части ²).

¹⁾ Разница въ глубинъ нахожденія верхнихъ плить зависьла, въроятно, отъ неравномърнаго сползанія почвы въ этомъ мъсть.

²⁾ Клинъ нъсколько болъе широкій внизу и узкій вверху, въ общемъ болье плоскій и тонкій.

II. Поле погребальных урнг.

Въ урочищъ «Круча», между Лепесовкой, Ольшаницей и Тихомлемъ, въ имъніи граф. Коссаковской, находится поле, расположенное на разстояніи около версты къ С. отъ с. Лепесовки, въ верстъ слишкомъ отъ с. Ольшаницы, на разстояніи болъе чъмъ двухъ верстъ отъ развалинъ аріанской часовни въ м. Тихомлъ.

Имъ́я въ длину съ В на З. до 260 метровъ, въ ширину съ Ю. на С. не менъ́е 82 м, названное поле покато къ С. и особенно къ С.-З., гдъ переходитъ въ пахатныя поля крестьянъ с. Лепесовки. Оно повышается къ Ю., къ старому руслу ръки Горыни, за которымъ на Ю.-В. тянется болотистый сънокосъ, расположенный на земляхъ м. Тихомля.

На протяженіи около 165 м. поле образуєть довольно высокій, м'єстами до 11 м., берегь стараго русла Горыни, гді и теперь, впрочемъ, вода. М'єстами берегь обваливается, м'єстами, гді пониже, покрыть дерномъ. Почва соэтоить изъ суглинка; подъ ней боліте или меніте плотный слой темной окраски, ниже—чистая желтая глина. На В. и З. берегь понижается, при чемъ ясны сліды сползанія почвы къ рікт, особенно на В. По краю берега идеть извилистая тропинка для пітшеходовъ.

Поле усъяно множествомъ глиняныхъ черепковъ, извлекаемыхъ плугомъ изъ земли во время вспашки. Хотя въ Лепесовкъ слой пахатной земли тонокъ и запашка производится лишь на глубину 0,20 м., но, имъя нъкоторыя основанія принять глубину, на которой стояли урны, лишь за 0,80 м., нельзя сомитваться, въ виду въкового смыванія водой почвы на С. и С.-З., что сосуды, тамъ находившіеся, могли подвергаться разрушенію при запашкъ.

Мое вниманіе къ этой містности привлекъ разсказъ одного изъ крестьянъ о томъ, что на берегу Горыни, при обваліт земли, обнажился горшокъ довольно значительныхъ размітровъ. Пастухи-мальчики его извлекли и разбили. Разсказъ этотъ побудилъ меня произвести пробную раскопку, чтобы уяснить себіт, какіе именно слітды древности сохранились въ этомъ містіт.

Результаты раскопки заставляють признать весьма в роятнымъ, что тамъ находилось поле погребальныхъ урнъ.

Раскопка была начата въ томъ мѣстѣ, гдѣ, по указанію врестьянина, найденъ глиняный горшокъ. Берегъ здѣсь довольно врутъ, высокъ и, несомитьно, обваливается. По удаленіи поверхностнаго слоя земли, т. е. продуктовъ обвала, на глубинѣ 1 метра отъ верхняго края обрыва обнажились края сохранившейся части свода изъ съровато-бѣлой, необожженной глины. Толшина

стънки, обнаруженной такимъ образомъ, была около 6 см. Затъмъ пришлось удалить землю, которая наполняла камеру сооруженія, при чемъ открыта была задняя стънка, вполнъ сохранившаяся, и полъ, наружный край котораго, обращенный къ ръкъ, отвалился. Полъ сдъланъ былъ изъ такой же глины, какъ и стънки или сводъ камеры. Высота сохранившейся части свода, какъ оказалось, равнялась 1,15 м., а діаметръ пола—1,52 м. Измъреніе дуги свода дало 3,91 м., окружность пола—3,31 м. Такимъ образомъ почти выяснились размъры и форма найденнаго сооруженія. По крайней мъръ, стало весьма въро-

ятнымъ, что оно имъло ульсобразный видъ (рис. 2). Такое предположение еще болье подтвердилось, вогда на 0,50 м. ниже обнажилась часть передней, т. е. обращенной къ ръчкъ, стънки. Итакъ, сооруженіе, имъвшее, въроятно, форму улья, отчасти обрушилось. Однако, положение передней стънки заставляло подозрѣвать, что и задняя и боковыя простираются ниже пола хотя последній и быль какь бы спаянъ со стънками свода. Дъйствительно, подъ верхнимъ поломъ, имъвшимъ въ толщину около 0,16 м., обнаружена весьма ры-

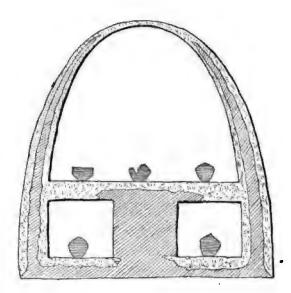


Рис. 2. Реставрація.

хлая земля, по удаленіи которой оказалось, что верхній поль утверждень на цилиндрическомь столов изъ обожженной глины, діаметромь основанія въ 0,50 м. Кругомь столов шло нижнее поміщеніе, снабженное также поломь изъ необожженной глины. Нижній поль быль толщиною до 0,14 м., состояль изъ двухъ слоевъ, верхняго необожженнаго и нижияго обожженнаго, и покоился на нетронутомъ пласть желтой глины.

Главная ось сооруженія, перпендикулярная вертикальной плоскости берега, нісколько уклонялась отъ С.-Ю., иміся направленіе приблизительно съ С.-С.-В. на Ю.-Ю.-З. Такъ какъ сохранившаяся часть стінки (наружной) не закруглялась, а конецъ ея, обращенный къ Ю., отогнуть быль наружу, то есть основаніе предполагать, что сооруженіе имісло входъ съ южной стороны.

Каково же было назначеніе описанной камеры, нісколько напоминающей наши современныя нечи для извести, съ тімъ, впрочемъ, существеннымъ отличісмъ, что въ своді не замічалось не только какихъ-либо отверстій для выхода дыма, но и слой білой глины, покрывающій полъ и стіны свода, вовсе не подвергался дійствію огня? Отвіть на это должно было дать содержимое обочихъ ярусовъ камеры,—къ сожалінію, полуразрушенной и засыпанной землей. Кромі того, въ задней стінкі верхняго яруса, у самаго пола, виднілась нора, проділанная, віроятно, хомякомъ. Слідовательно, нечего было разсчитывать найти содержимое камеры въ сколько-нибудь удовлетворительномъ виді. Всетаки, изъ камеры извлечены были вмісті съ землею слідующіе предметы:

- 1) черепки многочисленныхъ глиняныхъ сосудовъ разной величины, при чемъ, однако, оказалось невозможнымъ собрать достаточно однородныхъ кусковъ для реставраціи хотя бы одного изъ сосудовъ;
 - 2) много мелкихъ сосновыхъ угольковъ;
- 3) различныхъ формъ комочки съровато-бълой глины, относительно которыхъ лишь съ большимъ колебанісмъ можно выразить предположеніе, что они явились результатомъ неудачныхъ попытокъ вылъпить нъчто похожее на фигурку человъка;
- 4) зерна овса и ржи, быть можеть, собранныя живымъ обитателемъ камеры, хомякомъ;
 - 5) отдъльныя кости домашнихъ млекопитающихъ.

Едва ли возможно предположеніе, что всё названные предметы попали въ камеру вмёстё съ землей. Этому противорёчить уже нахожденіе черепковъ и угольковъ преимущественно въ слояхъ земли у самаго пола. Кром'в того, на стёпкахъ камеры, на незначительной высот отъ пола, м'естами попадались отпечатки сосудовъ; не была ли глина еще сырой, когда ихъ ставили туда?

Въ верхней камеръ оказались черепки, принадлежавшіе, если не ошибаюсь, по крайней мъръ 30 различнымъ сосудамъ. Повидимому, лишь немногіе изъ этихъ сосудовъ были погребальными урнами, если судить по ихъ размърамъ.

Огромное большинство черепковъ принадлежало сосудамъ меньшихъ размёровъ или же неглубокимъ, болёе близкимъ по своей формё къ тарелкё, чёмъ къ горшку или урнё. Послёднія вёроятно, прикрывались сверху такой тарелковидной крышкой.

При томъ почти хаотическомъ состояни, въ какомъ находилось содержимое верхияго яруса камеры, большого значенія не могутъ имъть указанія,

въ какомъ вменно мѣстѣ пола найдены тѣ или иные предметы. Однако, нельзя не отмѣтить, что главныя группы черепковъ оказались въ центрѣ верхняго яруса и по краямъ пола въ направленіи къ второстепеннымъ странамъ горизонта. Такое же расположеніе, т. е. по окружности пола и въ направленіи къ второстепеннымъ странамъ горизонта, обнаружено и по отношенію къ предметамъ, найденнымъ въ нижнемъ ярусѣ. Черепки, тамъ оказавшісся, принадлежатъ не менѣе, чѣмъ въ 12 сосудамъ. Кромѣ черепковъ, такъ же какъ и въ верхнемъ ярусѣ, попадались кости млекопитающихъ, комочки сѣровато-бѣлой глины и угольки, которыхъ особенно много было у основанія столба и у входа въ камеру.

На 0,74 метра ниже входа по отвъсу также оказались въ землъ куски обълой глины, сосновые угольки и черепки пяти различныхъ сосудовъ. Едва-ли можно сомнъваться, что эти предметы вывалились вмъстъ съ землей при разрушении камеры. Дальнъйшее изслъдование щупомъ почвы, окружающей стънки камеры, не обнаружило ничего любопытнаго. Затъмъ снята была земля непосредственно за камерой, т. е. къ С. отъ нея, до глубины 1 метра, равной разстоянию верхняго края уцълъвшей части свода отъ поверхности поля. Дно образовавшейся такимъ образомъ четырехугольной ямы, длиной и шириной 1,5 метра, подвергнуто изслъдованию щупомъ, входящимъ въ землю до глубины 0,65 метра, при чемъ оказалось, что глубже земля отличается большой плотностью и, очевидно, не тронута. Слъдовательно, камера была совершенно изолирована, обстоятельство, говорящее довольно ръшительно въ пользу предположенія, что черепки и угли, найденные въ камеръ, не попали въ нее откудалибо извиъ, а находились въ ней и до обваловъ, ее разрушившихъ.

Добытые результаты пока приходится, однако, признать недостаточными даже для пробной раскопки. Во-первыхъ, не было найдено ни одной урны; во-вторыхъ, не было добыто данныхъ для объясненія обилія черепковъ на поверхности поля; въ третьихъ, являлся вопросъ, вездѣ ли на протяженіи поля находятся изолированныя, ульсобразныя могильныя сооруженія, подобныя описанному выше, или же встрѣчается, если только не преобладаетъ, какой-либо иной способъ установки урнъ и иныхъ сосудовъ?

Съ цёлью уясненія этихъ сомнительныхъ пунктовъ было произведено пять пробъ: двё къ В., двё къ З., одна къ С.-З. отъ мёста первоначальной раскопки. Пробы эти дали слёдующіе результаты. На разстояніи 21 метра къ В. отъ описаннаго сооруженія на все еще довольно высокомъ (до 10 м.) берегу рёки, на глубині 0,80 м. отъ поверхности поля оказался сложенный изъ

съровато-бълой глины подъ, на которомъ найдено много отдъльныхъ черепковъ и одна развалившаяся урна. Такъ какъ и въ этомъ мъстъ берегъ обваливался, то и ниже, въ насыпномъ слов земли попадались куски глиняныхъ сосудовъ, вости, угольки и кусочки съровато-бълой глины; однако, по удаленіи насыпного слоя, изслъдованіемъ земли ниже глинянаго пода ничего, кромъ нетронутой земли, не обнаружено. Совершенно аналогичный результатъ дали и четыре остальныхъ пробы: въ 54 м. къ В. отъ исходнаго пункта, т. е. ульевиднаго сооруженія, въ 25 и 45 м. къ З., а также яма, вырытая въ 30 м. къ С.-З.

Я. Яроцкій.

Дополненіе. На спеціальный вопросъ Я. В. Яроцкій мит сообщиль, что, по его митнію, камера была вырыта въ материкт, въ два яруса. Сттини ея были обмазаны стровато-бтлой глиной, заттить слоемъ желтой глины, который быль обожжень для прочности, а заттить снова покрыть довольно толстымъ слоемъ бтлой глины, играющимъ роль штукатурки. Первоначально камера была свободна отъ земли и наполнилась уже послт порчи. Ни надъ камерой, ни позади ея, ни возлт нея на весьма значительномъ разстояніи не было черепковъ посуды, костей или иныхъ какихъ-либо остатковъ, подобныхъ обнаруженнымъ въ камерт; вст найденныя въ ней вещи принадлежатъ именно ей и дошли уже въ порченномъ видт. Часть ихъ уже выпала внизъ. Данная мъстность находится въ имтніи граф. Коссаковской. По сообщенію г. Яроцкаго, подобное поле находокъ съ такими же черепками ему извъстно возлъ Тихомля, въ 2 верстахъ отъ уроч. Кручи, въ Остерскомъ утздт. Черепки попадаются на распахиваемомъ полт на верху возвышенности, на которой стоитъ сициліанская часовня; здтьсь земля также частная.

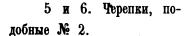
Присланные образцы строй смазки вст содержать явные следы растительной примъси; замътны мъста тонкихъ стебельковъ, есть признаки соломы. Кромъ того, въ смазкъ имъются совершенно отчетливые оттиски колотыхъ лучинъ, а также, можетъ быть, и круглыхъ палокъ. Кусовъ смазки, взятый отъ верхняго пола, имътъ оттиски лучинъ, располагавшихся въ двухъ противоположныхъ направленіяхъ. «Кусовъ глины, служившій скртпленіемъ», взятый изъ нижняго яруса, изъ угла, имъетъ на внутренней поверхности борозды, проведенныя пальцами.

Посуда — типовъ, видимо, поздняго Ромашковскаго латена 1). Приводимъ

¹⁾ Хвойко, В. Поля погребеній въ среднемъ Придвіпровьі. Зап. Н. Р. А. О., т. XII, 172—190.

описаніе присланныхъ г. Яроцкимъ изъ описываемой камеры черепковъ, съ ссылками на статью г. Хвойко.

- 1. Край глянцевитаго темнаго сосуда, типа табл. XXII, 22.
- 2. Большой черепокъ отъ значительнаго сосуда формы табл. XXI, 12, съ линейнымъ орнаментомъ. Толстый, отличнаго обжига, звонкій, съ примъсью дресвы; поверхность шероховатая (рис. 3, на которомъ соединено нъсколько черепковъ отъ одного сосуда).
- 3. Подобный, но отъ другого сосуда.
- 4. Череповъ отъ врая сосуда формы табл. XXII, 26, изъ сърой глины, съ глянцемъ.



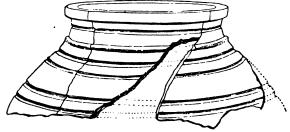


Рис. 3 (1/4).

- 7. Часть ушка отъ чашки типа приблизительно табл. XXII, 23, изъ темной глины, со следами какой-то серой поливы или смазки.
- 8—12. Край отъ сосуда № 2 и черепки того же типа, но отъ другого сосуда.
- 13. Два черепка отъ двухъ сосудовъ черно-поливныхъ, можетъ быть, типа табл. XXII, 25.
 - №№ 1—13 найдены въ с.-в. части верхняго помъщенія.
- Черепки отъ двухъ сосудовъ, полированные, черный и сърый; форма сосудовъ не ясна.
 - 15 и 16. Часть вънчика и стънки сосуда типа № 2.
 - №№ 14—16 найдены въ с.-з. части того же помъщенія.
 - 17. Стрый глянцевитый черепокъ отъ сосуда съ прямыми сттивами.
 - 18. Стрый неполированный черепокъ, можетъ быть, отъ низкой чашки.
 - 19. Стрый глянцевитый, можетъ быть, отъ горшечка, формы табл. XXI, 12.
 - 20. Вънчикъ съраго сосуда типа № 2.
 - 21. Сърый глянцевитый отъ сосуда, можетъ быть, формы табл. ХХІ, 19.
 - 22. Подобный № 20.
 - 23. Сърый грубый, можетъ быть, отъ сосуда формы табл. ХХІ, 17.
 - № 17—23 найдены въ ю.-в. части того же помъщенія.
- 24. Грубый стрый отъ днища горшка формы табл. XXI, 16 (съ карнизикомъ).

25. Черный глянцевитый череповъ отъ сосуда съ прямыми стънками, формы табл. XXI, 9 или 10. Орнаментъ—боровки и зигзаги.

№№ 24 и 25 съ ю.-з. части верхняго помъщенія.

- 26. Череповъ отъ большого сосуда формы рис. 5, съ тъмъ же орнаментомъ и той же величины, черный полированный.
 - 27. Черепокъ отъ большого сосуда формы табл. XXI, 12, сърый, безъ примъси.
 - 28. Подобный, отъ иного сосуда.
 - 29. Сърый грубый черепокъ типа № 2.

№№ 26-29 изъ центра верхняго помъщенія.

Въ нижнемъ помъщении камеры найдены:

- 1. Черный глянцевитый черепокъ отъ чашки формы табл. XXI, 19.
- 2. Стрый полированный съ красноватымъ оттънкомъ, отъ горшечка формы, можетъ быть, табл. XXI, 8.
 - 3. Два черепка сосуда формы № 2 верхняго помъщенія. Ссылка на табл. XXI, 12, для этихъ горшковъ вообще пе точна: они больше и форма ихъ нъсколько иная, но ее возстановить нельзя.

Pnc. 4 (1/1).

4. Ушко отъ какого-то сосуда, сърое глянцевитос, съ круглымъ глинянымъ кольцомъ для подвъшиванія (рис. 4). Кольцо изъ той же плот-

ной глины, съ широкимъ отверстіемъ, достаточнымъ для продъванія веревви.

№№ 1—4 найдены въ зап. части помъщенія.

- 5. Три черепка, можетъ быть, отъ одного сосуда формы табл. XXII, 28 или XXI, 9, черные полированные, орнаментированные боровками и зигзагами, какъ на рис. 5. Край широкій плоскій, орнаментированный зубцами.
- 6. Пять черепковъ отъ очень большого сосуда формы № 2 верхняго помъщенія, съраго, безъ примъси, съ гладкимъ горизонтальнымъ вънчикомъ, очень выпуклыми обручиками по стънкамъ и съ кольцомъ на диъ.
- 7. Два черепка отъ двухъ большихъ сосудовъ, сърыхъ полированныхъ, съ толстыми стънками. У одного днище съ кольцомъ. Внутреннія стънки другого состоятъ какъ бы изъ соединенныхъ вальковъ, выпуклости которыхъ также отполированы. Одинъ сосудъ очень большой; толщина его стъновъ доходитъ до 1,2 сантим.

Черепки №№ 5—7 собраны въ с.-з. части помъщенія.

8. Верхиій край сосуда типа № 2 верхняго пом'вщенія и днище (съ легкимъ выступомъ).

9. Два ушка отъ сосуда формы табл. ХХІ, 22-35.

№№ 8 и 9 найдены въ ю.-в. и ю. части помъщенія.

Близъ камеры на скатъ найдена часть ушка отъ миски формы XXII, 28, черной, глянцевитой. Ушко широкое съ тремя боровками; край съ оршаментомъ въ видъ зубцовъ.

Черепки изъ второго пода:

- 1) Ушко отъ чашки формы табл. XXII, 30. Глина вымѣшана хуже, съ какою то примѣсью, орнамента иѣтъ.
- 2) Край черной полированной чашки формы табл. XXII, 22. Съ выпуклымъ обручикомъ близъ края, въ качествъ орнамента.
- 3) Череновъ отъ края толстаго, но небольшого горшка, съ обручикомъ. Черный, гладкій, пеполированный.
- 4) Черепокъ края темнаго полированнаго сосуда почти съ прямыми стънками (формы табл. XXI, 9 или рис. 6), безъ орнамента.
- 5) Желтый полированный черепокъ съ орнаментомъ въ видъ зубцовъ.
- 6) Черепокъ формы № 2 верхияго помъщенія отъ сравнительно небольшого сосуда.
- 7) Черепки отъ цѣлаго сосуда рис. 5. Высота 21,5 см. На



Puc. 5 (1/4).

днъ кольцо. Зубцы орнамента остръе и расположены тъснъе, чъмъ представлено на рисункъ.

Отъ второго пода доставленъ кусокъ строй глиняной массы съ примъсью, сглаженный съ объихъ сторонъ.

Черенки третьяго пода:

- 1) Часть чашки формы табл. ХХІІ, 19. Череновъ темный, почти полированный.
- 2) Другой въ томъ же родъ, отъ меньшаго сосуда.
- 3) Верхъ чернаго полированнаго сосуда формы рис. 6 или табл. ХХІ, 9.
- 4) Часть днища отъ большого страго сосуда, безъ глянца. Массивное кольцо.
- 5) Сосудъ рис. 6, высотою 9,5 см., почти цѣлый. Совершенно особой техники. Глина грубая, черная, съ значительною примѣсью песку, дно плоское, работа безъ станка.

Отъ третьяго пода доставленъ кусокъ желтой глины съ примъсью и оттискомъ гладкой палки.

Среди немногихъ черепвовъ четвертаго пода любопытнъе другихъ широкій край отъ черной полированной чашки формы табл. XXII, 30 и значительная часть небольшого горшечка формы табл. XXI, 16, красноватаго цвъта, полированнаго.

У всѣхъ черепковъ глина хорошо промѣшанная и отлично обожженная. Дно у всѣхъ вогнутое, по краю выступающій ободокъ (рис. 5); иногда дно глубовое. Оно часто бываеть украшено однимъ или двумя концентрическими кольцами. Иногда дно плоское, но въ такомъслучаѣ бываетъ выемка предъ ободкомъ.

Сосуды напдены:

- 1. Стрые глянцевитые, какъ бы полированные. На этомъ фонт глянецъ особенно блеститъ. На черепкахъ иногда красноватый или красновато-желтоватый отттенокъ. Болте дюжины черепковъ.
 - 2. Стрые гладвіе, но не глянцевитые. Пять черепвовъ.
- 3. Черные и темные полированные. Иногда съ врасноватымъ оттънкомъ; очень черные черепки— ръдкость. Болъе дюжины черепковъ.
- 4. Грубые, стрые большіе. Примісь дресвы, выступающей на обіт стороны, что придаєть сосудамъ шершавый видъ. Оволо 20 черепковъ.
 - 5. Стрые безъ примъси дресвы, не шероховатые. Три черепка.
- 6. Съ поливой. Полива тонкая, страя съ синимъ оттънкомъ; самая глина темнъе.
- 7. Красноватой глины съ густою примъсью песву. Орнаментъ изъ крупныхъ зубцовъ, поочередно глянцевитыхъ и матовыхъ.

A. C.



PEC. 6 (1/2).

Нъкоторыя находии мъднаго въка.

- 1. Серпъ изъ Воронежской губ. Въ 1901 г. въ полѣ слоб. Константиновки Богучарскаго у. найденъ мѣдный серпъ (рис. 1), поломанный находчикомъ. Литой, сильно изогнутый въ передней части и слегка выгнутый на лицевую сторону. Остріе отпущено. Вообще ловкая, цѣлесообразная подѣлка. (Отч. Имп. Археолог. Комм. 1901 г., стр. 124).
- 2. Находка вз прінскто. Въ прінскъ г. Саенко, Себинской вол., вблизи Себинскихъ озеръ (Усть-Каменогорскаго у. Семиналатинской обл.), лично найдены А. П. Голимонтомъ мѣдные кирка и серпъ. Кирка (рис. 2) небольшая и производитъ впечатлѣніе выкованной изъ куска мѣди, можетъ быть, самородной; ясно видны слѣды ударовъ молота. Серпъ (рис. 3), повидимому, не вполнѣ удачно вылитъ. Онъ довольно тонокъ, съ вогнутымъ лезвіемъ, быть можетъ, источеннымъ отъ употребленія. Лезвіе слегка подправлено ударами молота. Есть отверстіе и ноготокъ для вставки въ рукоять (кончикъ отбитъ, что не показано на рисункѣ). Тылье не прямое, а слегка скошено. Весь серпъ слегка изогнутъ на лицевую сторону. (Въ архивѣ Имп. Археолог. Комм. дѣло 1900 г. № 43).
- 3. Сосново-Мазовскій клада. Въ 1901 г. на полѣ крестьянъ с. Сосновая Маза Хвалынскаго у. Саратовской губ., въ сторону къ д. Елховской, найденъ былъ цѣнный кладъ мѣдныхъ вещей въ количествѣ 61 экземпляра. Почти всѣ вещи не отдѣланы, не были въ употребленіи и представляютъ собою запасъ мастера или торговца.

Всего болъе въ кладъ ножей-серповъ (рис. 6, 11, 15, 16), именно 50 цълыхъ и 5 сломанныхъ. Вылиты они въ восемь формъ:

- 1) длиною 20,5 сант.—1 экз. (сломанный),
- 2) длиною 21 сант. 1 экз. (рис. 6 и 16),
- 3) длиною 21,5 сант.—13 экз., трехъ формъ (1+5+7) экз.),
- 4) длиною 22,5 сант.—5 экз. (изъ нихъ 3 обработаны), двухъ формъ (2+3) экз.),
- 5) длиною 23,5 сант.—22 цёлыхъ и 5 поломанныхъ на три части экземпляровъ, и еще обломки двухъ ножей, повидимому, той же величины.

Всв перечисленные экземпляры имеють въ тупой части отверстія. Кроме выпусть 29.

того, въ трехъ ножахъ, вылитыхъ въ тѣ же формы, отверстія замѣнены выступающими шипами (рис. 11 и 15). Почти у всѣхъ ножей одна сторона совершенно плоская, другая, лицевая, съ боровкомъ у тылья. Остріе у всѣхъ прямое, кромѣ одного экз. (рис. 6); оно толстое, вылито вкось и предъ употребленіемъ должно быть отбито. Повидимому, ножи выливались накладываніемъ половины формы на гладкую поверхность съ шипомъ, на который формы насаживались ради устойчивости. Видимо, литье шло съ носка, такъ какъ именно здѣсь сохранились литнички. Когда форма, по случайности или по разсчету, не навѣшивалась на шипъ, выливалось не отверстіе, а шипокъ. Можетъ быть, шипы эти и имѣли какое-либо примѣненіе, такъ какъ изъ трехъ обработанпыхъ ножей у двухъ было отверстіе, а у третьяго оставленъ шипъ.

Кинжаловъ 5 авз. Изъ нихъ одинъ большей величины (35 сант. длиною), съ тремя прожилками по лезвію (рис. 14), остальные длиною 33 сант. и вылиты въ одну форму (рис. 4, 12 и 13); изъ нихъ 2 ломаные и одинъ вполнъ отдъланный (рис. 12), однако, съ такимъ тупымъ лезвіемъ, что имъ можно ръзать развъ кисель. Не назначались ли кинжалы для нанесенія колотыхъ ранъ? Вдоль лезвія у всъхъ прожилки.

Кельтовъ три, всё съ двумя ушками: сбоку и снизу. Два экземпляра вылиты въ одну форму и почти совершенно обработаны (рис. 9); орнаментъ въ елочку. Третій экземпляръ нёсколько большей величины, не долитый; не вышло ушко и очень тонко отлилась стёнка въ сторонё орнамента (рис. 10). Орнаментъ—вписанные другъ въ друга три городка или зубца.

Долото одно (рис. 7 и 8), тяжелое, длиною 14,5 сант., не вполнъ обработанное. Литничокъ конической формы, небольшой.

Кусокъ мѣди (рис. 5), вѣсомъ 24 зол., плоскій. Интересно, что въ кускѣ этомъ ясно видны слѣды желѣза, въ видѣ перержавѣвшихъ зеренъ.

По анализу, произведенному Д. А. Сабанъевымъ, оказалось:

Въ одномъ изъ серповъ: мѣди 96,60°/о

желъза 3.50

мышьяку незначительные слёды.

Въ обломкъ: мъди 91,10°/• желъза 8,30

съры значительные следы.

Въ разныхъ кускахъ вещей желѣза оказалось °/о: 0,20; 0,70; 6,10; 8,10. Вѣсъ всего клада 1 п. 8 ф. Онъ хранится въ Императорскомъ Россійскомъ Историческомъ Музеѣ въ Москвѣ. А. С.



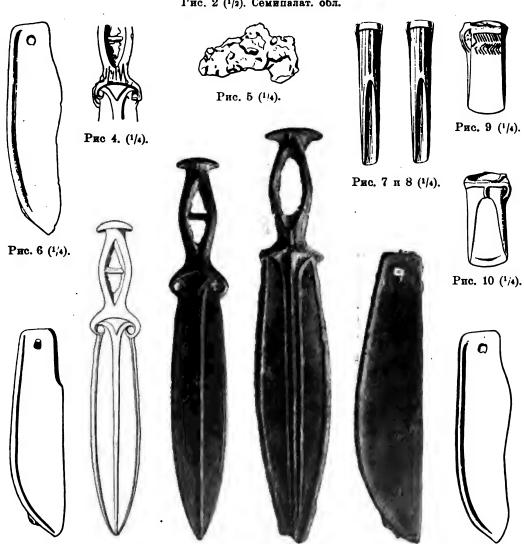


Рис. 11 (1/4). Рис. 12 (1/4). Рис. 13. Рис. 14. Рис. 15. Рис. 16 (1/4). Рис. 4—16. С. Сосновая Маза Хвальнскаго у. Сарат. губ.

Раскопки В. А. Шукевича.

Въ послъдніе годы въ Виленской губ. извъстнымъ мъстнымъ изслъдователемъ В. А. Шуке в и че мъ произведенъ былъ рядъ небольшихъ, но цънныхъ по новизнъ матеріаловъ развъдовъ и раскопокъ. Успъхъ г. Шукевича объясняется не столько богатствомъ памятниковъ старины въ районъ его дъятельности, сколько систематичностью производимыхъ имъ развъдокъ.

Мы уже сообщали объ открытіи г. Шукевичемъ въ 1901 — 1903 гг. каменныхъ кистъ древняго происхожденія (Изв. Имп. Археолог. Комм., в. XII, 26—29). Поздите имъ произведены были тщательныя изследованія въ именіи Нача того урочища, гдё найдена была одна изъ этихъ кистъ, и обнаружено, что здёсь существовало цёлое поле такихъ кистъ. Къ сожалёнію, онт оказались уже уничтоженными долговременною распашкою земли. Могилы узнаются лишь по одиночнымъ чернымъ пятнамъ, въ которыхъ попадаются отдёльные черепки безъ орнамента. Найденъ кремневый наконечникъ стрёлы листообразной формы.

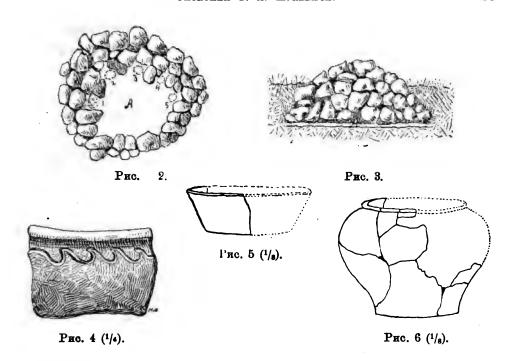
Какія-то подобныя могилы г. Шукевичу удалось обнаружить въ имѣніи Чепелуны (Конявской вол.) и въ имѣніи Зубишки (Эйшишской вол.). Въ первомъ могильникъ погребеніе было открыто и разрушено распашкой. Можно было замѣтить, что могила устроена была въ видѣ круга, изъ булыжника. Сколько было въ ней сосудовъ, трудно рѣшить. Среди черепковъ могилы былъ одинъ цѣлый сосудъ (рис. 1). Онъ вылѣпленъ изъ хорошо очищенной желто-



PEC. 1 (1/2).

вато-сърой глины и отлично обожженъ; работа его грубая. Ширина вверху 14 см., высота 11 см., толщина стъновъ 0,7 см.

Могильникъ въ Зубишкахъ найденъ лично г. Шукевичемъ, усмотрѣвшимъ правильную кучку камней на лѣвомъ берегу ручья Турейки (впадающаго въ р. Версону, притокъ Меречанки). По



снятім верхнихъ рядовъ булыжника, возвышавшихся на 0,50 м. и уложенныхъ очень старательно, открылся кругъ изъ камней въ 3,50 м. въ діаметрѣ (рис. 2 м 3), въ сѣверной половинѣ котораго устроены пять нишъ, а въ нихъ находились мелкіе черепки сосудовъ, въ перемежку съ пепломъ и углемъ. Костей не найдено, кромѣ одной косточки какого-то животнаго. Дно ямы состояло изъ утрамбованнаго слоя ярко-красной глины, толщиною до 0,8 см., лежавшаго на материкѣ. Повидимому, сосудовъ было пять, всѣ разной формы. Черепки изъ хорошей глины и отлично выжжены; сосуды выдѣланы на станкѣ. Удалось опредѣлить форму двухъ сосудовъ: чашки (рис. 5), имѣющей въ ширину 26 см. и въ вышину 8 см., и горшка (рис. 6), высотою 24 см. Третій сосудъ, отъ котораго собраны 2—3 черепка, имѣлъ волнообразный или, вѣрнѣе, зубчатый орнаментъ (рис. 4). Отъ четвертаго сосуда осталась лишь часть дна. Пятый слѣпленъ изъ красной глины (остальные изъ темносѣрой, почти черной глины) и имѣетъ ушко.

Такія могилы г. Шукевичъ знаеть еще въ слідующихъ містахъ Конявской волости: при озерів Дуба вблизи д. Морги, въ вазенномъ ліссу у д. Нашкунцы и на поляхъ д. Сенканцы. Судя по формів посуды, а главное по ея составу, цвіту и обжигу, можно предполагать, что этотъ разрядъ открытыхъ г. Шукевичемъ погребеній относится къ латену или нісколько боліве позднему времени.

Въ 1907 году В. А. Шукевичъ въ сѣверо-западной части Лидскаго у. отврылъ цѣлыя поля низвихъ каменныхъ кургановъ съ остатками трупосожженій. Курганы попадаются въ поляхъ почти каждой деревни. Нѣкоторые изъ нихъ едва примѣтны, другіе выдаются весьма отчетливо и заключають, быть можеть, сотни возовъ камня. Валуны уложены весьма тщательно; среди камней въ насыпяхъ попадаются черепки, а подъ ними угли и слои черной земли. Слѣдовъ пережженыхъ костей пока не обнаружено. Данныхъ, достаточныхъ для опредѣленія времени и культуры этихъ кургановъ, пока не собрано. Естественно предполагать, что они представляють собою позднѣйшее видоизиѣненіе описанныхъ выше каменныхъ кладокъ періода латенъ.

A. C.

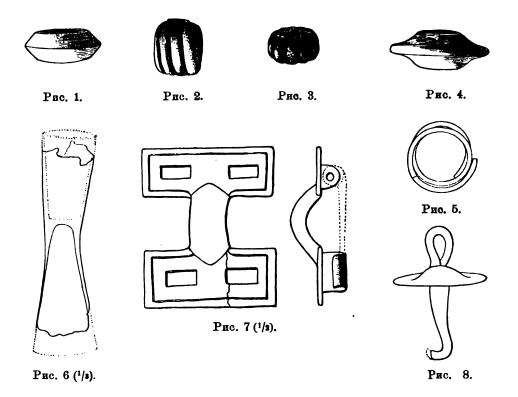


Моцвайцскій могильникъ.

Время отъ VIII по XVI в., въ общемъ, всего богаче представлено у насъ въ Прибалтійскомъ крат и въ Литвъ. Здъсь извъстно множество могильниковъ, отчасти распаханныхъ и уничтоженныхъ, отчасти уцълтвиихъ въ значительной долъ. Лишь небольшая часть вещей изъ нихъ попадаетъ въ мъстные музеи, общественные и частные; остальное теряется или сплавляется мъдниками. По свидътельству К. П. Гуковскаго, лътъ 10 тому назадъ находки разныхъ металлическихъ вещей и обломковъ въ Россіенскомъ утадъ Ковенской губ. были столь часты и обильны, что за рубль крестьяне уступали любителямъ цълую корвину ихъ. Одинъ мъдникъ въ м. Шидловъ перелилъ десятки пудовъ старой мъди на тазы и кастрюли. Систематическихъ раскопокъ въ могильникахъ Западнаго края почти совершенно не производится. Хронологія ихъ не установлена, основы оригинальной мъстной культуры не изучены. Наше невниманіе къ этимъ богатъйшимъ древностямъ ничъмъ необъяснимо.

Весьма интересную добычу объщаетъ могильникъ при д. Моцкайце, Швенкшнянской вол. Россіенскаго у., если онъ еще не расхищенъ окончательно. Деревня расположена на берегу р. Вевиржи. Крестьяне здъсь добываютъ древнія вещи на поляхъ и огородахъ, а отчасти въ небольшомъ лъсу, гдъ имъются остатки городища. Небольшое собраніе вещицъ отсюда попало въ Ковенскій Статистическій Комитетъ, который въ 1904 г. доставилъ ихъ временно въ Имп. Археологическую Коммиссію для опредъленія. Въ собраніе это входять:

- 1) большая мёдная фибула съ двумя одинавовыми лопастями (рис. 7) и витушка отъ другой фибулы, типа арбалетныхъ;
 - 2) обломовъ мъдной гривны;
- 3) нѣсколько крупныхъ бусъ янтарныхъ (рис. 1 и 4) и синихъ стеклянныхъ рубчатыхъ (рис. 2 и 3);
- 4) кусовъ янтаря, въ видъ неопредъленной, орнаментированной мелкими ямками подълки;
 - 5) тонкое мідное спиральное кольцо въ 24 оборота (рис. 5);
 - 6) игла отъ мъдной большой нагрудной пряжки;



- 7) итдныя спиральки;
- 8) неопредъленная жельзная подълка въ видь плоскаго колпачка съ крючкомъ и петлей (рис. 8);
 - 9) небольшое желтзное копье;
 - 10) железный кельть (рис. 6).
- Спеціальный интересъ могильника заключается въ томъ, что, судя по составу вещей, особенно же по фибуламъ, онъ принадлежить ко времени между культурами могильниковъ Капседенскаго и Люцинскаго. Это единственный извъстный намъ могильникъ, предшествующій Люцинской культуръ, по нашимъ предположеніямъ, ІХ в. Изслъдованіе его должно доставить весьма цѣнный матеріалъ.

A. C.

Вухарскій кладъ и Мономахова шацка.

Въ 1902 г. въ Шахриснбскомъ бегстве въ Бухаре пастухами былъ найденъ небольшой, но замечательный кладъ золотыхъ вещей. Точное место нахожденія его и обстоятельства находки остались не уясненными. Отъ продавца известно лишь то, что вещи найдены пастухами после сильнаго дождя. Кладъ скоро попалъ въ опытныя руки и былъ пріобретенъ Имп. Археологическою Коммиссіею лишь за значительную сумму; упустить его нельзя было, такъ какъ входящія въ составъ его вещи, помимо своего выдающагося достоинства, сразу же казались имъющими большое значеніе для пониманія Мономаховой шапки.

Кладъ заключаетъ въ себѣ: большой щитокъ, ажурную розетку, бляшку въ видѣ розетки же, ожерелье изъ 8 спиральныхъ звеньевъ и навершье ¹).

Щитокт (табл. III), главный предметь клада, имбеть, на нашъ взглядъ, видъ весьма стилизованной головы хищнаго животнаго въ растительномъ вънкъ. Ръшаемся выставить предположеніе, что это одно изъ тъхъ пайзе (или часть пайзе) съ изображеніемъ тигровой головы, какія, судя по свидътельству Марка Поло и другимъ источникамъ, монгольскіе ханы выдавали князьямъ и высшимъ сановникамъ имперіи. Этимъ именемъ мы для удобства и и будемъ называть щитокъ, хотя и не питаемъ увъренности, что это названіе вполнъ соотвътствуетъ дъйствительности. Сравненіе всей композиціи бляхи съ изображеніемъ тигровой головы на байсъ изъ Грушевки (см. далъе) говоритъ объ ихъ близости въ общихъ чертахъ. Допустимо, что пайзе сперва имъли головы тигра накладныя, подобныя Бухарской бляхъ.

Въ головъ мы различаемъ носъ, пасть въ складкахъ, косые глаза, брови, уши, — все въ чрезвычайной китайской стилизаціп. Вънокъ состоить изъ неопредъленной розетки или корня ²), изъ котораго въ объ стороны исходятъ по три массивные отростка, другъ изъ друга выступающіе. Отростки имъютъ

¹⁾ На таблицахъ все вещи изображены въ натуральную величину.

³) На Екатеринославской байсь мьсто такой розетки занимаеть выпуклый ободовь отверстія.

видъ вырѣзныхъ листковъ, состоящихъ изъ несимметричнаго воличества выстуновъ или вырѣзовъ полукруглыхъ и клювообразныхъ. Для симметріи массивной
головѣ къ вѣнку внизу присоединенъ придатокъ въ видѣ жгута, оканчивающагося какъ бы утиными влювами.

Пайзе сплошь покрыто мельчайшею сканью, по которой раскинуты гитада для жемчуга и вставовъ, бляшки и ягодки. Вся сущность орнаментаціи подтлики заключается именно въ скани, и мы обязаны заняться ея прилежнымъ разсмотртніемъ.

Скань лучшаго сорта — воздушная, съ внутренней игрой. Она плющеная, витая изъ двухъ тонкихъ проволокъ и затъмъ протянутая между цилиндрами, крутая. Количество проволокъ опредъляется помощью лупы на концахъ скани; что скань протянута, это видно по отсутствію слёдовъ молота, а главное — по чрезвычайной аккуратности и ровности дёленій. Крутая скань красивёе, потому что ближе къ своему идеалу — зерни. Плющенность скани умёренная, именно ширина ея лишь вдвое больше толщины, такъ что боковыя дёленія вполнё ясны, а это, конечно, имёсть значеніе для красоты скани, такъ кэкъ скань съ гладкими боками теряеть значительную долю своей игры 1). Скань превосходна: она очень тонка, съ ясными, слегка косыми выпуклыми дёленіями, выступающими съ чрезвычайною отчетливостью.

Скань занимаеть сплошь все поле фигуръ, принимая видъ спиралей, въточекъ или простыхъ завитковъ. Спирали состоятъ изъ одной основной длинной спирали, къ которой сбоку прикръплены короткіе завитки, всъ одной величины, отъ 9 до 14. Онъ идутъ и вправо, и влъво, смотря по мъсту, при чемъ замътно, что рядомъ лежащія спирали почти никогда не обращены въ одну и ту же сторону. Изръдка близкія спирали соединяются въ симметричную пару— элементъ извъстнаго винограднаго развода (какъ въ самомъ низу пайзе), что обличаетъ происхожденіе самой спирали. Достоинства спиралей данной подълки: полная правильность изгиба главнаго завитка, особенно же чрезвычайная правильность изгиба мелкихъ завитковъ, чего достигнуть было крайне трудно; мелкіе завитки по формъ совершенно соотвътствують крупнымъ. Затъмъ къ числу достоинствъ спиралей слъдуетъ отнести большую аккуратность прикръпленія хвостовъ завитковъ къ общему стволу, который отъ того кажется сплошнымъ двойнымъ.

¹⁾ Въ виду того, что плющенная скань готовилась явно машиннымъ способомъ, а соотвътственную машину не легко было имъть каждому мастеру, нельзя ли предположить, что скань продавалась уже готовою, какъ всякая отдълка нашего времени?

Въточки занимаютъ свободныя узкія пространства, особенно же клювообразные выръзы. Онъ всъ двустороннія, изъ такихъ же и такъ же расположенныхъ мелкихъ завитковъ, безъ основного ствола, мъсто котораго занимаютъ
квостики завитковъ, аккуратно другъ къ другу приставленные. Въточки то
подлиннъе, то покороче, смотря по мъсту; неръдко онъ очень изящны. Весь
фонъ, не занятый спиралями и въточками, заполненъ отдъльными короткими
завитками. Расположены они не въ безпорядкъ, а симметричными группами;
приложено замътное стараніе къ тому, чтобы завитки касались сосъднихъ
фигуръ или врая непремънно головками, а не бокомъ и низомъ. Гдъ было
нужно занять большее мъсто, завитки растягивались, уменьшая загибъ; гдъ
мъсто было короткое, они запружинивались круче; величина ихъ приблизительно
одна и та же.

Спиральки, въточки и завитки разбросаны по фону съ мастерскою свободою и увъренностью, безъ излишняго педантизма и мъстами, видимо, прямо съ разсчитанною небрежностью. Полной симметріи въ расположеніи рисунка скани на пайзе нътъ, какъ нътъ ея, напр., въ завиткахъ кудрявой головы.

Къ достоинствамъ скани нужно отнести также то, что поверхность ея совершенно ровная; этого можно было достичь лишь особымъ техническимъ пріемомъ.

Скань оживлена розетками, ягодками, инкрустаціей и зернью. Розетки одной формы: небольшія, изъ шести правильно изогнутыхъ лецестковъ съ группою зернышекъ посрединъ. Онъ изготовлены изъ той же скани и занимаютъ самостоятельныя мъста, а не наложены поверхъ разводовъ. Количество ихъ умъренное — на каждой отдъльной части подълки по одной. Въроятно, бляшви не были ничемъ наполнены. Ягодки состоять изъ круглаго блестящаго листка, на который насажено по 5 зернышекъ; кружокъ выступаетъ изъ-подъ зерни. Вообще, ягодки имъють въ подълкъ значение путовокъ или, точнъе, блестокъ, украшающихъ наше платье. Онъ располагаются на скани въ сравнительно большемъ количествъ, размъщаясь почти внутри всъхъ спиралей, на многихъ въточвахъ и изръдка даже на отдъльныхъ завиткахъ. Такъ какъ ихъ имъютъ не вск спирали, то ясно, что ягодки съ ними не связаны, а представляютъ совершенно особый декоративный пріемъ, приміняемый на площадкахъ между гніздами, розетками и въ узкихъ выступахъ. Количество ягодокъ въ фигурахъ строго выдерживается одинаковое справа и слева, но расположение ихъ не строго симметрично, какъ и расположение спиралекъ и въточекъ, на которыхъ онъ главнымъ образомъ насаживаются.

Поверхность пайзе облегчена многочисленными вырѣзами и гнѣздами. Круглыя гнѣзда назначены, несомнѣнно, для жемчуговъ, что доказывается имѣющимися внизу каждаго изъ нихъ двумя или однимъ отверстіемъ. Что было въ гнѣздахъ грушеобразныхъ и въ изогнутыхъ гнѣздахъ на головѣ животнаго, нельзя определить. Съ одной стороны, возможно, что они были пустыя, такъ какъ невелики и вполнѣ гармонируютъ съ вырѣзами по контурамъ бляхи, съ другой— стѣнки ихъ глухія, а не ажурныя, какъ стѣнки во всѣхъ остальныхъ частяхъ подѣлки, и естественно предположить, что онѣ заполнялись какою - нибудь инкрустаціею.

Гнёздо съ вамнемъ мы считаемъ позднейшимъ. Золото на немъ иное, более светлое; техника стенокъ котя та же самая, но много грубее, наконець, гнёздо покрываетъ орнаментъ, чего самъ мастеръ не допустилъ бы. Въроятно, оно покрываетъ мъсто большой жемчужины, такъ какъ на обороте подъ нимъ видны два старыя отверстія, изъ которыхъ одно свободное. Плоское днище гнёзда оканчивается углубленіемъ, въ которомъ сидитъ плоская шляпка гвоздя, прикрёпляющаго гнёздо къ бляхё; проволока этого гвоздя пропущена наружу и тамъ загнута. Гнёздо не припаяно, лержится лишь этимъ гвоздемъ, и легко можетъ быть отнято. Стёнки состоятъ изъ плетенья въ видё восьмерокъ, скрепленнаго вверху однимъ рядомъ плющенной проволоки. Камень— крусталь, сложенный изъ двухъ отдёльныхъ половинокъ: нижней округлой и верхней въ видё удлиненнаго конуса со скошенной вершиной. Онъ удерживается на мёстё скобочками, прикрёпленными по краю снаружи въ четырехъ мёстахъ. Безвкусіе этой позднейшей накладки соотвётствуеть безвкусному выбору камия, который при золоте долженъ быть какимъ-нибудь цвётнымъ.

Зернь обильна. Она не очень мелка и сильно оттеняеть всё контуры подёлки и края всёхъ гнёздъ; она же более свроино играеть и въ ягодкахъ. Зернь наложена очень тщательно, на двойной плющеной проволокъ, спеціально для нея изготовленной и сопровождающей всё контуры бляхи и выемки. Удивительно, что каждый изгибъ контура изготовленъ изъ отдёльныхъ обрезковъ проволоки. Конечно, это даетъ особую чистоту и точность работъ, но, безъ сомнънія, очень затруднительно въ техническомъ отношеніи. Въ украшеніи бляхъ зернью маленькая, но характерная черта: на всёхъ стыкахъ зерневыхъ линій посажено поверхъ по одному зернышку,—до какихъ мелочей дошла эта техника! Зернь на ягодкахъ нёсколько мельче.

Бросая общій взглядъ на лицевую сторону бляхи, не можемъ не поражаться, съ какимъ искусствомъ и разсчетомъ соединено здёсь все, чтобы дать

подълкъ какъ можно болъе игры. Зернь сверкаетъ, проръзи даютъ темныя пятна, а изумительная скань мелькаетъ безчисленными зернышками, какъ живая; кажется, что она кишитъ, движется. Такую игру можно наблюдать лишь въ нъкоторыхъ цвъткахъ. Скань столь хороша, что кажется основнымъ элементомъ декораціи. Кажется, что все дъло въ скани, что для нея и всъ украшенія, и самая форма подълки изъ выступовъ и изгибовъ. Эффекту очень содъйствуетъ цвътъ золота, густого, желтаго, теплаго жизненнаго тона.

Воздушность скани достигается ажурными стѣнками и стѣнками многочисленныхъ гнѣздъ. Стѣнки кругомъ всей подѣлки состоять изъ обычнаго для даннаго времени, какъ и для болѣе ранняго и болѣе поздняго, плетенья въ видѣ восьмерокъ. Плетенье это, высотою въ 5 сантим., очень аккуратное, изъ плющенной проволоки, скрѣпленное вверху лентою изъ такой же проволоки. Стѣнки всѣхъ гнѣздъ изготовлены изъ глухихъ ленточекъ. Для большей устойчивости скани особые цилиндрики поставлены также подъ всѣми розетками. Въ общемъ, скань укрѣплена на высотѣ столь прочно, что ни въ одномъ мѣстѣ не прогнулась и по настоящеее время: честь предусмотрительности мастера!

Нижній золотой листь образань по контурамь подалки и весь прорисовань от руки цваточнымь орнаментомь. Въ этомъ орнамента обращаеть на себя вниманіе срединный цватокъ, представляющій лотось съ махровыми лепестками. Въ общемъ, онъ шаблонный, обойнаго характера, но нанесенъ опытною и уваренною, хотя и довольно небрежною рукою. Поле покрыто умареннымъ наколомъ. Аналогіи къ этому орнаменту имаемъ въ китайскихъ подалкахъ изъ Ставропольской губ. 1) и другихъ подобныхъ.

Для прикръпленія пайзе позади имъются три широкія ушка. Одновременны ли они подълкъ, мы не беремся установить; охотнъе допускаемъ, что ушки одновременны гнъзду съ камнемъ на лицевой сторонъ.

Техника изготовленія всей поділки для неспеціалиста не вполні ясна. Намъ представляется, что вся скань, съ розетками и выемками, исполнена наложеніемъ на лицевую сторону въ какой-то невысокой рамкі по контурамъ поділки, въ которой вся лицевая сторона и была скріплена на огні. Затімъ шло прикріпленіе зерни, затімъ изготовленіе нижней половины со стінками и всіми гнізадами, соединеніе обінкъ половинокъ, изготовленіе ушковъ и наконецъ—инкрустація. Половинки въ общемъ хорошо сходятся, но не безупречно. По искусству и тщательности работы и по фигурі пайзе не сомніваемся, что оно изготовлено китайскимъ мастеромъ. Наставка съ камнемъ, какъ, віроятно, и ушки, принадлежать иной рукі, хотя можеть быть и одновременной.

³) Табл. VII въ Зап. Р. О. И. Р. О. т. VIII, в. 1.

Второй предметь клада— амеурная розетка (табл. IV). Она состоить изъ 12 лепестковъ, соединенныхъ въ пары и выполненныхъ сътью изъ скани, и изъ такого же числа проволочныхъ спиральныхъ цилиндриковъ съ подвъсками; средина пустая. Вибшній и внутренній края выгнуты изъ цёльныхъ, плющенныхъ нроволокъ. Одна изъ проволокъ сопровождаетъ лишь контуры кран, а вторая загибается глубоко внутрь, образуя деленія лепестковь и мыски. Сетка образована изъ обръзковъ тонко-плющенной скани, согнутыхъ полукругомъ и скръпленныхъ въ концахъ. Скань эта имбеть болбе косыя дёленія, чемъ скань пайзе. По всему краю, основнымъ дъленіямъ лепестковъ и по мыскамъ, т. е. всюду, гдв проходить двойная проволока, наложена зернь. Внутренній край имътть не 12 дъленій, а вдвое меньше, по числу основныхъ лепестковъ. Боковыя стънки изъ ажурнаго плетенья въ формъ восьмерокъ, укръпленнаго сверху и снизу на плющенной проволовъ. Такія стънки проходять не только по внъшнему краю, но также по внутреннему и по встить основнымъ деленіямъ лепестковъ. Изъ всёхъ внёшнихъ пазушекъ дёленій выступають мишурныя трубочки изъ золотой проволоки, къ концу которыхъ прикръплены ягодки изъ двухъ чашечевъ (одной гладвой, другой покрытой зернью). Въ внутреннему стержню чашечевъ прикръплены свободно двигающіяся на стержняхъ подвъски въ видъ лаповъ изъ сердолива или иного подобнаго вамня и ажурныхъ листочковъ. Лапки привръплены къ проволовъ въ двухъ мъстахъ, чтобы предупредить ихъ самостоятельное движение. Способъ приврепления подвесовъ-листочковъ не ясенъ, такъ какъ изъ нихъ не сохранилось ни одной целой; даже нельзя сказать, были здёсь действительно листки, или же что-нибудь иное. Техника листковъ совершенно та же, что на самой бляхъ. Трубочки прикръплялись къ бляшкъ оригинально: отъ нихъ отдълялась проволока, которая входила чрезъ стънку и зацъплялась концомъ за внутренній край подълки. Несомнънно, что подвъски — не новое приспособленіе, такъ какъ для пропуска проволови чрезъ стънку въ пазухахъ основныхъ дъленій прикръплены маленькія спеціальныя трубочки или горлышки. Подълка къ чему-то прикръплялась въ лежачемъ положеніи, вм'єст'є съ в'єточками, при чемъ съ конца посл'єднихъ свободно спускались подвъски. Подълка очень потерпъла отъ времени: сканные разводы сбились, края, особенно внутренній, помяты, изъ въточекъ четырехъ нътъ, подбой уничтоженъ. По срединъ ея была какая-то особая бляха, отъ которой не сохранилось и следовъ.

Работа подълки, въ общемъ, тщательная, хотя зернь наложена далеко не аккуратно. Золото блёднее, чемъ на пайзе.

Бляшка (табл. III) по композиціи и назначенію одинакова съ ажурной розеткой. Она состоить также изъ шести лепестковъ, изъ которыхъ каждый раздъланъ на двъ арочки. Розетокъ двъ. Объ, внъшняя и внутренняя, изготовлены отдёльно тёмъ же пріемомъ, т. е. край той и другой согнуты изъ двойной плющенной проволови, по контурамъ подблии. Скань такая же, какъ на пайзе, но нъсколько тоньше и менъе тщательная. Всъ завитки направлены влъво. Въ средней бляшкъ гиъзда для жемчужиновъ, для прикръпленія которыхъ имъются отверстія (по два на боковыхъ и одно на среднемъ). Скань воздушная, но постепенно опускающаяся въ центру, согласно нам'вренію мастера; по контурамъ насажена зернь. Стенки ажурныя, общаго для клада устройства. Оне идуть не только по всему краю, но также по соединеніямъ съ малою розеткой и подъ среднимъ гитадомъ; глухихъ стънокъ нигдт нътъ. Подкладка тонкая, мъстами помятая или порванная. На ней одно позднее отверстіе для прикръпленія. На оборотъ въ 6 мъстахъ прикръплены проволоки, остатки, быть можетъ такихъ же въточекъ, какъ въ предыдущей бляшкъ. Золото того же цвъта, какъ на пайзе.

Навершье (табл. III) грубой работы, блёднаго золота. Состоить изъ трехъ ажурныхъ пуговиць или бусъ, сидящихъ на ажурномъ же шарикѣ. Каждая пуговица сложена изъ двухъ отдёльныхъ частей. Основаніе представляетъ полукруглую чашечку, прикрытую сверху сѣткой. Чашечки эти выгнуты изъ сплошной плющенной проволоки; сѣточки лучистыя изъ такихъ же проволокъ. Верхняя часть пуговицъ сложена изъ 4 лиліеобразныхъ отростковъ, которыхъ контуры обведены также двойною проволокою, а посрединѣ рамки изъ плющенной грубой, косой скани. Для устойчивости отростковъ, а отчасти и для красоты, по верхней половинѣ пуговицъ пропущены трубочки. По контурамъ наложена зернь, грубая, неаккуратная, съ пустыми перерывами. Сверху пуговицъ и сбоку ихъ по лицевой сторонѣ насажены чашечки изъ 8 лепестковъ, согнутыя изъ плющенной же проволоки. Шарикъ также сложенъ изъ двухъ половинъ. Днища шарика и всѣхъ пуговицъ скрѣплены золотыми листиками. Скрѣпленія между пуговицами перехвачены ленточками. Къ чему навершье прикрѣплялось, неизвъстно. На шарикъ съ лицевой стороны примѣтны слѣды какого-то припоя.

Ожерелое (браслеть?) состоить изъ 8 ажурныхъ бляшекъ или звеньевъ. Каждая бляшка состоить изъ пары спиралекъ въ видѣ восьмерокъ, расположенныхъ горизонтально и прикрѣпленныхъ къ двумъ вертикальнымъ проволокамъ. Снаружи въ центрахъ спиралекъ посажено по крупному зерну. Бляшки изготовлены также изъ скани, плющенной лишь слегка.

Судя по находкамъ золотыхъ бляшекъ совершенно такой же техники въ городахъ Золотой Орды, описываемый Бухарскій кладъ можетъ быть относимъ къ XIII — XIV в.

Мы уже упомянули, что бухарское пайзе имъетъ не малое значение въ вопросъ о происхождени Мономаховой шапки.

Скань Мономаховой шапки совершенно та же самая—плющенная, сканный орнаменть такой же изъ спиралекъ, въточекъ и завитковъ. Приходится говорить болъе о различіи, чъмъ о сходствъ той и другой скани. Различія эти заключаются въ слёдующемъ:

- 1) Скань Шапки, не имъющей внутреннихъ выръзовъ, сонровождается большимъ количествомъ розетовъ и фигуръ, такъ что спирали и завитки здъсь не играютъ такой преобладающей роли.
 - 2) Скань не воздушная, зерни менъе, и вообще скань менъе жизненна.
- 3) Скань столь же крутая, но изъ болве толстыхъ проволочекъ и плющена значительно тоньше, такъ что боковыя дёленія почти не различимы. Для припайной скани это естественнёе. Завитки нёсколько короче, и головки ихъ загнуты не въ видё кружка, а въ формё крючка, что крайне неблагопріятно сказывается на общей красотё скани: она кажется шероховатою. Казалось бы, это мелочь, но такая мелочь, повторенная огромное количество разъ, мёняетъ впечатлёніе, получаемое отъ вещи.
- 4) Спирали свернуты въ большее число оборотовъ. Хвосты завитвовъ также держатся ствола, но прикръплены менъе аккуратно, а завитки расположены не вполнъ симметрично другъ къ другу. Самая спираль закругляется далеко не всегда вполнъ правильно, а иногда имъетъ прямо сплющенный видъ. Размъры спиралей разнообразны, отъ крупныхъ до мелкихъ, чего бухарское пайзе не допускаетъ.
- 5) Въточки—ръдкія и одностороннія. Па изящную двустороннюю вътку имъются лишь намеки.
- 6) Зернь такая же и также наложена на двойныхъ плющенныхъ проволочкахъ, но не очень аккуратна и мъстами не удержалась. Особенностью зерни Шапки является то, что мъстами къ ней присоединены сбоку отдъльныя зернышки.
- 7)) Ягодовъ почти нътъ. Онъ также состоятъ изъ зернышевъ, но щитка не имъютъ; даже врядъ-ли зерна насажены на листкахъ.
- 8) Жемчужинки, по необходимости, прикръплены на высокихъ шейкахъ, глухихъ и не изящныхъ.

На Шапкъ все то же, что на бухарскомъ пайзе, но все сдълано небрежно, рукою ученика или подражателя. Въ общемъ, по сравненіи съ пайзе, Шапка представляется заурядною подълкою, которую по образцамъ могли сдълать и мастера Золотой Орды, особепно изъ готовой скани.

Напомнимъ, что Мономахова шапка не имъетъ подробнаго описанія. Мы сдълали спеціальную поъздку въ Москву для ознакомленія съ техникою скани Шапки и кстати сдълали снимки почти всъхъ ея бляхъ. Во вторичную поъздку намъ по случайности не удалось получить ее для изученія, почему мы и принуждены ограничиться здъсь простымъ изданіемъ исполненныхъ тогда снимковъ (см. табл. І и ІІ), тъмъ болъе, что они являются пока лучшимъ воспроизведеніемъ Шапки.

А. Спицынъ.



Жиудскіе палькалинсы.

I.

Жмудскія городища изв'єстны въ народ'є подъ различными названіями; однако, во вс'єхъ этихъ названіяхъ обыкновенно повторяєтся одинъ и тотъ же корень отъ глагола рійі (сыпать). А именно это или: рійе, рій

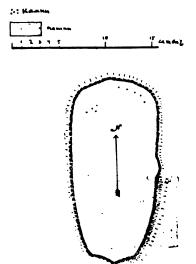


Рис. 1. Планъ "Русской могилы" въ Пилянахъ.

мъсто (гора св. Яна въ Кальваріи). Но и тогда еще найдется какое-нибудь обстоятель CTBO, которое наведеть изследователя слъды городища, напр. название селения или хижины. Въ видъ примъра приведу городище подъ Пилянами. Въ Пиляны я отправился, привлекаемый единственно лишь названіемъ селенія да заявленіемъ г. С. Гружевскаго, что тамъ находится «какая-то» горка; впрочемъ существовала еще одна побудительная причина: разсказъ у Нарбута, помъстившаго здёсь, по дороге изъ Кейданъ въ Бейсаголу, знаменитое Pyllenen (Pullen, Pelen). Между селеніемъ и имъніемъ Млодзяново я заинтеназваніемъ «Pyccro# ресовался могилы», усвоеннымъ владбищу старовъровъ, слъдъ во-



Рис. 2. Видъ "Русской могилы" въ Пилянахъ.

торыхъ остался и въ названіи состдней деревни Гудзоны. Кладбище оказалось пом'єщеннымъ на возвышенномъ мыст, происшедшемъ отъ сліянія рѣкъ Зансеты и Жоськи; безъ труда можно было зам'єтить, что данную форму придала колму человъческая рука (рис. 1—2). М'єстные старожилы забыли совершенно, что «Русская могила» есть собственно пилькалнисъ. Понавъ случайно въ Скробли, подъ Ретовомъ (Тельшевскій у.), я узналъ, что на разстояніи 4 в. отъ м'єстечка находится усадьба, называемая Папилеле («Возл'є насыпи») и что ея владільца, крестьянина Петра Іоркуса, зовуть по этой причинъ Папилишкисъ. Но никто не слыхаль о существованіи зд'єсь городища, на что рышительно указывало названіе усадьбы. Зпатокъ окрестностей, старикъ Венскусъ, ув'єрялъ, что это— только обыкновенная гора. Подъ'єзжая къ усадьб'є со стороны Ретова, я д'єствительно увиділъ передъ собой обыкновенную гору. Однако, очутившись на холм'є и осмотр'євъ старательно его форму, я пришелъ къ заключенію, что всетаки это — городище, правда, сильно разрушенное превращеніемъ въ кладбище и проведенною вокругъ него дорогой (рис. 3). А



Рис. 3. Скробли, Тельшевского увада.

преданія разсёнли всякое сомнёніе. Іоркусь разсказываль, что «отцы и праотцы» говорили, будто бы гора была насыпана во времена шведовь. Вблизи
находился шведскій обозь, а тамъ, гдё нынё виднёется небольшая роща
между Скроблями и Ретовомъ, подъ дерномъ находится мостовая, т. е. пласть
камней, правильно расположенныхъ. Когда-то тамъ помёщалось Ретово, а на
горё подъ усадьбой Іоркуса хоронили первыхъ христіанъ и быль костель.
Вблизи горы находятся могилы великановъ: изъ нихъ доставали «кольца»
такой величины, что можно было надёвать ихъ на руку, пряжки изъ латуни,
острые кремни, плоскіе какъ рука, и вилы.

Словомъ, хотя жмудинскій народъ и потерялъ сознаніе прежняго назначенія городищъ, однако сохранилъ еще въ полной силъ традицію о томъ, что это-насыпныя горы. Въ несчастью, многое, не имъющее ничего общаго съ городищами, онъ подводить подъ понятіе пилькалнисовъ. Достаточно, чтобы рука человъка коснулась холма и измънила его первоначальную форму, и уже въ данной мъстности пристаетъ названіе pilike или pilale. Мит повазывали подъ Сядами «небольшую циляле» въ отличіе отъ другой, «большой». Это небольшое возвышеніе вблизи такъ называемыхъ «еврейскихъ» дворовъ, извёстное также подъ названіемъ «Бородавка», 40 шаговъ въ діаметръ, уже нъсколько леть тому назадь распаханное. Я вынесь впечатленіе, что здесь возвышалась барская усадьба или, можеть быть, существовало небольшое кладбище. Въ другомъ мъстъ мнъ указывали, какъ на пилькалнисъ, на террасы передъ помъщичьимъ домомъ. Жиудинсвій народъ надёлиль названіемъ «пилькаленъ» самыя разнообразныя произведенія человіческой руки изъ самыхъ разнообразныхъ эпохъ, съ самымъ разнообразнымъ назначеніемъ. Въ это названіе онъ вивстиль следы, быть можеть, палафитовь (какъ pilike въ Гальведишкахъ, Куртовянского приходо), и городища языческой Литвы, и оконы временъ шведовъ и Наполеона, и старинныя кладбища, и даже развалины помъщичьихъ усадебъ. И если мы желаемъ притти въ правильнымъ выводамъ, то должны начать отъ анализа всёхъ этихъ категорій и распреділенія насыпныхъ горъ по эпохамъ, изъ которыхъ онъ ведутъ свое начало, чтобы, устранивъ все то, чего древняго происхожденія нельзя будеть доказать, въ концъ концовъ стать лицомъ въ лицу съ старинными памятниками доисторической жизни жмуди.

II.

На основаніи преданій, передаваемых о «пилькалнисах», равно вакъ и того обстоятельства, что на многих изъ нихъ поміщались, да и теперь поміт-

щаются владбища (напр., въ Свробляхъ, Пилянахъ, Попелянахъ, Куртовянахъ), естественно предположить, что пилькалнисы, по крайней мъръ нъкоторые изънихъ, были мъстами вульта. Къ этому предположенію располагаетъ и то уваженіе, какимъ жмудь окружаетъ эти памятники старины, и то суевъріе, съкакимъ она къ нимъ относится.

Набожная рука воздвигаеть на нихъ кресты, при чемъ, неръдко, совъть исходить отъ духовенства, которое такимъ образомъ принимаетъ во владъніе церкви инимое наслёдство язычества. Католическая церковь захватила старинное пиле Gardai, нынъ гора св. Яна (Jana kalnas) въ Кальваріи (Тельшевсвій у.), и это присваиваніе продолжалось, втроятно, безпрерывно въ теченіе въковъ. Подъ Шавлянами во владеніяхъ селенія Кудины возвышается пилькалнисъ. извъстный подъ названіемъ Saulkalnis (рис. 4). Его посътиль когда-то епископъ Волончевскій, изв'єстный литовскій писатель; онъ показываль собравшейся толи в мъста, гдъ горълъ священный огонь и гдъ приносили жертвы, равно кавъ и мъста, гдъ въ тъ дни стоялъ присутствовавшій на богослуженіяхъ народъ! Епископъ просиль на горъ поставить кресть. Въроятно, такое поощрение исходило не разъ отъ духовенства и усиливало, конечно, предположение, что пилькалнисы были нъкогда священными мъстами. Иногда пилькалнисъ обращался въ священное мъсто ватолическое, какъ вышеупомянутая гора св. Яна, въ жмудинской Кальварін, какъ въ Прусскомъ королевствъ знаменитая «Св. Съкира» (неудачный переводъ нъмецваго Heiligebeil, испорченнаго Heiligepeile, т. е. Святая пиле), какъ, наконецъ, Св. Гора, Sventkalnis между Довмонтами и Юргайцами (въ 11 верстахъ отъ Шавель, точнъе Jurgajčiupilis). Послъднее городище лежить надъ р. Кульпой, представляя собою окончание длинной и узкой цёни возвышеній, съ трехъ сторонъ овружено тинистой равниной, а съ четвертой соединено съ вышеупомянутой ценью низкимъ перешейкомъ. Издали



Рис. 4. Д. Кудины, Россіенскаго увяда.



Рис. 5. Юргайцы, Шавельскаго увяда.

оно имъетъ видъ съдла, какъ большинство древнихъ городищъ. На вершинъ выросъ настоящій лъсъ крестовъ (рис. 5). Взобраться на нее можно по крутой тропинкъ, обставленной нъсколькими крестами. На верхней площадкъ я насчиталъ 25 іюля 1902 г. 155 крестовъ; сверхъ того, тамъ находится каменная часовня съ многочисленными пожертвованіями. Эти кресты строятъ и пожертвованія приносятъ больные; иногда цълыя толпы собираются на св. гору, какъ это и было въ 1902 г., въ праздникъ Тъла Госчодня, когда гору посътили крестьяне изъ Муловянъ. Тамъ, между прочимъ, была женщина, пріъхавшая съ больною дочерью изъ мъстности, отстоящей на разстояніи нъсколькихъ миль. Преданіе гласить, что когда-то на горъ стоялъ костелъ, который почему-то провалился въ землю. Одинъ священникъ, копая гору, нашелъ внутри ся св. Чашу, но сидъвшая тамъ собака не позволила дотронуться до найденныхъ предметовъ и что-то засыпало глаза. На самой же горъ, по разсказамъ, когда-то былъ цълебный источникъ.

Разсказы, будто бы подъ пилькалнисами находятся провалившіеся костелы, мы слыхали много разъ. Такъ, о вышеупомянутой пилъ подъ Кудинами мы слышали на разстояніи нѣсколькихъ миль отъ нея слѣдующее преданіе, интересное въ виду передѣлки народомъ дѣйствительнаго событія—посѣщенія пилькалниса епископомъ Волончевскимъ. «Ксендзъ копалъ эту гору и добрался уже до крыши, но рабочій чуть не поплатился жизнью. Говорятъ, что большой костелъ засыпанъ, костелъ Стараго Завѣта. Дорылись крыши костела—черепицы. Земля пачала осыпаться. Тогда ксенцзъ велѣлъ засыпать гору и поставить крестъ». Въ другомъ мѣстѣ, на пилюксѣ въ Бурбайцахъ (подъ Кельмами) будто бы стояла «божница». Она провалилась въ землю, и нынѣ иногда слышно подъ землей пѣніе пѣтуха. Были попытки раскопать гору со стороны р. Кроженты, но каждый разъ на слѣдующій день все оказывалось

въ прежнемъ видъ. Люди испугались и перестали копать. Пълали попытки также распахать гору, но когда какой-то крестьянинь, засъявь пилюксь, явился туда нъсколько времени спустя, то ничего не нашель, кромъ слъдовъ маленькой детской ножки. На распаханномъ пилькалнисе подъ Сырутышками (вблизи Кейданъ) будто бы стоялъ костелъ, «но, какъ говорять преданія отцовъ и праотцовъ, провалился въ землю вмёстё съ народомъ во время богослуженія». Иногда преданіе, вмісто костела, упоминаеть о барскомъ домі. Такъ, на пилькалнист между Пеланишками и Папилишками (подъ Посвитынемъ) будто бы стояла помъщичья усадьба. Она провалилась въ землю и только въ опредъленное время года поетъ пътухъ, отворяется гора, и тогда можно увидъть замокъ. Здъсь жена разсказчика поправила мужа, замътивъ, что люди говорять будто бы о замей, но въ действительности это быль костель. Некоторые добавляють, что на горь жиль жестовій «пань», молнія его убила, а гора, отверзшись, поглотила его вмёстё съ замкомъ. Еще недавно на горё имъли мъсто «гръховныя забавы», «проводили тамъ вечера, кувырвались». Католическіе священники выступали противъ этихъ неблагопристойностей и въ виду юбилейнаго года воздвигли крестъ съ изображениемъ. Но еще и теперь нечистая сила «бросается на крестъ» и даже что-то въ немъ попортила. По моему митнію, разсказъ о томъ, что замокъ провалился, древите.

Иногда пилькалнисамъ усваиваются преданія о «божницѣ», о священномъ огнѣ кальвинистовъ, ісзуитовъ и древнихъ жмудиновъ. О пилькалнисѣ въ Рагиньянахъ (подъ Шадовомъ, рис. 6) народъ разсказываетъ, будто бы въ этой горѣ были и пѣли dejves; когда люди начали копать эту гору, онѣ начали ужасно плакатъ. Съ плачемъ онѣ пошли въ «Гирелки» (названіе лѣса по другой сторонѣ рѣки, дословно—небольшая пуща, хотя теперь въ этой мѣстности нѣтъ и слѣда пущи). Одна изъ этихъ лаумъ была будто бы великая гадапа (вѣдьма). Онѣ проказничали, лаума заговорила копавшихъ гору



Рис. 6. Рагиньяны, подъ Шадовымъ.

людей, и они лишились зрѣнія. «Догадываются, — гласить другой разсказь, — что алтарь находится въ сосновой рощѣ (народъ разсказываеть, будто бы «дейвы» тамъ закопали золотой алтарь), но никто не можетъ найти его, хотя тамъ громадныя сокровища... Костела не было, но были колдуны. Какойто ксендзъ освятилъ мѣстность, и онѣ пошли въ Гирелку. Прежде онѣ пѣли на горѣ (т. е. на пилькалнисѣ)... Женщина рвала однажды ленъ и оставила на горѣ дитя; вечеромъ она пошла за нимъ, а онѣ его колышутъ и при этомъ поютъ. Она испугалась, вернулась одна безъ ребёнка, а на слѣдующій день, придя назадъ, нашла дитя хорошо одѣтымъ. Другая нарочно отнесла свое; онѣ стали его качать, но когда мать пришла, нашла его мертвымъ. Вотъ что продѣлывали дейвы. Дейвы шли въ нилькалню, потому что это святое мѣсто».

Нередко можно услышать легенду о священных огняхь, которые будто бы разводили на пилькалнисахъ. Источникомъ этихъ преданій, безъ сомивнія, является присутствіе въ городищахъ цёлыхъ пластовъ пепла и древеснаго угля. Вёроятно, въ силу этого обстоятельства возникло преданіе о пиль въ Лакинскомъ (Кальварійскій уёздъ), будто бы на ней разводили огонь въ честь Перкуна. О пилькалнист въ Бубьяхъ (имфніи въ 13 в. отъ Шавель) я слышаль изъ устъ лёсного служителя слёдующаго рода легенду: «Старики разсказывали. Такіе люди были, что если вто хотёлъ пойти въ костелъ въ Базильяны, то долженъ былъ принести 4 гарица песку, если пішій, 5—если у него была лошадь. Если кто нуждался въ огнё на всю недёлю, то бралъ священный огонь, который горёлъ на горё. Онъ приносилъ жертву, давалъ хлёбъ (тёмъ, кто тамъ жилъ), и уносилъ съ собою огонь. Если приготовить обёдъ на домашнемъ огнё—нездоровый для человёка; если на священномъ, то болёзнь не входить въ человёка, такъ какъ будто бы такой огонь данъ отъ Бога. Его никогда не тушили, онъ горёлъ постоянно» 1).

Чувство почтенія въ этимъ памятникамъ, насыпаннымъ руками далекихъ предковъ, проявляется особенно въ сохраненіи ихъ формы. Впрочемъ, оно не удерживаетъ крестьянъ отъ того, чтобы не искать сокровищъ. Предполагается, что каждый пилескалнасъ содержить въ себѣ золото; естественно, что каждые нѣсколько лѣтъ какой-нибудь новичекъ ищетъ клада. Но остерегаются разрушать или распахивать пиле; поэтому существують онѣ, какъ будто только что вчера воздвигнутыя, правильныя, съ присущей имъ формой сѣдла, съ труднымъ входомъ (такъ что въ большинствѣ случаевъ надо на нихъ караб-

¹⁾ О священныхъ огняхъ говориля мив на пиляхъ въ Купишкахъ, Кудинахъ и т. д.

каться на четверенькахъ). Только этому чувству уваженія мы обязаны тёмъ, что прошлое во всемъ своемъ величін, какъ живое, воскресаеть передъ нами. Въ разговоръ обнаруживаются названія урочищь, множество преданій на счеть городищъ. Валіувасъ въ Купишкахъ, 90-лётній старикъ, разсказывая о томъ, что нъкогда на сосъдней пилькалиъ было žiniče («кучи дерева тамъ предавали огню, а žiniče само было, какъ теперь костелы»), — замътилъ, что раньше не пахали пилькалниса, такъ какъ върили, что первый поступившій такимъ образомъ умретъ сейчасъ. Теперь пашутъ, но бока и валъ остаются нетронутыми. Пашутъ уже леть 18.0 пиле въ Хоронжискахъ народъ разсказываетъ, что однажды бурлави пришли въ владъльцу горы съ предложениет вопать ее. «Панъ Битовгъ имълъ сонъ и во снъ услышалъ голосъ: не рой, не твои тамъ вещи. Копалъ, и что-то выбросило его тогда изъ кровати». О пилькалнисъ въ именіи «Спокойность» (вблизи Шавлянъ, рис. 7) мне разсказывали, будто бы тамъ стоялъ явыческій храмъ, и когда язычники уб'ёжали, то зарыли свой костель. «Кацапы хотын купить гору для раскопки, по владельцу, г. Гружевскому, приснилось ночью, что если продасть гору, то со всёмъ именіемъ провалится въ землю». Итакъ пилькалнисы остаются неприкосновенными; иногда они покрыты густой чащей, черезъ которую трудно пробраться и которая не даеть возможности опредълить контуры горы или измёрить ея поверхность. А если нужда заставить крестьянина распахать гору, то и тогда этому дъйствію сопутствуєть прежнее чувство уваженія: бока остаются не тронутыми; подъ пашню обращають только верхнюю площадку и терассы, иногда окружающія пили. Много разъ я задаваль себѣ вопрось, какимъ образомъ взбираются люди на вершину съ плугомъ, лошадьми и стменами. Отвътъ на это я нашель въ Хоронжискахъ, Билонахъ и Гейголяхъ. Картофель, съмена втаскивали въ корзинахъ на веревет; на веревет спускали внизъ и снопы. А въдь крестьянинъ, отказываясь воспользоваться городищемъ, лишается нерёдко очень плодородной пашни! Тамъ важдый дюймъ земли изобилуетъ богатыми органи-



Рис. 7. Именіе Спокойпость, Шавельскаго увзда.

ческими веществами: человъческая кровь, разнобразные отбросы звърей и кухни надълили землю питательными совами.

А всетаки пилескалнасы нивогда въ затерянномъ прошломъ не были священными мъстами. Народъ прекрасно сохранилъ въ памяти воспоминанія о священныхъ горахъ, которыя здёсь носять обыкновенно названіе: alkos kalnai (хотя я встрътилъ и болъе позднее названіе apieros kalnas). Въ болье заселенныхъ мъстностяхъ сохранились онъ единственно только въ названіяхъ селеній Альки, Алькишки, Алькупе; въ западной же половинъ Тельшевскаго убзда и въ смежной полосъ Россіенскаго возносятся величаво еще и самыя горы. Такая гора, вместе со стариннымъ кладбищемъ, существуетъ подъ Иллоками. Другая alkos kalnas находится отъвышеупомянутой на разстояніи 2—3 миль подъ Салантами; у подножья ея лежить состоящая изъ одного только двора усадьба Алки. «Литовцы тамъ приносили жертвы», объяснила намъ крестьянка; при этомъ она перекрестилась, заявляя, что это pagarbintas kalnas (т. е. Благословенная гора). Третья на разстояніи тоже 2—3 миль отъ предыдущей въ льсахъ гр. Тышкевича, Juškaudų alkos kalnas (потому что лежить возль помьщичьей усадьбы Juškaudai); ее видно далеко кругомъ. Всъ онъ имъють натуральную форму, безъ слёдовъ воздействія человёка; это, главнымъ образомъ. холмы, въ родъ поставленныхъ вверхъ дномъ низвихъ сосудовъ. Только въ Подевицъ (вблизи Лавкова, Тельшевскій у.) я вынесь впечатльніе, что рука человъка оказала вліяніе на первоначальную форму. У подошвы этой горы расположено озеро длиной въ 500 саженъ, шириной въ 180. Названіе озера — Dievitis eżeris, а самой святой горы—Dievitis kalnas. Одинъ мъстный обыватель объяснилъ, что Dievitis произошло отъ совращенія: Dievotvieta (Мъсто бога). Въ озеръ и на горъ множество чудесъ. Батракъ, проходя зимой по льду озера, увидълъ на дит свътлаго (испускающаго сіяніе) человъка и сильно испугался; нъкоторые полагають, что это было божество. Изъ одного мъста на горъ «выходить дымъ»; благодаря этому обстоятельству, она служить окрестнымъ жителямъ естественнымъ барометромъ. «Дымится, испуская клубами дымъ, какъ будто бы кто-нибудь разводиль огонь. Если дымится, то будеть дождь; чёмъ сильные влубится, тымъ сильные будеть дождь». Съ запада гору овружаеть ръчка Sventupis (Св. ръка), съ востова — болота, идущія вдоль восточной части озера, по прозванію Ežervitis, т. е. озерище, мѣсто оставшееся отъ озера. Дъйствительно, это заросшее торфомъ озеро, отдъленное отъ сосъдняго твердымъ перешейкомъ. Преданіе гласить, что Dievitisežeris нівогда именно тамъ находилось. Но озера на Жмуди переходять изъ мъста на мъсто. Однажды, когда люди сгребали сено, появился неизвёстно откуда какой-то человёкь, вызывающій сміжть своей наружностью. Работавшіе начали трунить надъ нимъ: «Что за великанъ взялся». Но неизвъстный сказалъ серьезно: «Не насмъхайтесь, а убъгайте». Раздался гулъ, воды озера соединились въ одно и понеслись на теперешнее мъсто. Еще дальше на востокъ по болотамъ идетъ «Кольгринда», иной интересный остатовъ старины, и пересвиаетъ ръчку Ишнію; это -- вымощенная дорога на дит ртчки и болота. Еще и ныит люди тедятъ по этой подводной дорогъ, хотя весной переправа сопряжена съ большой опасностью. Невдалекъ лежать урочища, изъ которыхъ одно, «Кривишки», указываеть названіемъ своимъ на жилище жреца, а другое-на мъстное Ромове (т. е. убъжище для преступнивовъ). Однимъ словомъ, передъ нами мъсто, прежде бывшее священнымъ; гора божеская, святое оверо, святая ръка-совокупность названій, отчасти встречающихся въ соседнихъ Алькупяхъ (и тамъ мы встречаемъ святую гору, и тамъ нъвогда была святая ръка). И вотъ эта святая гора, кажется, искуственной формы. Въ общемъ она представляеть собою довольно правильный четыреугольникъ очень большихъ размёровъ, немного понижающійся въ югу. Съ востока склонъ идетъ полукругомъ, немного возвышаясь, и у подножья его тянется озерище, Ežervitis. Съ запада берега не такъ круты, внизу струится ръчка Святая, съ съвера лежитъ озеро. Гора нисходить въ нему громадной террасой, въ два этажа. Насколько кустарникъ позволилъ мит разсмотръть форму горы, эти этажи очень рельефны и не могутъ быть сочтены дъломъ случая. На половинъ возвышенія передняя часть, обращенная къ съверу, отръзана отъ остальной части. Съ востока и запада въ нее входятъ овраги, на днъ которыхъ трясина, и только по серединъ тянется что-то въ родъ сухого перешейка, соединяющаго переднюю, съверную часть возвышенія съ южной.

Достаточно разследовать несколько таких alkos kalnai, чтобы убедиться въ томъ, что оне въ самой своей основе отличаются отъ пилескалнасовъ всемъ своимъ строеніемъ, или точне — полнымъ отсутствіемъ искусственныхъ формъ. По крайней мере, некоторые пилькалнисы обладаютъ столь бросающейся въ глаза формой, что даже распаханные даютъ возможность опытному наблюдателю догадаться, что онъ находится передъ разрушеннымъ городищемъ. И потому, наперекоръ народнымъ преданіямъ, мы решительно заявляемъ, что ни одинъ изъ вышеупомянутыхъ до сихъ поръ пилескалнасовъ не былъ местомъ культа: ни Святая гора подъ Юргайцами, ни šaulkalnis подъ Кудинами.

Установивъ такимъ образомъ точку зрѣнія на вопросъ о религіозномъ назначенім пилескалнасовъ, мы становимся передъ другой задачей—опредѣлить категорім пилькалнисовъ и происхожденіе каждой изъ нихъ.

III.

Напрасно мы искали бы въ народныхъ преданіяхъ указаній на то, въ какую эпоху пилескалнасы были воздвигнуты. Изъ нихъ многія называются Шведскими горами; болье образованные классы особенно часто прибъгають къ этому названію, неръдко не зная даже о народномъ названіи: для нихъ пилескалнась только «Шведская гора». Я нашель въ одной только мъстности надър. Невяжей, на поляхъ не существующаго болье поселка Ламайкишки, преданіе о мъстномъ пилескалнась (впрочемъ, окончательно разрушенномъ), что эта гора «отъ времени войны жмуди съ литвой». Впрочемъ въ Лопоняхъ и въ Вайдагъ мнъ говорили, что пилескалнасы—это кръпости временъ крестоносцевъ, но какъ въ одномъ, такъ и въ другомъ случав оказалось, что разсказывающіе вычитали это у Довконта. Народная традиція иногда что-то говорить даже о войнъ 1812 года, о французахъ, кои шапками сыпали горы.

Однимъ словомъ, если мы желаемъ разследовать начало и прошлое пилесвалнасовъ, мы должны отъ народа и его преданій обратиться въ другимъ
источнивамъ, — въ самымъ памятнивамъ. Ихъ форма нередво говорить за себя;
но вообще это увазаніе не достаточно, и мы должны приняться раскапывать
горы и разследовать найденные тамъ вещественные остатви. И воть изъ
одной и даже двухъ сотенъ разследованныхъ мною въ последніе года пилесвалнасовъ на первый же взглядъ выделяются две харавтерныя группы: одну
составляють обозы, овруженные валомъ, иногда даже несвольвими рядами
идущихъ параллельно валовъ, другую—правильныя горы, издали имеющія
форму седла. Каждая изъ этихъ ватегорій является результатомъ опредёленныхъ стратегическихъ сооруженій и пріємовъ.

Изъ массы извъстныхъ мит пилескалнасовъ-обозовъ особое внимание обращають на себя военные памятники подъ Купишками, въ цепи холмовъ

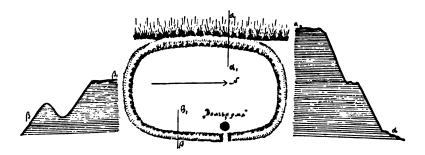


Рис. 8. Купишки (планъ и вертикальные разрізы).

Спрудье подъ Повендонемъ и, навонецъ, славная Гирждута. Размёры этихъ обововъ гораздо больше размёровъ горъ, имеющихъ форму седла. Обозъ въ Купишкахъ (рис. 8) имъсть въ окружности вдоль верхняго края около 400 шаговъ, вдоль верхняго врая вала и террасы-около 500 шаговъ. Въ стратегическомъ отношенім это місто превосходно. Обозъ находится на возвышеніяхъ леваго берега речки Лавены; онъ отовсюду окруженъ низкими болотистыми оврагами, а съ съвера отръзанъ ручьемъ Аукштуписъ, притовомъ соседней Лавены. Форма его-удиненный оваль, понижающийся въ Лавенъ большой террасой; съ другихъ сторонъ онъ окруженъ высокимъ валомъ; между самимъ обозомъ и валомъ идетъ глубовій и хорошо сохранившійся ровъ. Народное преданіе гласить, что въ горѣ похоронены воины, но въ то же время по однимъ это żinice, по другимъ пилькалнисъ, насыпанный шведами. Гора эта до 1830 г. не обросла еще травой, какъ будто ее только что копали, и очень въроятно, что она представляеть собой памятникъ сравнительно позднихъ временъ.

Обозъ подъ Повендонемъ, находящійся на возвышенной цёпи холмовъ, носящихъ названіе Спрудье, лежить на восточномъ круга возвышенности;

неправильная форма его, кажется, сохранила вполнъ первоначальный свой видъ и представляеть отръзанную часть холма. Овружность верхняго врая длиной около 200-210 шаговъ. Обозъ со всвхъ сторонъ окруженъ рвомъ, который достигаеть наибольшей глубины въ томъ мѣств, гдв нужно было искусственными прісмами отдівнить край цібпи отъ материка ея и укръпить его. Валь въ этомъ ивств тоже достигаеть наибольшей высоты (фиг. 9-11). Съ юго-восточной стороны видны, въ разстояніи 50 таговъ, остатки другого разрушеннаго вала. Обозъ господствуеть надъ окрестностью - низменностью, на которой серебрятся воды нъсколькихъ озеръ. На горъ, конечно, «жили шведы», «не войско, но сами шведы», тамъ у нихъ были подземелья и Рис. 10. Спрудье (разразъ валовъ).

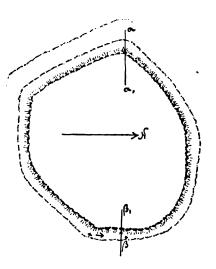


Рис. 9. Спрудье (планъ обоза).





Рис. 11. Спрудье (валъ и ровъ).

до сихъ поръ еще гдъ-то сохранились ворота; эти шведы «нападали на людей и коней и наносили ущербъ встмъ».

Третій обозъ, находящійся на Гирждуть, принадлежить къ наибольшимъ, видъннымъ мною. Онъ имъетъ видъ очень удлиненнаго овала. Окружность верхняго края длиной 400 шаговъ съ лишнимъ, наибольшая длина около 180 шаговъ. Кругомъ обоза идетъ валъ, только въ одномъ мъстъ разрушенный а съ съвера еще другой, заключающійся впутри предыдущаго; при этомъ тамъ существуетъ что-то въ годъ сторожевого поста. Обозъ на Гирждутъ, подобно обозу на Спрудът, представляетъ собой отръзанный отъ цъпи мысъ (рис. 12—14).

Вст эти обозы, какъ на Гирждутт, такъ и на Спрудът, производятъ впечатлтне укртиленныхъ мъстъ болъе поздинхъ временъ, когда уже стали пользоваться огнестртльнымъ оружіемъ. Онт въ самой своей основт отличаются отъ древнихъ укртиленій, видавшихъ передъ собой вооруженные отряды меченосцевъ и крестоносцевъ, а, можетъ быть, сраженія и еще болте раннихъ временъ. Историческіе документы несомитиньмъ образомъ доказываютъ тождество птко-

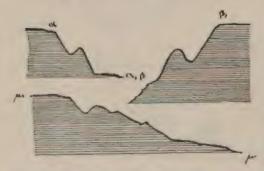


Рис. 12. Гврждута (вертик. разръзы паловъ).

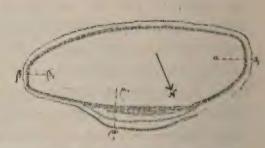


Рис. 13. Гирждута (планъ обова).



Рис. 14. Гиридута (видъ съ горы).

торыхъ пилькалнисовъ съ саstra и propugnacula, о которыхъ говорятъ лѣтописцы крестоносцевъ. Да и само мѣстоположеніе пилескалнасовъ другое; обыкновенно они построены надъ водой, часто окружены болотами, очень рѣдко въ полѣ; но и въ этомъ случаѣ всегда, гдѣ пилескалнасъ, вблизи найдется высохшая рѣчка или болото. Обыкновенно валовъ иѣтъ у подножія; я рѣдко встрѣчалъ пилескалнасы, окруженные дѣйствительными валами, хотя мѣстами существуютъ насыни, которыя можно считать чѣмъ-то въ родѣ валовъ. Укрѣпленіями здѣсь являлись болота, рѣки. Городище само отличается своей правильной формой (рис. 15—17 воспроизводятъ переднюю, т. е. самую высокую сторону иѣсколькихъ пилькалнисовъ). Обыкновенно это довольно правильный овалъ. Бока бываютъ обыкновенно вышиной въ одинъ-два десятка метровъ и идутъ къ основанію подъ угломъ въ 45°, и даже еще болѣе круто. Военное зиаченіе пилькалниса обусловливалось этой высотой и крутостью, но не валами. Взобраться на пилескалнасъ для солдата болѣе поздней эпохи нисколько не было шуточнымъ



Рис. 15. Подевайцы, близъ Хвейданъ.



Рис. 16. Попеляны, Шавельскаго увзда.

дёломъ, хотя и не представляло столько затрудненій, какъ для закованнаго въ панцырь крестоносца; защищать же такую крѣпость можно было бревнами и камнями, о чемъ передаетъ Николай изъ Ярошина около 1264 г. въ описаніи осады Гродны:

Jene dort inbinnen menlich strebten widir werfinde hernider in verlichem donen phile, steine, ronen.



Рис. 17. Бубын.

Валы внизу до нѣкоторой степени даже мѣшали бы защитѣ. Кромѣ того, пилескалнасы рѣдко господствують надъ окрестностью. Въ Рагиньянахъ, Бубьяхъ, Юргайцахъ, подъ Бейсаголой, въ Трейгахъ и во многихъ другихъ мѣстахъ легко можно было съ сосѣднихъ холмовъ обстрѣливать изъ пушекъ меньшаго калибра и изъ мушкетовъ гарнизонъ пилескалнаса: ихъ

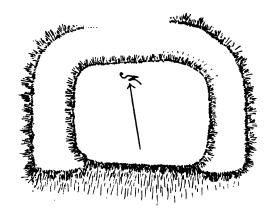


Рис. 18. Гейголы, Вилькомирского увзда.

верхушка находится на одномъ уровнъ съ сосъдними холмами и видна изъ нихъ вавъ на ладони. Всв эти укрвиленія съ введеніемъ огнестръльнаго оружія имъли сравнительно небольшое стратегическое значеніе. Зато укръпленія на Спрудьв и на Гирждуть господствують надъ окрестностями въ полномъ смыслъ этого слова; взять ихъ можно только со штыкомъ въ рукъ, но не обстръливаніемъ; въ то же время при употребленіи холоднаго оружія они не могли помъшать побъдоносному отряду рыцарей, такъ какъ на нихъ, пожалуй, можно въбхать верхомъ на лошади. Вмъсто валовъ пилькалнисы имъють часто кругомъ террасы, и само укръпленіе неръдко представляеть собою постройку изъ земли въ нъсколько этажей. Въ Гейголахъ (рис. 18 и 19) терраса окружаеть пилю съ трехъ сторонъ, подъ Медвіаголой существуеть съ одной стороны что-то въ родъ громаднаго фронтона (рис. 20), въ Билонахъ можно различить 2 этажа террасъ, и только на второмъ собственно этажъ находится пилескалнасъ. Сама форма пилескалнаса, повторяющаяся въ многихъ различныхъ видоизмъненіяхъ, все-таки въ общемъ одна и та же. Чувствуещь здёсь, что человёкъ придаваль холмамъ опредёленную, всегда одну и ту же форму, въ то время какъ въ укрвиленіяхъ болве поздняго времени природная форма холма сильно сохранилась: человъческая рука



Рис. 19. Гейголы.



Рис. 20. Медвіагола (видъ фронтона).

отдёлила отъ возвышенности одинъ лишь изъ ея краевъ и украпила рвомъ и валомъ. Одинъ изъ краевъ древнихъ пилькалнисовъ обыкновенно гораздо выше остальныхъ, такъ что иногда образуется что-то въ роде огромнаго садла (фиг. 21). Я никогда не сомнавался, что такую форму вызвали побудительныя причины, но лишь въ последнее время я пришелъ къ заключенію, что этотъ край, обращенный всегда къ наименте защищенной сторонте (напр. къ смежнымъ холмамъ), образуетъ какъ бы добавочное украпление и является валомъ, который былч насыпанъ на самомъ пилескалнасть. Быть можетъ, возвышенная верхушка пилескалнаса служила мъстомъ, гдт разводились костры, чтобы увтомъть окрестныхъ жителей о приближении враговъ (напр. въ Дедерахъ).

Кромѣ двухъ вышеуказанныхъ основныхъ типовъ, именно пилескалнасовъ-сѣделъ и обозовъ-укрѣпленій, существуеть еще много другихъ, которыя, соприкасаясь съ сооруженіями одного вида, черезъ промежуточныя



Рис. 21. Попеляны, Шавельского увада.

формы ведуть въ другому. Прежде всего сюда надо отнести пилескалнасы, которыми пользовались войска въ болбе позднее время, измбняя ихъ первобытную форму. Образцомъ можетъ служить «Сладкая гора» подъ Шавлями (на самомъ дёлё «Солдатская гора»). Многіе факты свидётельствують о томъ, что это старинный пилескалнась, но тоже не подлежить сомнёнію, что тамъ были шведы; существують еще ровь и валь. Шведскіе отряды находили на многихъ пиляхъ удобное для себя мъстопребываніе, такъ что народныя преданія, называя эти горы шведскими горами, не ушли далеко отъ дъйствительности. Я нашелъ на пилъ въ Гондынгъ 1) мъдную пряжку; мнъ разсказывали также о найденномъ тамъ каменномъ топоръ, и одновременно съ тъмъ крестьянинъ показывалъ мнъ найденную въ пилъ серебряную прусскую монету 1733 г. Шведы иногда даже укрбпляли старинныя позиціи новыми валами, сообразно съ требованіями огнестръльнаго военнаго искусства. Изъ числа такихъ пилескалнасовъ укажу урочище вблизи мъстечка Сурвилишки. На вругомъ берегу ръки Ляуды, на горизонтъ селенія Бакайне, находится «пиликойня». Мелкопомъстный владълецъ г. Швейковскій, которому я многимъ обязанъ, ръшительно заявилъ – и его мивніе мы можемъ считать народнымъ, что «на пилескалнаст вблизи Сырутышекъ, расположенномъ въ разстояніи десяти верстъ отъ Бакайнъ, находился костелъ, который провалился. Что же касается Бакайнъ, то тамошняя пиликойня сохранилась со временъ войны, кажется, со шведами». Мит думается, что именно объ этомъ мъстъ говоритъ «Starożytna Polska» подъ рубрикой «Sasy»: «Саксонцы съ помощью мъстнаго населенія воздвигли здёсь укръпленія противъ шведовъ во времена Карла XII» 2). Мъстоположение укръпления превосходно. Въ этомъ мъстъ Ляуда дълаетъ нъсколько поворотовъ почти подъ прямымъ угломъ и подходитъ въ набережнымъ холмамъ, образующимъ тамъ полуостровъ, имъющій видъ ботинки съ очень длинной подошвой и узкимъ голенищемъ. Вдоль голенища видны слъды разорваннаго въ нъсколькихъ мъстахъ вала (рис. 23), извъстнаго подъ названіемъ Aželie (?); валъ, вдоль по своему хребту длиной въ 100 шаговъ, отрезываеть полуостровъ отъ материка; весьма возможно, что нъкогда передъ валомъ былъ ровъ (нынъ тамъ находится дорога); вообще склонъ очень крутъ. Собственный пилескалнасъ (рис. 22 и 24), длиной въ 22 саж., отдёляеть длинную ступню основанія въ томъ мъстъ, гдъ въ ботинкъ начинается голенище, и идетъ перпендику-

¹⁾ Объ этой мъстности упоминають документы 1253 г., называя ее Gandingen.

²) Baliński i Lipiński, "Starożytna Polska" (взд. II, томъ IV, 378).

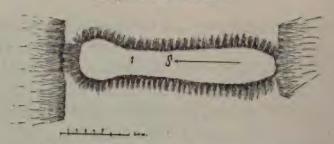


Рис. 22. Бакайни (планъ пилескалнаса).

лярно къ подошвъ. Онъ поднимается на 5—6 саж. надъ поверхностью основанія, а такъ какъ обоими концами подходить близко къ обрыву, то съ обоихъ сторонъ передъ глазами настоящая пропасть; съ вершины пилескалнаса до подошвы около 13 саженъ склона подъ очень острымъ угломъ. Наибольшая ширина верхней поверхности пилескалнаса около 5, наименьшая 4 саж. Эта



Рис. 23. Банайни (валъ).

насыпь слишкомъ широка для того, чтобы быть валомъ, съ другой стороны крайне узка въ сравнении съ древними пилескалнасами (рис. 22—25). Дъло можетъ быть разръшено только при разрытии пили, но название «Сасы» не имъетъ ничего общаго съ саксонцами и, въроятно, происходитъ отъ того же корня, что и Sassovia въ Пруссіи. Германъ изъ Вартбурга 1) уже въ 1372 г., когда меченосцы пошли походомъ противъ жмудскаго удъла Eginten, вспо-



Рис. 24. Бакайни (пилескалиасъ).

⁵⁾ Scriptores rerum prussicarum, II, 101.



Рис. 25. Бакайни (общій видъ).

минаетъ о нихъ: «terre in eo: Lauden, Knien, Burve, Linkove, Sasen». Коментаторы Германа нашли Лауду и Линково; неизвъстные имъ Сасы находились близъ пилескалнаса. Что же касается Бурвъ, то это — лежащее на противоположномъ берегу Невъжи селеніе Борвеле. Значитъ, названіе существовало уже тогда, когда жмудь даже не слыхала о германскихъ саксонцахъ.

Существуеть еще одна категорія пилескалнасовь, которые относятся, безь сомивнія, тоже въ древнему періоду. Пилескалнасы этой категоріи обыкновенно находятся надъ ръками, главнымъ образомъ или на полуостровахъ, образуемыхъ поворотами (въ Селянахъ, подъ Куршанами, въ Гондынгъ, въ Горждахъ), или на выступахъ, образуемыхъ сліяніемъ ръки или ущелья съ другой ръкой. Довольно часто случается, что ръки сходятся подъ крайне острымъ угломъ, и между ними находится крутая узкая возвышенность, высотой неръдко въ 10-20метровъ надъ уровнемъ воды. Такой видъ поверхности облегчалъ постройку. Выравнивали бока и отдёляли отъ основанія возвышающійся надъ устьемъ мысъ, со стороны основанія рыли канаву и насыпали что-то въ родъ вала. Особенно часто можно встрътить такія кръпости, горизонтальное съченіе которыхъ треугольникъ, въ районъ ръки Вардавы (напр. въ Вайдагахъ вблизи Гавръ, Тельшевскаго убада, рис. 26). Я встретиль ихъ также и въ Гиволяхъ надъ Вырвитой (Тельш. увздъ), въ Полавеняхъ (Вилькомирскій увздъ). Труднее всего отыскать именно такого рода пилескалнасы. Довольно часто я, несмотря на помощь жителей, находиль ихъ только послъ продолжительныхъ поисковъ, такъ какъ нередко крестьяно не знали хорошо сами, где находится пилескал-

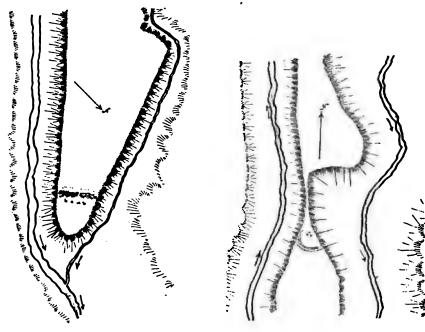


Рис. 26. Вайдаги, Тельшевскаго у.

Рис. 27. Рымоли.

насъ, хотя знали объ его существованін; вся возвышенность тамъ извъстна подъ названіемъ пиле. Привыкнувъ къ правильной рельефной формъ пилескалнасовъсъдель, я видъль туть предъ собой съ удивленіемъ ровное пространство, пока не пришелъ къ убъжденію, что надо итти на выступъ. Во время этихъ поисковъ особенно сильно въ моей памяти запечатитлась ситдующая экскурсія. Я узналь подъ Сядами, что вблизи существуеть Rymoliu ušpile. Ušpile обозначаеть итсто по ту сторону пили, подобно тому, какъ papile - «возлѣ пили». Но мѣстные старожилы мнт заявили, что тамъ нтть никакой пили, а есть только ušpile пустое пространство, частью распаханное, частью поросшее лесомъ. Проежавъ версту, мы останавливаемся, и проводникъ ведетъ насъ вдоль длиннаго полуострова, образованнаго изгибомъ ръки Вардавы. Полуостровъ суживается: наконецъ, на разстояніи 100 шаговъ идетъ узкій проходъ, по которому съ трудомъ можетъ пробраться одинъ человъкъ; съ объихъ сторонъ обрывы. Внезапно проходъ расширяется и переходить въ настоящій полуостровъ, обросшій лъсомъ. У входа масса врестовъ. Мы идемъ еще сто, двъсти шаговъ-перешеекъ переходитъ въ безформенную бутылку. «Это ušpile, говоритъ проводникъ». — «Гдъ же пилескалнасъ? — «Его нътъ, есть только ušpile». Я возвращаюсь назадъ, чтобы отыскать то, чего нетъ, а что должно быть. Въ вонце концовъ мы находимъ вблизи входа остатки вала, а въ чащъ лъсной-валь,

идущій полукругомъ къ другому краю мыса. Передъ нами кругообразный обозъ защищаемый валомъ и обрывомъ (рис. 27). Опредълить время этого сооруженія я не берусь.

I۲.

Жиудскій народъ указываеть иногда на то, что между pile и pileskalпав есть разница. Это сознание очень незначительно, но всетаки существуеть. Даже съ точки зрвнія филологіи недьзя смвшивать pile съ pileskalnas. Слово pile происходить отъ глагола pilti (сыпать), которому, можеть быть, соотвътствуетъ греческое πόλις 1). Pile дословно—насыпь, въ переносномъ значении городъ. Это обстоятельство бросаетъ яркій светь на древніе обычаи литвы: центры поселенія появлялись на насыпяхъ. А такъ какъ тамъ много возвышеній, на воторыхъ можно было бы строить тавія поселенія, не затрачивая работы на насыци, то надо придти въ заключенію, что онъ были воздвигнуты на болотахъ, подобно террамарамъ Италіи и crannoges Шотландіи и Ирландіи. Возможно, что удастся, при старательныхъ археологическихъ разслёдованіяхъ, найти следы более древнихъ еще селеній — палафитовъ. Во всякомъ случать во время нашихъ поисковъ намъ посчастливилось найти очень древнюю насынь въ Гальведишкахъ подъ Куртовянами, «pilike», твердое и сухое мъсто, окруженное трясиною, заключенною со всёхъ сторонъ между колмами. Небольшая тропинка ведеть въ пилике. Оно длиной въ 136 шаг., шириной въ 32, на томъ же почти уровић, что находящаяся кругомъ трясина. «Это не пилькалнисъ, а пилике», повторялъ съ раздражениемъ крестьянинъ, когда я нарочно прибъгнулъ къ первому термину. «Это-пилике; люди выдумали, что пилькалнисъ; пиле находится педъ Лукниками, у насъ только болота, источники, больmie лъса, долины безъ вонца, горы, но пилькалниса нътъ». Вотъ такія насыпи въ трясинахъ были гораздо болве безопаснымъ убъжищемъ, чвмъ лвса и холмы. Во всякомъ случав жизнь древней жмуди скорве сосредоточивалась въ болотахъ, чёмъ на твердой землё.

Пилескалнасъ (или пилькалнисъ) — это городская гора, т. е. гора, возвышающаяся надъ городомъ, точнъе сказать — надъ насыпью, греческое ἀχρόπολις. Былъ онъ сначала лишь частью насыпи, ея укръпленіемъ. Только гораздо позже пиле и пилескалнасъ слились въ одно, и ихъ стали противопоставлять селенію у основанія насыпи — такъ называемому раріве (suburbium). Такую форму поселеній мы встръчаемъ на Жмуди въ эпоху борьбы съ крестоносцами.

¹⁾ Pictet оближаеть pile съ греч. πόλις, какъ и І. Басановичь («Apie senoves Lietuvos pylis, стр. 6) и др.

Летописи престоносцевъ говорять часто о литовскихъ castra и propugnaсила. Этимъ названіямъ въ современныхъ переводахъ на намецкій яз., напр. въ стихотворной летописи Николая изъ Ярошина, соответствують слова: burc, vestin, huis (hus), или, въ ръдко приводимыхъ литовскихъ названіяхъ, pile и pil (напр. Parssenpil = hus Parssen). Очень часто у основанія такого castrum существуетъ селеніе: praeurbium или suburbium (въ нъмецкихъ лътописяхъvorburc, напр. у основанія Юнигеды, кажется, теперешняя Велона). Лятовцы построили эту крыпость въ 1291 г. Уже въ 1293 г. мы находимъ подъ Юнигедой два suburbia: одно на горћ, другое въ долинћ, въ ту пору сожженныя престоносцами. Дело происходило зимой. Но, вероятно, не требовалось большихъ усилій для того, чтобы вновь построить селеніе, такъ какъ уже въ іюль того же года врестоносцы вторично сожигають предместья Юнигеды. То же самое произошло и въ 1298, 1315, 1317, 1318 и 1319 годахъ. Въ эпоху между 1307 и 1315 г. Рагницкій комтуръ поднимается вверхъ по ръкъ Юръ и на разсвътъ достигаетъ castrum Putenicka; пользуясь тъмъ, что населеніе връпости погружено въ глубокій сонъ, опъ входить въ suburbium и перебиваетъ или беретъ въ плънъ жителей, за исключеніемъ успъвшихъ убъжать въ кръпость. Само селеніе онъ опять обращаеть въ непель. Съ тъхъ поръ крестоносцы постоянно дълають набъги на Путеники. Осенью того же года послѣ сбора жатвы жмудинами крестоносцы сожигаютъ praeurbium крѣпости; а векоръ нъкій Спудо, человъкъ, пользовавшійся большимъ вліяніемъ въ вышеупомянутой крупости, тайно отпираетъ ворота крупости крестоносцамъ, которые предають пламени какъ самую кръпость, такъ и suburbium. Около 1328 г. мы находимъ новое извъстіе о Путеникахъ. Крестоносцы совершаютъ походъ противъ castrenses de Putenicka, куда наканунъ похода собралось до 200 гостей. По своему обыкновенію, рыцари напали раннимъ утромъ, когда всѣ спали; не обращая вниманія ни на возрасть, ни на поль, они перертзали встхъ спящихъ и сожгли praeurbium. Встръчаемъ еще болъе интересныя подробности по отношенію къ кръпости Onkaym. Онкаймскій castrensis, нікій Drayko, желая отречься отъ язычества, въ 1302 г. решается выдать крепость врагамъ своей родины. Крестоносцы подходять въ Опкайму почью, когда Drayko стоялъ на стражћ. Онъ отпираеть ворота крестоносцамъ, которые сожигають кръпость вмёстё съ suburbium. То же происходить и въ 1305 г., когда Ордену передаеть вриность другой castrensis, Свиртиль. Эти факты свидительствують о томъ, что въ саятим находился постоянный гарнизонъ и что на ночь разставлялись стогожевые посты. Dusburg разсказываеть, что около 1316 г. 80 литовцевъ, назначенныхъ охранять кръпость Биссены, покидаютъ свои посты, а на ихъ мъсто прибываютъ другіе; крестоносцы, узнавъ, что гарнизонъ по окончаніи сторожевой службы оставить кръпость, поджидаютъ его, затъмъ овладъваютъ кръпостью и сожигаютъ ее.

Эти факты свидетельствують о томъ, что по крайней мере въ пограничныхъ кръпостяхъ былъ постоянный гарнизонъ, въ извъстные промежутки времени смъняемый, и что вблизи пилькалниса находились suburbia. Я не былъ еще въ Велонъ, чтобы на мъстъ осмотръть гору и долину, въ которой находились suburbia; другихъ такихъ мъстностей мнъ также не посчастливилось до сихъ поръ отыскать. Но во время своихъ изследованій я уб'едился, что въ окрестностяхъ многихъ пилькалнисовъ существуютъ урочища и другія мѣста, составляющія съ пилькалнисомъ одно цалое. Особенно много интересныхъ подробностей мив посчастливилось найти въ окрестностяхъ Лавкова. Въ имвніи Бурбишки, вблизи озера Paršeżeris, я отыскалъ крѣпость Parsepil 1), упоминасмую въ Wegeweiser'ахъ крестоносцевъ. Насыпь теперь уже распахана. Она находится на враю большого холма, окруженнаго повсюду трясиной; холмъ узкимъ перешейкомъ соединяется съ сухимъ материкомъ. На другомъ концъ холма, на разстояніи ніскольких соть шаговь оть старинной кріспости, находится Sarguhalnas, — «Сторожевая гора». Преданіе гласить, что тамъ постоянно находилась стража, которая разводила костеръ (degino šatris) всякій разъ, какъ замъчала подобный огонь въ извъстномъ ей направленіи. Когда же пламя поднималось вверхъ на Парсепилъ, тогда, говорятъ, зажигали востеръ и на знаменитой на всю Жмудь горѣ Шатріи. Suburbium, в роятно, находилось по серединъ между сторожевой горой и пилькалнисомъ. На разстояніи приблизительно одной мили отъ Parsepil'u находится селеніе Трейги. Тамъ лежить



Рис. 28. Трейги, Тельшевскаго увзда.

¹⁾ Обращаемъ виммание на слово пиле, сохранившееся въ документахъ престоносцевъ.

одинъ изъ наиболъе сохранившихся пилькалнисовъ (рис. 28); онъ имъетъ видъ амфитеатра, съ ствера подходящаго въ ущелью, по другой сторонъ вотораго находится гора Atžvalgine, т. е. гора «разсматриванія», «высл'яживанія». На разстояніи 3/4 в. на востовъ отъ него находится гора Sargute и имъніе Sarvite (= Sarguviete), названія воторыхъ указывають тоже на обычай стражей. Здёсь тоже между пилькалнисомъ и сторожевой горой были, вёроятно, расположены suburbia и praeurbia. Также и Гондынга позволяеть воспроизвести древне-жмудскіе обычаи. Тамъ существоваль городъ, называемый въ документахъ XIII в. Gandyngen; въ XVI в. существовалъ еще укадъ того же названія. Теперь это глухое, пустынное місто съ мельницей Гондынга, на р. Бобрунгъ. Ръка дълаетъ въ глубокомъ оврагъ нъсколько поворотовъ; на образованномъ этими поворотами полуостровъ, въ одномъ изъ краевъ его возвышается холмъ въ 500 шаговъ въ окружности. Это древнее pile, теперь уже распаханное; почва на немъ такъ плодородна, что «цёлые годы не нуждается въ удобреніи». Вся пиле, не подлежить сомивнію, была населена. Что же васается пилесвалнаса, забытаго народнымъ преданіемъ, то онъ находится на стверномъ краю обрыва; очень втроятно, что 4/2 его осыпались въ ртку. Въ Подевайцахъ существуетъ пространство въ нѣсколько морговъ, которое ограничено съ одной стороны долиной ръки Юры, съ другой-оврагомъ, въ которомъ струится ручей Друскиня; надъ нимъ господствуетъ вершина пилькалниса. Оно было, быть можетъ, мъстомъ, на которомъ стоялъ (рис. 15 и 29).

Все то, что въ лѣтописяхъ крестоносцевъ называется castrum и suburbium, составляло одно цѣлое; при этомъ у одного края возвышался пилькалнисъ, охрана котораго поручалась поочередно окрестному населенію, у другого же гдѣ-то находилась сторожевая гора. Во главѣ гарнизона стоялъ сарі-

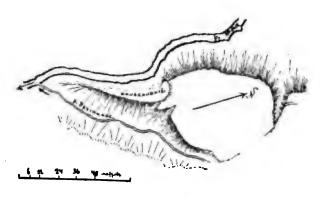


Рис. 29. Подевайцы.

taneus; онъ, въроятно, все время оставался на пилькалнисъ. Въ районъ большаго селенія или вблизи его существовали мъста культа, или кладбища alkos kalnai. Такая гора находится, напр., вблизи пили въ Медвіаголъ и при дер. Девонишки (Поневъжскаго утвада). Самъ пилькальнисъ былъ прежде всего кртпостью. Но размтры его были слишкомъ не велики, чтобы можно было допустить на немъ значительное количество хижинъ.

Разміры изміренных нами ніжоторых пилькалнисов слідующіє:

| | - | | - | | | | - | | | | | |
|------------|------|----|-----|--|---|----------|------------|----|------------|-------------------------------|-------|----------------------------|
| · | | | | | | Окру: | жнос | | длина | ольшая верхней эхности. | ней п | льшая в верх- юверх- |
| Бавайни . | | | | | | | ? | | 50 | метр. | 8-9 | метр. |
| Бейсагола | | | | | | | 210 | | ? | | | ? |
| Билоны . | | | | | | | 180 | | ? | | | ? |
| Бубье . | | | | | | | 260 | | 55 | » | 30 | * |
| Бурбайце | | | | | | | ? | | 36 | * | | ? |
| Гейголе . | | | | | | | 116 | | ? | | | ? |
| Гегужкальн | исъ. | • | | | | | ? | | 34 | > | 22 | * |
| Януляйце | | • | | | | | 106 | | 22 | • | | ? |
| Юргайце. | | , | | | | | ? | | 36 | * | 18 | » |
| ИнатнавИ | | | | | | около | 230 | | ? | | • | ? |
| Юшкайце | | | | | | » | 140 | | 25 | * | 10-12 | * |
| Кальварія | | | | | | | 223 | | 50 | • | | ? |
| Корцяны. | | | | | | | 225 | | 50 | * | 22—23 | * |
| Лейбишки | | | | | | | ? | | 30—31 | * | 16 | * |
| Лопонье. | | | | | | | 200 | | | | _ | |
| Медвіагола | | | | | | | 330 | | 102 | » | 30 | * |
| Mieru | | | | | • | | 205 | | 80 | шаговъ | 42 | шаг. |
| Папилале | | | | | | | 180 | | 34 | метр. | | ? |
| Пелянишки | | | | | | | ? | | 50 | » | 25 | метр. |
| Пинвани . | | | | | | | 236 | | ? | | | ? |
| Погирждуце | | | | | | | ? | | 30 | * | 13 | » |
| Попеляны | | | | | | | ? | | 64 | » | 30 | * |
| Селяны . | | • | | | | | 150 | | 30 | » | • | ? |
| Кудины . | | | | | | | ? | | 5 6 | » | 17 | » |
| Вильже . | | • | | | | | 141 | | 32 | » | • | ? |
| Вадаге . | | | | | | | ? | | 38 | » | , | ? |
| Ведеры (ам | фит | ат | (æq | | | | 76 | M. | ? | | • | ? |
| | | | | | | | | | | | | |

Полагая на каждый кв. метръ по одному человћку, мы получимъ даже для большихъ крћпостей только 1200—1600 чел. (за исключеніемъ Медвіаголы).

Въ виду этого кажутся сильно преувеличенными числа, приводимыя въ лѣтописяхъ. По послѣднимъ на Медвіаголѣ въ 1329 г. нашло убѣжище до 6000 человѣкъ, мужчинъ и женщинъ. Между тѣмъ, тамъ могли найти убѣжище не болѣе 3000 чел., сверхъ того на террасѣ 600. Въ Nawenpilъ будто бы было до 3000 чел., въ Руllen—4000. Эти числа преувеличены, развѣ что допустить, что женщины и дѣти находились вблизи, но внѣ крѣпости. За то числа, относящіяся къ постоянному гарнизопу, болѣе правдоподобны и, соотвѣтственно съ этимъ, гораздо скромнѣе.

Пилькалнисы, вёроятно, были окружены частоколомъ. Объ этомъ свидътельствують упоминанія объ отпираніи крестоносцамъ вороть измінниками. На горъ находились укръпленныя постройки. Объ этомъ можно судить на основаніи нъмецкихъ названій, къ которымъ прибъгали современные переводчики для передачи латинскихъ castra и propugnacula. На ряду съ терминами: vestin и burc, они прибъгають еще въ двумъ замъчательнымъ словамъ, а именно: hûs или hûz, т. е. домъ, и borcvride, т. е. деревянная башня для защиты. Тамъ жилъ capitaneus, а раньше, можетъ быть, reguli, которыхъ Dusburg насчитываль на Жмуди несколько десятковь. Что эти постройки были изъ дерева, о томъ свидътельствуютъ заявленія лътописцевъ, что такой-то castrum быль сожжень до основанія, равно какь и громадные пласты угля, которые много разъ были находимы мною во время раскопокъ. Мъстами возвышались строенія изъ болье прочнаго матеріала — «замки»; но ихъ не было на Жмуди; по крайней мъръ, я до сихъ поръ не наткнулся на ихъ слъды. Въ связи съ строеніемъ пилькалнисовъ находится еще одна особенность, а именно - въроятное существование въ самой горъ проходовъ, тайниковъ или корридоровъ для выхода изъ городища, а можетъ быть, также погреба и темницы. Мои личныя разслёдованія до сихъ поръ не увёнчались еще успёхомъ. Я рылъ въ нъсколькихъ пилькалнисахъ колодцы глубиною въ 2-4 сажени, т. е. до первоначальныхъ пластовъ, но безъ результата. Въ случат существованія потайныхъ ходовъ последніе, въ виду рыхлаго состава почвы, должны были бы быть выложены камнями или деревомъ. А всетаки я не встрътилъ ихъ, несмотря на то, что народъ упорно говоритъ объ ихъ существованіи. Я не знаю почти ни одной пили, гдъ бы не разсказывали или объ отверстіяхъ, по временамъ образующихся на ея поверхности, куда всовывали громадныя палки или бросали камни, съ шумомъ падавшіе на дно, или о боковыхъ желізныхъ дверяхъ, на которыя навалена скрывающая ихъ земля. Въ Медвіаголь, Ужгирахъ, Билонахъ, Трейгахъ мив даже показывали, гдв онв должны находиться.

Старики даже утверждали, что они лично видёли такія отверстія. Если даже большинство этихъ разсказовъ не заслуживаетъ довърія, всетаки въ нъкоторыхъ случаяхъ я не могу повърить, что это простой вымыселъ. Я долженъ сознаться, что, находясь лицомъ къ лицу съ этими крутыми холмами, нерѣдко въ 2 этажа вышиной, я съ недоумъніемъ задаваль себъ вопросъ, какимъ образомъ взбирались на нихъ; если и существуютъ мъстами дороги, ведущія кругомъ насыпи на гору, онъ всегда болъе поздняго происхожденія, въ прежнія же времена составляли бы слабую сторону пилькалниса. Входили на гору, вёроятно, по лёстницё. Но не существоваль ли какой-нибудь входъ въ видё подземнаго ворридора? Я задаю этотъ вопросъ, хотя лично готовъ отвътить на него отрицательно. Народъ самымъ положительнымъ образомъ утверждаеть, что люди жили не на пилькалнисъ, но внутри его. Неръдко мои разговоры въ этомъ отношени были очень характерны. — «Шведы жили на горъ? — «Нъть, въ горъ». Мнъ ни разу не отвътили, что они жили на горъ. Въ Погирждутъ во время разговора о войнъ, которая, по мнъпію крестьянъ, должна была вскоръ наступить, даже дъти утверждали, что они спрячутся не на горъ, но въ подземельяхъ. Да, наконецъ, существуетъ обстоятельство, гораздо болье убъдительное, чъмъ народная традиція, а именно осъданіе нъкоторыхъ цилькалнисовъ. Въ Селянахъ подъ Куршанами мит разсказывалъ владтлецъ помъстья, что-когда то изъ оконъ столовой быль виденъ кресть, поставленный въ серединъ горы; оттуда мы напрасно разыскивали бы его теперь. Крестъ всетаки существуеть — въ воронкообразномъ углублении, составляющемъ теперь середину городища. Въ Бурбайцахъ середина совершенно провалилась, и когда мы взобрались на нее, то очутились какъ бы въ кратеръ вулкана. Правда, въ Селянахъ можно это объяснить иначе. Тамъ изъ одного бока начали выбирать песокъ; возможно, что черезъ это мъсто подъ давленіемъ тяжести рыхлые слои вываливаются. Но подобнаго рода объяснение нельзя приноровить къ Бурбайцамъ: тамъ бока существуютъ, а середина провалилась. О потайныхъ мъстахъ свидътельствуютъ и лътописи. Wigand, разсказывая о взятіи Пилянъ, заявляеть, что rex (Margier) a suis clientibus cum scutis protectus fugit iu quoddam latibulum et conjugem suam transfixit.

٧.

. Къ числу самыхъ интересныхъ изъ пилькалнисовъ, которые мив пришлось изследовать, принадлежатъ пилькалнисы въ Медвіаголе, подъ Билонами и въ Ведерахъ.

Лѣтописи крестоносцевъ часто упоминають о Медвіаголь, называя ее савіта Медеwaga, Меdwaglen. Въ 1329 г. это городище осадило большое войско крестоносцевъ. Жмудины, въ количествъ 6000 человъкъ, защищались день или два, послъ чего сдались и были крещены. Въ наши дни Медвіагола, точнъе Меdviagalis, извъстна во всей Жмуди, уступая въ этомъ отношеніи одной только Шатріи. Я въ продолженіе многихъ лътъ слышалъ о ней диковинные разсказы и, очутившись въ іюнъ 1903 г. въ этомъ центръ Жмуди, убъдился, что Медвіагола пользуется заслуженной славой. Вообще мъстность между озерами Лукшта и Паршежерисъ, мъстечками Лавковомъ, Скадвилями и Колтынянами — большой историческій архивъ. Прошли въка, а древніе памятники непоколебимо стоятъ и повъствують объ отдаленной старинъ. Впервые я понялъ, что можно говорить о жмудской (точнъе литовской) культуръ, подобно тому, какъ мы говоримъ о кельтической или скандинавской, — о культуръ простой, но оригинальной, съ зачатками своего собственнаго развитія, собственныхъ способовъ мышленія и творчества.

Подъёзжая въ имёнію Хоронжишки отъ гор. Ворни, мы видимъ на горизонтё гору Медвіаголу, самое возвышенное мёсто во всей Жмуди, за ней длинную правильную гору—пилькалнисъ, еще далёе возвышается Pilory kalnas. Пилькалнисъ напоминаеть собою сильно удлиненный параллелепипедъ. Тамъ, гдё онъ подходить въ болотистымъ лугамъ, его высота отъ основанія до верхушки около 70—80 аршинъ. Склонъ очень крутъ; на гору надо взбираться, пользуясь какъ ногами, такъ и руками. По другой сторонё склонъ также крутъ, но ниже; съ боку—что-то въ родё дороги, вёроятно, позднёйшаго происхожденія. На обоихъ длинныхъ бокахъ нётъ никакихъ выступовъ. За то на короткихъ, съ одной стороны, тянется терраса, которая сама по себё была

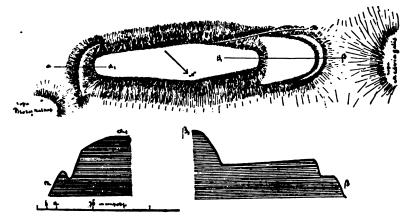


Рис. 30 и 31. Медвіагола, Тельшевскаго узяда.



Рис. 32. Медвіагола.

бы значительной пиле, на другомъ же боку, соединяющемся внизу съ Piloru kalnas, существують ровь и валь, въроятно, для защиты этого самаго слабаго мъста. Терраса имъла, въроятно, также подобное стратегическое значеніе: тамъ существоваль тоже возвышенный перешескь между пилькалнисомъ и Медвіаголой. А такъ какъ слишкомъ трудно было устранить, въроятно, этотъ перешеекъ, то его частью уничтожили, обращая въ террасу (рис. 20, 30-33). Пилькалнисъ этогъ принадлежитъ въ наибольшимъ, видъннымъ иною, длиной 160---170 шаговъ на верхушкъ, но ширина его сравнительно незначительна: въ наиболье широкомъ мъстъ—44 шага. При раскопкъ я нашель уголь и каменную рукоятку неизвъстнаго употребленія. У подножья горы, по всей въроятности, быль расположень suburbium; «со стороны Piloru kalnas такой чудный черноземъ, какъ будто бы земля была смъщана съ перегноемъ». Вблизи возвыщается еще нъсколько холмовъ: Дубовая гора — безъ дубовъ, Alkoskalnas, Sumonukalnas и Bewardis (т. е. безъ имени). Alkoskalnas доказываетъ своимъ названіемъ, что Медвіагола была центромъ значительнаго населенія. Вовнутрь пилькалниса, по разсказамъ, ведугъ, конечно, желъзныя двери; есть старики, которые въ дътствъ знавали стариковъ, въ своей молодости ходившихъ въ потайные ходы. Я приведу нъсколько разсказовъ. «300 шведскихъ лошадей паслось



Рис. 33. Медвіагола (пиле, справа терраса).

подъ Медвіаголой. Явились поляки; шведы не успъли захватить лошадей и спрятались въ горъ, какъ въ казармахъ». — «Однажды спустили въ потайной ходъ въ корзинъ мальчика. Тамъ его страшно побили». — «Медвіагались, гласить еще другой разсказъ, — это заколдованная гора. Бурлаки предложили ее раскопать, но г. Битовту приснилось: не дълай этого». — «На горъ были скамейки. Изъ горы выходилъ народъ и дъвушки, садились на скамьяхъ. Явилось войско, заманило ихъ, такъ что они не могли вернуться въ тайники, и перебило».

Переходимъ къ пилькалнису, расположенному вблизи Билонъ (Тельшевскій убздъ). Я побхалъ въ Билоны изъ Медвіаголы. Дорога ведетъ вдоль склона холмовъ, дблаетъ поворотъ подъ острыми углами. Наконецъ передъ нами трясина, а среди нея— «Шведская гора» на разстояніи одной версты. А между тъмъ бхать приходится еще милю съ лишнимъ. Дорога извивается, какъ раковина. Гора была передъ нами, теперь она за нами, все на одномъ и томъ же разстояніи. Не зная, не сбились ли мы съ пути, мы спрашиваемъ нъсколько разъ крестьянъ. Нътъ, мы тедемъ върнымъ путемъ. Наконецъ, мы перетъзжаемъ черезъ ручей и низменность, вътзжаемъ на противоположную сторону трясины, тедемъ опять вдоль возвышенности, дтлаемъ еще одинъ поворотъ въ сторону трясины и достигаемъ, наконецъ, подножья горы. Гора покрыта лъсомъ, расположена съ востока на западъ и представляетъ собой какъ бы островъ въ болотъ. На восточномъ краю возвышается пилескалнасъ; склонъ, обращенный къ дер. Билонамъ, распаханъ (рис. 34). Гора довольно значительной величины: на ней

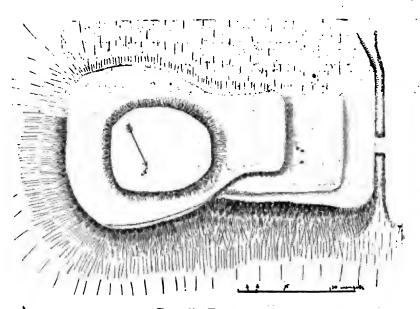


Рис. 34. Вилоны.

могло бы помъститься нъсколько деревень. По узкой тропинкъ мы взбираемся черезъ лъсъ на восточный край и, выбравшись наконецъ изъ лъсу, находимъ идущій съ юга къ съверу ровъ, который отдъляеть восточный выступъ отъ основанія горы. За рвомъ одна терраса, затімъ вторая, наконецъ, самъ пилькалнисъ, до 110 метр. въ окружности вдоль верхняго края; склонъ въ 9-10 метр., очень крутой. На первый взглядъ строеніе пилькалниса очень сложно, но при болбе внимательномъ осмотрб дбло становится яснбе. Южная часть террасъ по направленію къ Билонамъ распахана и такимъ образомъ видоизмѣнена, но всетаки видны еще ихъ хребты, благодаря которымъ можно возстановить приблизительно первоначальную форму. Тогда въ общемъ памятнивъ имъстъ слъдующий видъ. Въ серединъ возвышается закругленная по угламъ пирамида. Кругомъ нея идетъ терраса, которая въ томъ мёстё, гдё выступъ прекращается, круго ниспадаеть къ болотамъ съ высоты 80-100 аршинъ; она въ этомъ мъстъ имъетъ инирину въ 6 метр., но постепенно суживается, обхватывая бока по направленію къ противоположной сторонь, и, наконець, достигаеть 4 метр. въ мъстъ встръчи съ частью, обращенною къ входу и по рву. Послъ этого опять расширяется, одновременно повышаясь, и образуеть фронтонъ передъ входомъ въ 28 метр. Вся терраса имъеть видъ восьмерки, объ части которой не соединены и одна часть гораздо меньше другой. Въ одной изъ частей, именно большей, находится пилькалнись. Тремя метрами ниже подъ этой терассой идеть другая. Она не захватываеть уже всего пилькалниса, но образуеть перпендикулярно ко входу новый фронтонъ въ 11 метр. Обойдя первый фронтонъ, терраса исчезаеть, затъмъ показывается съ обоихъ боковъ сооружение въ видъ плоскости шириной только въ 2 метра и опять пропадаетъ, не окаймляя уже задней стороны пилькалниса. Подъ вторымъ фронтономъ идетъ третій, безъ слёдовъ боковыхъ террасъ, но со рвомъ. Болёе соответствовало бы представить строеніе въ видѣ ряда ступеней, изъ которыхъ каждая низшая окружаеть съ 3-хъ сторонъ болће высокую. Эти ступени ведутъ къ имћющей видъ восьмерки плоскости съ пилькалнисомъ по серединъ (рис. 35). Но съ какой цълью воздвигнуто все это сооружение?

Добавимъ еще нѣсколько подробностей о нилькалнисѣ въ дер. Ведерахъ (Vederia pile). Передняя часть представляетъ собой громадный амфитеатръ, въ окружности вдоль верхняго края до 80 метр. (рис. 36). Онъ начинается на склопѣ идущихъ вдоль р. Окмяны холмовъ и постепенно понижается къ ложбинѣ, по другой сторонѣ которой возвышается настоящій пилькалнисъ. Рѣка подмываетъ его вдоль поперечнаго сѣченія и унесла, вѣроятно, уже 2/3 его, такъ что теперь



Рис. 35. Билоны (видъ террасы).

трудно даже возсоздать его форму. За нимъ, кажется, начинается второй пилькалнисъ; мы говоримъ «кажется», такъ какъ онъ такъ разрушенъ водой, что
пельзя настаивать на этомъ предположении. Вершина главнаго пилькалниса
состоитъ изъ наслосній угля, пепла и обожженной глины. Я рылъ на 4 метра
канаву, постоянно встрѣчая эти наслоснія. Амфитеатръ и оба пилькалниса съ
одной стороны сноситъ Окмяна, съ другой стороны къ нимъ подходитъ Окмянка,
которая, немного удалившись, опять приближается, чтобы у края другого
пилькалниса слиться съ Окмянкой. Во время моего осмотра пилькалниса
тамъ было шумно и людно; почти все населеніе Ведеръ тогда сопутствовало
мнѣ, совѣтуя, немогая рыть и разсказывая преданія. Нерѣдко, когда подроб-

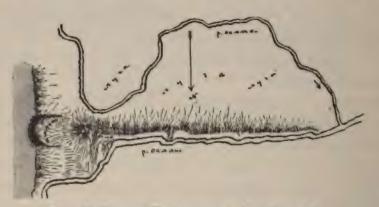


Рис. 36. Ведеры, Россіенского увада (планъ).

ности разсказовъ не согласовались, возникали споры; однажды дёло чутьчуть не окончилось дракой, когда молодежь начала насм'яхаться надъ старикомъ. увъреннымъ, что подъ землей засыпанъ шведскій домъ, говоря, что только старики могутъ этому върить, а самъ пилькалнисъ существуетъ «отъ потопа». Преданія о пилькаличет начинаются такъ точно, какъ и въ латописи Dusburg'a. Этоть латописець, разсказывая объ исчезновении прусскаго племени галиндовъ. говорить, что это племя образало груди всамъ своимъ женщинамъ въ наказаніе за то, что онъ не убивали дътей женскаго пола. И вотъ въ Ведерахъ. когда «изгоняли шведовъ», тъ воздвигали кръпости и насыпали на нихъ землю. Женщины должны были приносить землю въ передникахъ, и если какая-нибудь изъ нихъ оказывала неповиновеніе, ей обрѣзывали груди. Въ амфитеатрѣ шведы построили обозъ. На пилькалнисъ стоялъ домъ. Черезъ валъ въ амфитеатръ вели въ кръпость жельзныя ворота; если бы рыть, можно было бы ихъ отыскать (я напрасно пробоваль землю буравомь). Двери въ пилькалнисъбыли со стороны сетувы, глубокаго мъста въ Окмянъ; оттуда черезъ ръку перебрасывали мостъ. Шведы сильно вредили жмудинамъ, почему тъ ръшили ихъ перебить. Во главт стали Норвиллы. Они взяли жеребца отъ рослой кобылы и въ продолжение 3 лътъ ростили его въ темнотъ, въ сушильнъ, чтобы онъ нивогда не видалъ свъта. Когда онъ выросъ, ксендзы велъли мужчинамъ итти причащаться, женщины же остались дома. Эта армія, образованная ксендвами, подковала коня стальными подковами, одбла его и выпустила противъ шведскихъ лошадей. Конь, впервые увидавъ свътъ и лошадей, бросился на нихъ и началъ грызть и бить ихъ. Шведы бросились спасать свой табунъ; тогда жмудины подошли сзади, стали при дверяхъ и потайныхъ ходахъ и «перебили, уничтожили шведовъ», часть же загнали въ гору и засыпали ¹). Но всетаки сущ**ествують** еще потомки шведовъ; и**ъкій Бартк**усъ заманиль одну изъ шведскихъ дъвушекъ, вышедшихъ однажды изъ горы, и взялъ въжены; отъ нея произошелъ родъ Барткусовъ, совершенно не похожій на жмудиновъ, какой-то

¹⁾ Предавія о такой роли жеребцовъ я слыхаль во многихъ містахъ (напр. при Гегуткелнись, въ Бетиголі и т. д.). Изъ нихъ я приведу одно, которое мві разсказали въ Бетиголі: "Это было давно, літь 200 тому назадъ. Тогда жили-были язычники. Они были опоясаны красными кушаками, ихъ шляпы были съ кистями. Въ Лугянахъ есть всточвикъ, гді они были окрещены. Они жили въ потайныхъ ходахъ, іздими верхомъ и пугали людей. Наши не могли сладить съ ними, пустили на шведовъ обвішенваго кусками цвітной матеріи жеребца. Когда онъ сталь щеголять передъ пилей, шведы вылізли изъ потайныхъ ходовъ, желая полюбоваться зрілищемъ, какъ прыгаютъ куски матеріи" (очевидно, разсказъ не оконченъ).

смуглый. Шведовъ не стало, но когда часть пилькалниса рушилась въ ръку, изъ горы «выползъ» ящикъ, а на немъ дъвушка, которая 3 года плакала, сидя на ящикъ и прося помощи. Пастухи начали бросать въ нее камнями. Тогда «панна» сказала: «Надъ Окмяной выростеть дерево, ръка снесеть берегь и низвергнеть дерево, изъ него сдълають колыбель, выростеть дитя, спасеть меня и возьметь себъ ящикъ». Послъ этого она съ ящикомъ бросилась въ сетуву Окмяны, и въ этомъ мъстъ вода не замерзаетъ — «такое уже проклятіе». Когда кто-то высказалъ сомнъчіе на счеть этихъ чудесь, одна изъ ведерскихъ женщинъ подтвердила ихъ личнымъ наблюденіемъ: у нея служила красивая дъвушка, которая постоянно бъгала на берегъ Овмяны. Она издавала свистъ, и къ ней тогда выходили шведскіе юноши. Въ деревит замітили, что она имітеть сношенія съ нечистой силой, и начали ее пресавдовать. Тогда она бросила службу и перешла въ барскую усадьбу, но и тамъ не могла долго оставаться Старикъ Сугинтъ добавилъ, что онъ въ полъ нашелъ во время паханія сводъ изъ кирпича, и что почва при пиль такъ черна, «какъ будто бы тамъ было что-нибудь въ родъ фабрики», «земля какъ бы покрашена». Когда онъ засъялъ тамъ картофель, тоть изъ-ва земли оказался совершение чернымъ.

«Шведскія» горы въ Билонахъ и Медвіаголь, равно какъ и въ Ведерахъ, лежатъ недалеко другъ отъ друга. Вблизи Билонъ находится знакомое намъ святое Подевицье. Въ незначительномъ разстояніи къ сѣверу виднѣются озера: Лукшта и Паршежерисъ, между которыми идетъ славная Сетува 1). Къ югу, подъ Колтынянами, существуетъ еще нѣсколько не разслѣдованныхъ мною пилькалнисовъ. Сама мѣстность вся въ холмахъ. Это сердце Жмуди, ея Швейцарія, полная овраговъ и трясинъ, дикая, но привлекательная, отрѣзанная отъ современныхъ путей сообщенія. Противъ этого края дѣлали крестоносцы постоянные набѣги, здѣсь дольше всего сохранились традиціи язычества. Теперь эта мѣстность—большой историческій архивъ.

٧I.

Лътописи крестоносцевъ упоминаютъ много разъ о походахъ противъ литовцевъ, не увънчавшихся успъхомъ только потому, что мъстность была увъдомлена о нашествіи врага. Въ такихъ походахъ обыкновенно участвовало 10—20 человъкъ, намъчавшихъ свой маршрутъ, въроятно, въ послъднюю

¹⁾ Сетува — вообще глубокое мъсто въ ръкъ, въ данномъ же случаъ — собственное имя, подъ которымъ извъстна дорога черевъ ръчку, соединяющую названныя озера.

минуту; что же васается похода, то его считали удачнымъ, если ідъ-нибудь въ полъ успъвали захватить пъсколькихъ литовцевъ. Неудача происходила отъ того, что вся область (territorium) была наготовъ; значитъ, литовцы обладали увъдомляющею объ опасности организаціею. У Dusburg'a мы находимъ даже подробный разсказъ, какимъ образомъ распространялось извъстіе о нашествіи крестоносцевъ вдоль и вширь по литовской земль. Такъ, въ 1317 г. гарнизонъ Юнигеды извъщаеть сосъдей огнемъ о напествіи врага 1). Въ организаціи народной обороны литвы, вероятно, значение пилькалнисовь, какъ сторожевыхъ постовъ, было громадно; огонь, зажженный на одномъ, извъщалъ другіе, тъ въ свою очередь пересылали извъстія еще дальше, и въ одну ночь вся область была готова встретить непріятеля. Женщины и дети убегали въ леса (объ этомъ свидътельствуютъ лътописи); имъ сопутствовала часть мужчинъ, часть отправлялась, въроятно, на пилькалнисы, на которыхъ мы уже въ концѣ XIII в. встръчаемъ постоянный гарнизопъ на основаніяхъ очередности. Въ связи съ убъжищами женщинъ, можетъ быть, находятся названія нъкоторыхъ горъ. Я имъю въ виду такъ называемыя Bobos kalnai (Бабыи горы), Moterajtis, наконецъ различныя Virukalnai (горы мужчинъ). Въ Повендонъ мнъ разсказывали о Мотерайтисъ, что тамъ во время войны укрывались женщины. Bobos кalnas существуетъ также вблизи оз. Першежерисъ; по дорогъ нзъ Лавкова въ Хвейданы мит сообщили о второй горт того же названія и разсказывали преданіе, котораго, къ сожальнію, я не записаль. Viru kalnas существуеть вблизи Бахматовъ (Новоалександровскаго уйзда), а также надъ ръчвой Анчой, вблизи почтовой станціи Крижборга. Не важно, имъли ли эти горы предполагаемое мною предназначение; важное то, что пилькалнисы образовывали витстт громадную стть «люстраторовъ», какъ выразился владёлецъ пили въ Папилялъ. Въ народъ сохранилась таже традиція объ этомъ. O Sargų kalnas вблизи Бурбишекъ разсказывають, что тамъ degino šatris жгли костры. Эту организацію можно отчасти возстановить на основанін народныхъ преданій. Въ окрестности Медвіаголы, надъ озеромъ Лукшта и во многихъ другихъ мъстахъ въ народной традиціи живуть еще отдъльныя звенья этой съти костровъ. Какъ на одну изъ такихъ горъ, преданіе указываетъ на славную по всей Жмуди Шатрію; она господствуеть надъ громаднымъ пространствомъ земли; вершину ся мић показывали на разстояніи почти 6 миль по

¹⁾ Accense igne per indicium fumi vicinis gentibus. (Scriptores rerum prussicarum, I, § 334).

прямой линіи; названіе ся изв'єстно всімъ. Это названіс, в'єроятно, и происходить оть сожиганія тамъ громадныхъ костровъ. Degino šatris! звучить преданіе о Sargu kalnas вблизи Бурбишекъ. Шатрія видна съ Медвіаголы, хотя разстояніе по прямой линіи между ними по карть генеральнаго штаба 35 версть. А когда я быль на горь надъ славной Сетувой, намъ показали на ряду съ этими двумя великанами Жмуди, Шатріей и Медвіаголой, еще вершину Балтыниковъ. Эти три вершины были громадными маяками, «какъ теперь телсграфы, при помощи свъта». Но традиція едва сохранила остатки организаціи. Чтобы подробно ознакомиться съ этой организаціей, нужно им'єть списокъ всіхъ пилькалнисовъ и составить карту ихъ мъстоположеній. Это громадный трудъ, для котораго у меня имбется уже много матеріаловъ, но еще находятся въ нихъ большіе пробълы. Однако уже и теперь я осмъливаюсь возстановить самыя важныя дороги, по которымъ передавались извъстія при помощи костровъ. Западная часть нынёшней Жмуди (западная часть Россіенскаго и Тельшевскаго убядовъ) была отдълена отъ центральной Жмуди громадной, въроятно, болотистой низменностью ріки Юры. Здісь залегала пуща, которая съ одной стороны шла на съверъ къ Корцянамъ, съ другой — соединялась съ принъманской пущей. Съ востока подобнаго рода пуща тянулась вдоль р. Венты, достигала Шешувы и Дубиссы и сливалась также съ пущей принъманской. На картъ генеральнаго штаба еще и теперь лъса тамъ очень часты, деревни же попадаются ръдко. Въ своихъ походахъ крестоносцы постоянно направлялись противъ центральной жмуди. И воть цёлый рядъ пилькалнисовъ возвышается вдоль западнаго края приюрскихъ лъсовъ, по нынъшней прусской границь, какъ бы защищая пущу, которую надо было пройти, чтобы достигнуть центра; то же самое мы видимъ вдоль Нъмана, - второй ведущей къ центру дороги (гораздо болъе удобной, какъ водной), особенно же въ мъстахъ сліянія съ Нъманомъ ръкъ Юры и Дубиссы, по которымъ можно было пронивнуть въ глубь Жмуди. Надъ р. Миньей и р. Вевиржанкой одна пиле следуеть за другой. На пограничной полосе отъ Горждъ до Новаго Мъста въ прямомъ направлении на разстоянии 50-60 верстъ мы записали около 20 инлькалнисовъ. Принявъ во вниманіе то, что они не лежать въ одномъ направленіи, мы, во всякомъ случай, получимъ разстояніе одной отъ другой тахітит въ 5-6 версть. Въ Швекшанскомъ приходъ «сколько деревень, столько пиль» (слова ксендза Д. Будвитиса). И надъ Нъманомъ часто встръчаются пили. На протяжении 12 верстъ отъ Вильки до Средника вдоль по теченію ріки мы имбемъ свіддінія о 4 пилькалнисахъ, — значить, опять каждый изъ нихъ отстоить отъ другого на разстояніи 3-4 версть. Они часты по нижнему теченію рікь Юры и Дубиссы, этихъ водныхъ путей, ведущихъ отъ Нъмана внутрь страны. Такое размъщение пилькалнисовъ обнаруживаетъ явно роль, которая выпала на долю крестоносцевъ въ деле совершенствованія стратегическихъ центровъ Жмуди. Слёдуетъ прибавить, что пилькалнисы часты и надъ Невяжей. На пространствъ почти 3 миль мы напіли на одномъ берегу ръки пилькалнисы вблизи Сырутышекъ, Ламайкишекъ, Колнобержъ, Бакайнь. Обыкновенно, на каждыя нёсколько верстъ приходится одпо пиле. Въ нъкоторыхъ мъстностяхъ намъ удалось соединить пилькалнисы въ одну цѣпь между собой, какъ дополияющія другъ друга звенья. Напр., вдоль Венты существуютъ пильказнисы одинъ отъ другого на разстоянии 10-15верстъ: въ Попелянахъ (два), Селянахъ (подъ Куршанами), въ Спокойности (подъ Шавкянами). Послъдній могь извъщать и самъ получать извъстія отъ пили въ Куртовинахъ, а черезъ эту, въ свою очередь, извъщались Вайноги, селеніе, спрятанное въ пущъ, и Бубьи; Бубьи извъщали пиле въ Янулайцахъ. На рисункъ мы получили бы стволъ дерева, изъ котораго вътви исходять въ объ стороны.

О размъщении пилькалнисовъ въ окрестностяхъ, менъе богатыхъ въ этомъ отношении, могутъ дать понятие данныя, собранныя мною относительно окрестностей Шавель, одной изъ наилучше разслъдованныхъ мною мъстностей.

Въ радіусъ 2 миль я нашелъ тамъ пилькалнисы: въ Бубьяхъ, Янулайцахъ, Лопоняхъ, Юрайцахъ и Сладвую гору (вблизи Шавель). Во всякомъ случаъ я не нашель ни одной пили, зажженный костерь которой не могь бы извъстить объ опасности гарнизонъ какой-пибудь другой пили. Правда, на первыхъ порахъ мив иногда не доставало такой соседки, но при боле точныхъ розыскахъ я всегда находилъ отсутствующее звено. Въ моемъ довольно богатомъ спискъ пилькалнисовъ можно ихъ связать въ одну стройную коммуникаціонную систему. Въ этой съти есть, правда, недоумънія, но они другого рода. Подобно тому какъ кругомъ планетъ существуютъ спутники, такъ существуютъ вблизи большихъ пилькалнисовъ меньшіс. Послёдніе и были, можетъ быть, тёми propugnacula, которыя сопутствують на страницахъ льтописей бургу (т. е. castrum). Такъ, въ Корцянахъ, при впаденіи Алянты въ Минью, возлѣ большаго пилькалниса существуеть меньшій. Но наиболье интересныя подробности въ этомъ отношения я нашелъ въ окрестностяхъ Гондынги. Въ долинъ Бобрунги на разстояніи 1-2 версть отъ большой пили находятся 2 холма, извъстные тоже какъ пили; одинъ изъ нихъ пиле, а другой (въ формъ довольно правильной треугольной пирамиды) извъстенъ подъ названіемъ Apieros kalnas (жертвенная гора). Первая часть этого названія, заимствованная изъ латинскаго или, въроятно, изъ польскаго (apiera-ofiara), доказываетъ, что гора, быть можетъ, не имъетъ ничего общаго съ древнежмудскими мъстами культа. Старикъ престыянинъ разсказываетъ, что на Гондынгъ стоялъ языческій храмъ, на Apieros kalnas горблъ св. огонь; кто желалъ молиться, бросалъ въ огонь жертву: огонь съ этой жертвой возносился къ небу. «Какія же доказательства, что тамъ приносили жертвы?» спросилъ я. - «Почва тамъ черна, какъ уголь, ноявляется чортъ, слышпы различные голоса по ночамъ!»... Хроника Dusburg'a бросаеть въ одномъ мъсть свъть на такое соединение большихъ и малыхъ насыней въ одной изъ містностей Варміи. Тамъ существоваль цилькалнись (castrum) Балыа. Voigt выводить это название отъ древнепрусского раla-болота. Дъйствительно, Балгу, кръпость, со стороны суши окружали болота и трясины, черезъ кото**дыя** пробраться въ дождливый годъ было немыслимо. Черезъ трясину всла дорога (pons paludis; мы вскоръ познакомимся съ этими сооруженіями), по которой летомъ можно было пробраться въ Бальгу. Крестопосцы берутъ Бальгу съ моря. Тогда одинъ изъ Вармійскихъ родовъ-quidam viri prepotentes Gabotini — воздвигаетъ на землъ выступающаго впослъдствіи подъ нъмецкимъ названіемъ Parteiner рода новый пилькалнисъ, castrum Partegal, расположенный по другой сторонь окружающихъ Бальгу болоть, тамъ, гдъ изъ нея шла дорога изъ Варміи въ Натангію. Сверхъ того, Вармійцы строять при вход'в на дорогу на горъ Скрандонской (in monte Scrandonis) propugnaculum. У Николая изъ Ярошина castrum извъстно подъ именемъ burc, propugnaculum же—burcvride, т. е. деревянная башия. Эти propugnacula, можеть быть, и есть ныившини Sargukalnas, Atžvalgine и другія небольшія насыни, часто встрѣчаемыя вблизи пилькалнисовъ. Наконецъ, въ связи съ пилькалнисами-сторожевыми мѣстами находится еще одна категорія названій. Это – м'єстности въ род'є Лувнивъ подъ Шатріей. Лувники — отъ жмудскаго luke — «ожиданіе». Вблизи Ведеръ тоже существуетъ среди луговъ и трясинъ пиле, называемое Lukeva, значитъ, какъ бы мъсто ожиданія. Не находятся ли эти названія въ связи съ организаціей ноголовнаго ополченія и извъстій? Мы задаемъ вопросъ, не рыпаясь на него отвѣтить.

По поводу Бальги мы упомянули о существующемъ тамъ черезъ болота мостъ—pons paludis, т. е дорогъ, построенной, какъ свидътельствуетъ D. Lukas, изъ закругленныхъ балокъ. Только этотъ мостъ соединялъ бальжанское пиле съ окрестностью. Dusburg, повъствуя о большомъ сражении крестоносцевъ съ

пруссами надъ ръкой Сиргуной (нынъшняя Sorge), разсказываетъ, что Святополкъ и его братъ Самборъ поморскій, опытные въ прусскихъ хитростяхъ, заняли съ войскомъ все дороги кругомъ, чтобы ни одинъ изъ литовцевъ не могъ спастись бъгствомъ. Это мъсто становится понятнымъ только при предположеній, что дороги вели черезъ ріку, т. е. были не только дорогами, но одновременно и бродами. Позднее въ несколькихъ случаяхъ пруссакамъ, какъ доказалъ совершенно върно II. Conwentz 1), удавалось избъгнуть опасности благодаря только такимъ дорогамъ, которыя оставались неизвъстными для крестоносцевъ. На основаніи этихъ фактовъ можно притти къ заключенію, что въ прусской землъ существовали дороги черезъ болота, а, во вторыхъ, что онъ не были замътны и что о пихъ знали только туземцы. Розыски Conwentz'a обнаружили надъ ръкой Соргой двъ такія плотины, поперекъ пересъкающія долину: одна длиной въ 640, другая въ 1231 метр. Одна часть бревенъ была вколочена въ землю, другая положена горизоптально, и всё вмёстё соединены другъ съ другомъ. Это не была обыкновенная плотина, но строеніе, требующее большихъ стараній. Conwentz, исходя изъ того, что такія дороги пе были извъстны крестоносцамъ, предполагаеть, что онъ не были дъломъ пруссавовъ, но готовъ; что уже во времена крестоносцевъ эти дороги заросли мхомъ, мостъ на ръкъ исчезъ и ничто не указывало на существование плотины, о которой знали одни только пруссаки.

Это предположеніе ошибочно. Мы не разъ имѣли дѣло съ этими дорогами во время нашихъ разслѣдованій, и слѣдовало бы помѣстить готовъ вездѣ на литовскихъ земляхъ, отъ Жоранъ до Купишекъ, — двухъ крайнихъ мѣстъ на западѣ и на востокѣ, откуда мы имѣемъ данныя о такихъ дорогахъ. Conwentz'a ввело въ ошибку то обстоятельство, что во времена крестоносцевъ дорога была покрыта мхомъ и невидима и что не было моста на рѣкѣ. Онъ судилъ о прошломъ на основаніи современныхъ образцовъ. Что касастся меня, то я думаю, что литовскія дороги были всегда заросшими и невидимыми, «мосты» же, т. е. каменныя плотины, были нодъ водой.

Намъ удалось отыскать слёды такихъ дорогъ на Жмуди и собрать преданія, относящія къ нимъ. Особенно видное мѣсто среди нихъ занимаєтъ знаменитая Сетува (въ Тельшевскомъ у.), ведущая чрезъ болота, которыя тянутся между озерами Лукшта и Паршежерисъ.

¹⁾ H. Conwentz, Die Moorbrücken im Thal der Sorge auf der Grenze zwischen Ostpreussen u. Westpreussen. Danzig. 1897.

Мить разсказывали небылицы объ этой Сетувъ. Подъ водой идеть вымощенная дорога, камни—плоскіе, величиной въ столъ, можно бхать четверней. Но если чуть-чуть свернуть съ дороги, тогда повозка попадетъ въ глубину, изъ которой уже не выберется. Мнѣ удалось посътить Сетуву лишь лътомъ въ 1903 г. Я свернулъ вправо отъ дороги, ведущей отъ Поезерья въ г. Ворни. На горизонтъ видны оба озера, между ними тянутся луга и болота. Въроятно, ніжогда все это пространство было однимъ огромнымъ озеромъ, но постепенно середина заросла. Туть я записаль разсказь о томъ, что «здёсь когда-то были шведы, они построили шведскую дорогу, возили на ледъ камни съ цементомъ; ледъ растаялъ, камни погрузились». Отъёхавши вакую-нибудь версту, мы очутились въ кустарникъ, чрезъ который ведетъ узкая полоса; подъ травой — камии. Дорога наша дъластъ постоянные повороты, представляя ломаную линію. Одна изъ ся составныхъ частей-мостовая чрезъ ръчку, которая струится отъ одного озера къ другому. Глубина около метра, хотя лѣто сухос. Какъ разъ начались дожди, которые длились недёлю и принудили отложить изследованія. Но, дожидаясь несколько дней лучшей погоды, я записаль нъсколько разсказовъ о Сетувъ. Одинъ 70-лътній старикъ разсказаль, что лёть тому 40 назадъ было такъ сухо, что Сетува высохла, и можно было по вымощенной дорогъ пройти, не замочивъ ногъ. Въ сторонъ противъ теченія тамъ паходится рядъ кольсвъ, верхушки которыхъ возвышаются на нѣсколько дюймовъ надъ камнями; эти колья держатся еще крвико въ землв и сохранились вполит хорошо. Но по другой сторонт дороги даже въ этомъ исключительномъ году было столько воды, что высокаго роста мужчина не могъ достать дна. Дорога черезъ Сетуву вела отъ пилькалниса въ Медвіаголъ до пилькалниса въ Бурбишкахъ (рис. 37). На пилькалнисахъ жили шведы: «такое было войско, а сообщались черезъ Сетуву». Изъ Бурбишекъ дорога ведеть въ Шурайцы, гдъ тоже существуеть пиле (точнъе, какъ оказалось, двъ



Рис. 37. Бурбишки,

-пили, одна изъ которыхъ укръплена валомъ). Прибавимъ, что Сстуву народъ зоветъ шведскимъ мостомъ.

Итакъ, мостами въ древней Жмуди служили вымощеные броды. Если бы Conwentz подозръвалъ это, то онъ, въроятно, искалъ бы на ръкъ Сорге не кольевъ, на которыхъ будто бы былъ построенъ мостъ надъ водой, но вымощенной дороги въ видъ такой, какая ведетъ черезъ Сетуву. Этотъ каменный бродъ чрезъ Сетуву любопытенъ во многихъ отношеніяхъ. Во-первыхъ, въ народъ сохранилось сознаше того, что шиле Медвіагола, древній Parsepil въ Бурбишкахъ и пиле въ Шурайцахъ соединены другь съ другомъ дорогами и что Сетува-одно илъ звеньевъ этихъ сооруженій; во-вторыхъ, народъ помнить еще, что Sargu kalnas вблизи Парсепиля была мъстомъ сожиганія костровъ и что при помощи огня извъщали Шатрію. Въ третьихъ, стоитъ обратить вниманіе на названіе дороги (Кольгринда), на ся зижеобразный видъ вдоль трясины и на то, что самъ каменный бродъ представляетъ собою одинъ изъ поворотовъ ломаной линіи. Все это подробности, изъ которыхъ каждая имъетъ свое значеніе. Туть мы ограничимся только разъясненіемъ названія Кольгринды. Это собственно Kulgrindis, отъ kulis-камень и grinda-полъ. Въ старинныхъ документахъ Kulgrindis переводятъ, какъ «мостокъ»; такъ именно перевели «Кольгринду» подъ Шадовомъ въ документъ 1643 г., что дословно соотвътствуетъ латинскому pons paludis.

По направленію къ западу отъ Сетувы мит удалось отыскать въ итсколькихъ мъстахъ или «мостики», или преданія о нихъ. На разстояніи 2 миль отъ нея лежитъ селеніе Алькупе. Оно расположено на возвышенности, вдоль которой идеть пробажая дорога отъ Лавкова въ Хвейданы, и окружено со всъхъ сторонъ болотами. Я не нашелъ слъда прежней жертвенной ръки, отъ которой, вфроятно, произошло названіе селенія; только урочище Sventkalnis (Святая гора) и идущее рядомъ съ нею ущелье Sventkalniadaube свидътельствуютъ, что здъсь во времена язычества было святое мъсто. У основанія Св. горы идетъ заросщая мхомъ дорога. Впервые я узналъ объ ней отъ батрака въ имъніи Виргиле, отстоящемъ на 3 мили отъ Алкупей. Онъ разсказываль, что въ этихъ болотахъ была найдена каменная дорога, большіе «серпы» и сабли, заостренные съ двухъ концовъ съ отверстіемъ по серединъ молотки, но онъ не зналъ, изъ чего они были сдъланы. Въ другомъ мъстъ я узналь, что на состдней съ Алькупями горт Parakalnis, будто бы, стояла языческая божница. Все это вмъстъ побудило меня посътить Алькупе, и благодаря любезному содъйствію кс. К. Козловскаго, уроженца этой деревни, мнъ удалось отыскать не одну только дорогу, но нъсколько дорогъ, идущихъ черезъ болото Paras. Теперь болото сравнительно сухо, вслёдствіе проведенія черезъ ного канавъ. Раньше же оно было такъ топко, что черезъ него нельзи было ни пройти, ни провести лошадей, такъ какъ онб сейчасъ проваливались. Тогда пользовались Шведской дорогой (Svedkelis). Я се раскопалъ въ итсколькихъ мъстахъ. Верхній слой ея находился на глубинъ 8 дюймовъ подъ поверхностью болота. На самомъ дит поконтся итсколько слосвъ камией, на нихъ песокъ, потомъ вдоль краевъ дороги сосновыя бревна, совершенио сгнившія, а на нихъ положены поперевъ другія бревна. Дорога толщиною въ 14 дюймовъ, шириной въ 9 фут., т. е. такъ узка, что двъ повозки не могли бы пробхать рядомъ. Въ другомъ мёсть этого болота вблизи отъ вышеупомянутаго мёста мив посчастливилось отыскать другую дорогу—слой камией, погруженныхъ на 3—4 фута подъ поверхностью луга. Трудно отвътить, соединялась ли первая дорога со второй. Но мив удалось отыскать следы второй дороги на большомъ пространствъ, и я съ удивленіемъ замітилъ, что она не идетъ черезъ болото прямо отъ одного холма къ другому, но черезъ самую низменную часть, какъ будто бы избъгая возвышенныхъ мъстъ, а всего интереснъе, что она идетъ змъсобразно, подобно Кольгриндъ подъ Сетувой. Трудно предположить, что дорога погрузилась такъ глубоко подъ поверхность трясины вслёдствіе своей тяжести; еще трудиве понять съ точки зрвнія нашихъ требованій, почему избъгаеть она возвышенныхъ мъстъ, а непонятите всего то, что прокладывавшее ее увеличивали свой трудъ тъмъ, что проводили ее не прямо, а змъсобразно. Зато все это легко объяснимо при предположении, что дорога должна была быть невидимою. Тогда эти повороты и проведение ея черезъ низменныя мъста легко объясняются: дело шло не только о владенін дорогой, но и о воспрепятствованіи врагамъ пользоваться ею. Возможно, что во время мира тамъ стояли въхи, указывающія направленіе дороги. Но какъ только падъ пилькалинсами на небѣ появлялось зарево отъ костровъ, вѣхи исчезали и оставались одни только болота... Это предположение можетъ показаться слишкомъ сићлымъ. И не осмћанися бы высказать его, если бы не имъть родственныхъ примъровъ изъ другихъ странъ, найденныхъ мною, когда я, заинтересованный литовскими кольгриндами, сталъ искать въ археологической литературъ аналогичныхъ примъровъ. Въ началъ эти предположения, выведенныя мною изъ фактовъ, отчасти пугали меня самого. Но наконецъ мив посчастливилось найти что-то похожее въ сочиненіяхъ объ Ирландіи, странт тоже болотистой. Тамъ намые въка существовали такъ называемыя crannoges. Въ трясинахъ и въ

топкихъ озерахъ выбирались мъста и тамъ строили (можно сказать, насыпали) искусственный островъ. На днѣ, если не было топко, клались обыкновенно камни, потомъ шли слои хвороста и бревенъ; все покрывали пескомъ и камнями и утаптывали. Такой островъ былъ окруженъ бревнами, соединенными хворостомъ, которыя укрѣпляли его; на днѣ озера нерѣдко шло нѣсколько рядовъ такихъ плетней. На нѣкоторые острова можно было пройти только по дорогѣ изъ дерева, до нѣкоторыхъ—по дорогѣ изъ кампей; такая дорога находилась, вѣроятно, подъ поверхностью воды, и пользоваться ею могли только знавийе ея направленіе. Это предположеніе обусловливается тѣмъ, что нѣкоторыя изъ этихъ дорогъ идутъ зигзагомъ и могли служить только лицамъ, хорошо знавомымъ съ ихъ поворотами 1).

Но вернемся къ Алькупямъ. Въ традиціи народа живетъ еще память о томъ, что эта дорога находится въ связи съ пилькалнисами. Она будто бы вела отъ пилькалниса въ Трейгахъ до пилькалниса въ Хвейданахъ. А когда на послёднемъ я сталъ разспращивать присутствующихъ, то одинъ старикъ добавилъ еще нѣсколько подробностей. Я узналъ, что вблизи болотъ Paras при селеніи Клабы находится Sterbkalnis, у подножья его черезъ трясину идетъ дорога изъ Ивонишекъ черезъ Алькупе, Клабы въ Хвейданы, такъ называемый «шведскій трактъ» (Švedų vieskėlis). Современная дорога идетъ вблизи Ивонишекъ и Алькупей отъ Лавкова въ Хвейданы по возвышенности и, въроятно, существуетъ уже давно, т. е. съ тѣхъ поръ, когда не нужно было болъе скрывать отъ врага переходовъ съ одного мѣста въ другос.

Кольгринда, т. е. каменная дорога, ведеть также черезъ болота подъ извъстнымъ намъ Подевайцемъ. Недавно я узналъ о вымощенной «шведской» дорогъ черезъ болота вблизи Дырванъ, Поневъжскаго утада, и, наконецъ, о дорогъ вблизи Купишекъ. Но самыми интересными являются, можетъ быть, дороги черезъ озера, — черезъ середину Шавельскаго озера. Я еще не разслъдовалъ этихъ дорогъ, какъ и шведскаго брода (Švedų brastva) черезъ р. Венту и р. Вармію вблизи Ужвенты.

VII.

На вопросъ, отчего городище названо пилькалписомъ, жмудскій крестьянинъ отвъчаеть: «потому, что это—пасыпная гора». Ипогда опъ добавить, кто ее насыпаль или по какой причинъ. Въ Бубьяхъ существоваль св. огонь, и кто

¹⁾ H. N. Hutchinson, Prehistoric man and beast. London, 1896, crp. 175.



Рис. 38. Лопони, близъ Шалель.

бралъ раскаленные угли, долженъ былъ принести земли. Въ Вайногахъ гору насыпали люди горстями; тамъ были церковныя ществія, и кто на нихъ приходилъ, приносилъ горсть земли. Гору вблизи Шатъ шапками насыпаль французы. Въ Лопоняхъ (рис. 38),

вблизи Шавель, по народному преданію, ссылающемуся на книжку, «была врёность; кто иміль сына, а быль бідень, сыпаль 7 гарнцевь, богатый—7 возовь, потомь гору покрыли глиной, выравняли бока и сділали ихъ гладкими, и затімь разводился огонь, чтобы обжечь глину». Я приведу изъ числа всіхь этихъ преданій наиболіе характерное, записанное мною отъ г. Ф. Гаштовта, владільца небольшого имінія Папиляле. «Въ Окмянахъ Тышкевичей стояль шведскій полкъ: поль полка конницы и ноль полка піхоты. Онъ господствоваль надъ всей окрестностью. Каждый должень быль принять участіе въ насыпаніи горы. До самой верхушки шла кругомъ дубовая постройка, задерживавшая землю. Потомъ жители отобрали это сгнившее уже строеніе. Сыпали пастухи, женщины. Было веліно срубить повсюду кругомъ лість, чтобы гору можно было видіть за Крожами, чтобы было сообщеніе и быль открыть видъ».

Городища, безъ сомнънія, насыпаны. Въ какой мъръ? Уже поверхностное наблюденіе показываетъ, что жмудины всегда пользовались естественными возвышепностями: выбирали холмъ, отдъляли копецъ отъ основанія, или, если гора стояла особнякомъ, обръзывали бока, или накопецъ, если была слишкомъ низка, насыпали сверху земли и увеличивали ся высоту.

Новые слои образовывались, главнымъ образомъ, благодаря отложенію кухонныхъ остатковъ, горшковъ, камней, пепла, угля отъ пожаровъ. Мъсто отъ пожара покрывали землей, и на новонасыпанномъ слоѣ повторялась старая, но въ дъйствительности новая исторія. Поверхность пилькалниса въ Бубьяхъ (рис. 39) представляетъ на глубинѣ 2 футовъ отчасти сорную яму, въ которой я находилъ иногда перстни, острія копій, куски металловъ (желѣза), почти всегда куски обожженной глины, которою покрывали предметы изъ соломы и тростника (хижины?), кости звърей. На пилькалнисъ въ Селянахъ



Рис. 39. Бубьи, Шавельского увада.

идетъ вдоль верхней линіи продольнаго съченія, на глубинть 6—24 д., слой толщиной въ 6 д., представляющій собой землю, смітшанную съ пепломъ, въ которой можно найти большія гнізда древеснаго угля (рис. 40). Въ Подевайцахъ (рис. 15, 29), воснользовавшись обваломъ горы вдоль самой длинной оси, я могъ производить раскопки, нерідко глубиной въ 4 саж. На глубинть 56 д. я встрітиль въ понижающейся части пилькалниса уголь и куски обожженной глины, по только мітстами и въ небольшомъ количестві. Они могли попасть туда позже. Зато на верхушкі результаты, полученные мной, были удовлетворительніе. Верхняя половина слоя, въ которой я не нашель ничего, иміла толщину 24 сант., подъ ней шель на 16 сант. слой изъ песку, глины, чернозема съ небольшими кусочками угля и обожженной глины. Въ дальнійшемъ слої, різжо отличающемся отъ другихъ своимъ цвітомъ, я нашель еще больше угля и глины. Слідующій слой въ 6 сант. въ этомъ отношеніи быль еще обильніте; внизу же вдоль січенія тянулся въ 2 сант. слой пепла, покоящійся на естественномъ, кажется, слої глины; однако, въ посліднемъ я еще на глубинть



Рис. 40. Селяны, Шавельского увада.

6 сант. отъ слоя пепла нашелъ большой кусокъ угля. Однимъ словомъ, на глубинт 55 сант. я имълъ дъло со слоями, ръшительно свидътельствующими, что они — трудъ человћка, слћды двятельности котораго я встрвтилъ еще на глубині: 61 сапт. Но на первомъ плані я долженъ поставить результаты разслъдованій пилькалнисовъ въ Ведерахъ и въ Гондынгъ. Въ Ведерахъ я копалъ вершину пилькалниса на глубинъ четырехъ съ лишнимъ метровъ, и все время встръчалъ только слои пепла, угля, обожженной глины. Въ Гондынгъ пилькалнись, находящійся надъ пропастью, осыпастся, что сильно облегчасть раскопки. Я произвелъ съчение длиной въ 3 метра, глубиной свыше 2 м. Верхній слой быль сравнительно бідень углемь, несмотря на толщину въ 1 м.; только на глубинъ 75-80 сантим. сталъ попадаться пепелъ, а мъстами угли. На глубинъ 1 м. начался слой земли съ непломъ въ 30 сант. толщиною, покоящійся на слов въ 20 сант. глины, местами обожженной, местами черпой отъ пепла. Подъ нею шелъ слой угля толщиной въ 30-50 сант.; нъкоторые куски дубоваго угля были больше человъческаго кулака, и не подлежить сомначию, что жители сосадняго мастечка Плунгянь могли бы довольно долго брать отсюда уголь для самоваровъ (въ Рагинянахъ въ продолжение многихъ лётъ кузница пользовалась находящимся въ пилькалнист углемъ). Въ Гондынгіз этотъ слой подразділялся на меньшіе, отділенные другь отъ друга пепломъ и обожжениой глиной. Нодъ нимъ щелъ слой въ 8 сант. песку, затемъ той же толщины слой, въ которомъ часто попадались куски пепла, потомъ слой песку въ 5 сант.; еще ниже былъ слой пепла, границъ вотораго я не нашелъ по причинъ поднявшейся во время раскопки бури.

И не увеличиваю болье числа примъровъ. Уже вышеприведенные факты доказываютъ, что пилькалнисъ прежде всего увеличивался въ вышину, и при томъ дългельностью человъка. Особенно часто попадаются слои пепла и угля. Возможно, что эти слъды оставлялись извъстительными кострами, во всякомъ случат, только въ нъкоторыхъ мъстахъ, такъ какъ нельзя считать ихъ единственной причиной столь обильныхъ углемъ слоевъ. Подобнаго рода костеръ сжигался до тла, оставляя только золу, небольние куски угля, но не сплошные слои угля, и еще какого! Нъкоторые куски угля носятъ слъды рубки, иногда слъды зубъевъ какого-то орудія; встръчаются обдъланные по бокамъ куски бревенъ. Для того, чтобы разводить костры, не къ чему было увеличивать трудъ обработкой кусковъ дерева подъ бревна! Надо предположить, что это остатки жилыхъ строеній. Мы напоминаемъ здъсь о многочисленныхъ замъчаніяхъ Dusburg'а и Wigand'а, что врестоносцы ignis incendio castra funditus cremave-

гопт. На тавомъ пепелищъ, въроятно, сыпали землю, возстановляли строенія, пока новый пожаръ не образовываль новаго слоя золы и угля и не принуждаль къ новому насыпанію земли. Уголь и зола, часто встрѣчающіеся куски сожженной или обожженной глины,—воть все, что вмѣщаетъ въ себѣ пилькалнись. Пилькалнисы не удовлетворять археолога-любителя, цѣль котораго — украсить свою воллекцію выкопанными предметами. Я лично нашель очень мало вещей. Одна-двѣ мѣдныя пряжки, очень интересныя бусы, нѣсколько колецъ, остріе отъ пики, кости звѣрей, куски металла и очень многочисленные черепки горшковъ, — воть все, что я въ продолженіе 3—4 лѣть нашель въ пилькал-

нисахъ. Обломки горшковъ даютъ опредъленныя черты для техники гончарства, но я не буду здёсь на этомъ останавливаться, указавъ лишь на то, что, за немногими исключеніями, эти издёлія стоять на очень низкомъ уровнё. Можетъ быть, удастся найти болёе интересные остатки, но до сихъ поръ въ разслёдованіяхъ меня занимало строеніе пилькалниса, а потому я не растрачивалъ ни силъ своихъ, ни средствъ на разслёдованія каждой пяди земли. Упомяну только о раскопкахъ малаго пилькалниса, находящагося вблизи

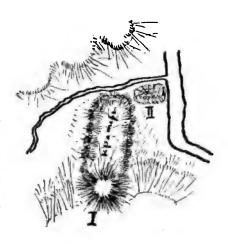


Рис. 41. Бурбайцы.

большого въ Бурбайцахъ (рис. 41). Эта возвышенность на первыхъ же порахъ обратила на себя мое вниманіе. Верхній слой въ 36 дюймовъ содержалъ обыкновенную землю, подъ которой шелъ 6-дюймовый слой глины съ мелкимъ камнемъ, мѣстами съ золой. Еще ниже на пространствѣ всего сѣченія, т. е. 24 футовъ, идетъ слой пепла въ 10 дюймовъ съ многочисленными гнѣздами угля, огарвами отъ желѣза, кусочками гранита, обратившагося въ мелкій порошокъ; сверхъ того, я нашелъ кость лося, сохранившуюси отъ огня, благодаря покрывавшему ее камню. Часто попадался шлакъ. Но этотъ малый пилькалнисъ скорѣе представляетъ собою остатки какой то первобытной мастерской или мѣсто систематическаго сожиганія предметовъ, — вообще, судя по сохранившимся остаткамъ, нельзя точно опредѣлить его назначенія.

Л. Крживицкій.

9

Татарскія байсы.

Давно извъстенъ и давно заподозрънъ разсказъ одного поздняго русскаго лътописца (XVI в.) о томъ, что веливій князь Иванъ III на пріемъ посла ханскаго «пріемъ басму лица его (царя Ахмата) и поплевавъ на ню, низломи ея и на землю поверже, и потопта ногама своима». Указывалось, что понимать «басму лица» можно только какъ изображение хана, а таковое не допустимо въ данномъ случат уже потому, что Ахматъ былъ мусульманинъ. Тъмъ не менте, осторожные изследователи не ртшались совершенно отвергнуть этотъ разсказъ, не считая возможнымъ допустить, что лётописецъ могь выдумать терминъ, явно звучащій реализмомъ. Для нихъ было ясно, что тутъ имбется или искаженіе, или непониманіе. Въ посл'яднее время удовлетворительное на первый взглядъ толкованіе ханской «басмё» далъ повойный ІІ. М. Меліоранскій, указавшій, что это, можеть быть, печать хана, приложенная къ ярлыку, съ изображеніемъ лица его или всей фигуры. Объясненіе это, однако, не принялось, такъ какъ для печатей хановъ извъстенъ другой татарскій терминъ— «нишанъ»; извъстны и самыя печати, всъ лишь съ изображеніемъ тамги хана.

Намъ тоже представляется, что сказаніе Казанскаго лѣтописца основано на дѣйствительномъ событіи, хотя и переданномъ съ большимъ искаженіемъ. Но событіе это было малозначительно и совершенно лишено того эффектнаго характера, какой ему приписанъ позднѣйшимъ преданіемъ. Потому-то оно и не вошло въ лѣтописныя записи современниковъ, что не казалось историческимъ. Никогда послы не ходили и не будутъ ходить съ офиціальными портретами своихъ повелителей, уже изъ опасенія, что они могутъ быть недостаточно почтены, или же неумышленно оскорблены. Никакого экстреннаго характера послѣднее посольство Ахмата не могло имѣть, такъ какъ было ясно, что на него не было никакой надежды. Борьба подготовлялась давно, союзы были укрѣплены, дѣлались послѣднія сношенія и приготовленія; но никто изъ четырехъ участниковъ борьбы еще не вскрывалъ своихъ намѣреній. Преждевре-

менная вспышка, нетерптніе могли имть весьма непріятныя последствія. Последнее посольство хана, безъ сомнения, имело обычный видъ и было принято съ обычнымъ церемоніаломъ. Никакого эффектнаго историческаго выступленія князя при пріем'в посла не подготовлялось, да это могла бы быть и опасная игра. Переговоры должны были самымъ мирнымъ образомъ сойти на прежнее нътъ, какъ и сошли въ дъйствительности. Все же личныя сношенія князя съ послами на пріемъ, или внъ его, не прошли безъ ръзкой вспышки. Подъ впечатабніемъ угрозъ и настояній или неудовольствій упрямаго посла великій князь схватиль какой-то предметь, соединенный съ именемъ хана, поломаль и потопталь его, скоръе всего въ виду самого посла. Была ли эта «басма» передана посломъ, или же она уже имълась около князя, неизвъстно. Это быль предметь настолько обычный и знакомый москвичамъ, что названіе его сохранилось еще въ третьемъ поколеніи после событій, хотя и въ несколько измѣненной формѣ. Никакого рѣшительнаго значенія выходка князя, неожиданная для него самого, не имѣла; тѣмъ не менѣе память о ней сохранилась въ семейныхъ преданіяхъ, пріобръла современемъ болье значительный смыслъ и въ этой редакціи попала въ літопись. Такъ какъ терминъ «басма» очень близовъ по звукамъ въ слову «байса», то ничего нътъ естественнъе, какъ придти къ предположенію, что поздній літописець подъ именемь басмы разумісьь ту дощечку съ изображеніями, какія монгольскіе ханы вручали посылаемымъ ими съ разнаго рода порученіями офиціальнымъ лицамъ, между прочимъ, и посламъ.

Къ такому же предположенію пришель К. А. И но с т р а н ц е в ъ, исходя не изъ археологическихъ данныхъ, какъ я, а изъ письменныхъ свидѣтельствъ, къ которымъ обратиться я еще не имѣлъ досуга. Въ грамотахъ XIV—XV в. оказались слѣдующія драгоцѣнныя выраженія: «baissinum de auro», «baisa et privilegium cum bullis rubeis», «comandamento (ярлыкъ) сит le bolle rosse, et lo paysam». Параллельно въ русскихъ документахъ: «байсу да ярлыкъ съ краскою тамгою дали есьмы на утвержденіе вамъ» (ярлыкъ Бердибека митроп. Алексѣю). Выраженія эти говорятъ совершенно ясно, что ханъ приказывалъ выдавать при ярлыкахъ еще какія-то металлическія подѣлки, именовавшіяся байсами и пайсами. Такія могъ имѣть и ханскій посолъ, явившійся къ Ивану III 1). Конечно, это тѣ дощечки, которыя у китайцевъ назывались пайцзе (собственно—лоскутокъ, карточка) и которыя сохранились въ натурѣ. По

¹⁾ К. И ностранцевъ, Къвопросу о басмъ. Записки Вост. Отд. И. Р.А. О., т. XVIII (1908). Тотъ же Казанскій петописець определенно говорить, что ханъ посла послы своя, по старому обычаю отець своих, з басмою".

любезному объясненію А. И. Ивацова, байса есть не что иное, какъ приведенное китайское слово въ монгольскомъ произношеніи; русскіе, какъ и другіе свропейцы, естественнымъ образомъ должны были усвоить данный терминъ въ монгольской его формъ.

Когда я обратился къ изучению литературы предмета, то, во-первыхъ, пришелъ къ увъренности, что байсы имъли у монголовъ, а особенно у китайцевъ чрезвычайно широкое и разпообразное употребленіе, а во-вторыхъ, убъдился, что имъющіяся о нихъ свъдънія и реальный матеріалъ чрезвычайно скудны. Отсюда полученъ былъ выводъ, что опредълить по памятникамъ въ точности, какія именно байсы выдавались ханами при ярлыкахъ и по другимъ случаямъ, мы пока не въ состояніи.

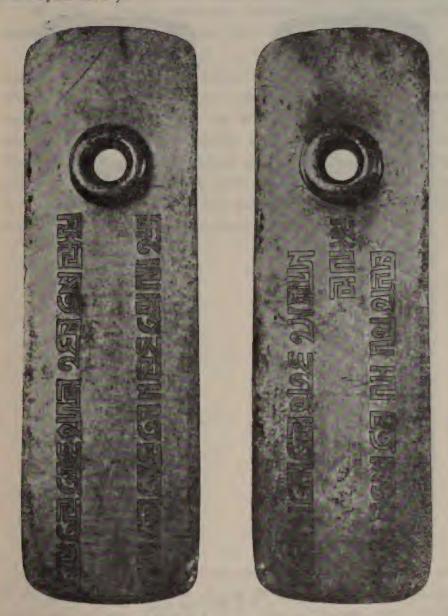
Въ качествъ *матеріала* для ръшенія вопроса, какую именно байсу имълъ въ своихъ рукахъ московскій великій князь въ 1480 г., приводимъ здъсь изображенія монгольскихъ байсъ, найденныхъ по настоящее время въ предълахъ Россіи.

Всёхъ такихъ байсъ пять. Всё онё одной формы въ виде удлиненныхъ дощечекъ съ полукруглыми концами, довольно значительныхъ размеровъ, тоикія, въ легкихъ рамкахъ, имёютъ отверстіе для подвёшиванія, снабжены изображеніями и надписями, вырёзанными и позолоченными. Двё изъ байсъ найдены въ предёлахъ старой Монголіи, въ Забайкальё и въ Мипусинскомъ округѣ, и три— въ границахъ Золотой Орды (изъ нихъ двё на Волгѣ и одна на Днёпрѣ). Старёйшія изъ найденныхъ байсъ — монгольскія, можетъ быть, половины XIII в. Золотоордынскія принадлежатъ Тохтѣ, Узбеку (1290—1340 г.) и малозначительному хану Абдуллѣ, отъ котораго извёстны монеты 1362—1368 гг. Конечно, самыя позднія байсы могли имёть и нёсколько измёнившійся видъ.

№ 1. Серебряное пайцзе (рис. 1 и 2), найденное гдѣ-то въ Минусинскомъ округѣ и поступившее въ 1846 г. отъ купца Г. М. Ананьина въ Кабинетъ Его Величества, а оттуда въ Имп. Академію наукъ, гдѣ сохраняется и въ настоящее время въ Азіатскомъ музеѣ 1). Длина его 23,5 сантим., вѣсъ 90 зол. Монгольская надпись, изображенная квадратнымъ письмомъ, въ переводѣ о. Аввакума значитъ: «Силою неба, имя Мункэ-хана да будетъ свято! Кто не уважитъ, погибнетъ, умретъ». На ободкѣ отверстія китайская надпись,

¹⁾ Первоначальное мъсто поступленія пайцве, повидимому, покавываеть, что оно найдено гдъ-нибудь на Кабинетскихъ земляхъ. Въ дълахъ Кабинета, можеть быть, имъются болье подробныя свъдънія объ этой находкъ. Впервые издана она въ статьъ Григорьева, Монгольская надпись времени Мёнкэ-хана. Ж. М. В. Д. 1846 г., т. XVI.

означающая въ переводѣ: «Объявленіе № 42». Мункэ-ханъ царствовалъ въ 1251—1259 гг. ^{*}). Впрочемъ, Банзаровъ настаивалъ на томъ, что въ надписи имени Мункэ нѣтъ ²).



Рнс. 1 и 2. Минусинскій округъ (2/в).

⁴) Ст. Лэнъ-Пуль, Мусульманскія династін. Спб. 1899 г., стр. 177.

²⁾ Ванзаровъ, Пайзе, или металлическія дощечки съ повелініями мон гольскихъ кановъ. Зап. И. Р. А. О., т. П. стр. 72—97.

№ 2. Серебряное пайцзе (рис. 3 и 4), найденное въ 1853 г. близъ сел. Нюкскаго, Верхнеудинскаго окр., Забайкальской области, при расчисткъ ноля, въ небольшомъ курганъ, въ кладъ серебряныхъ вещей. Орнаментъ и

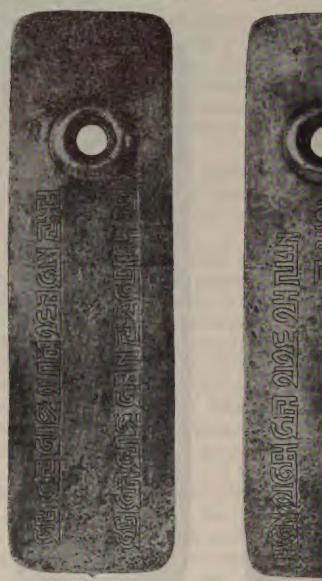




Рис. 3 и 4. С. Нюкское (%).

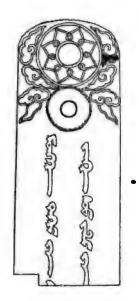
надпись позолочены. Надпись, почти та же, что на предыдущемъ пайцзе, въ переводъ П. С. Савельева 1) означаетъ: «Въчнаго неба силою, имя ханъ да

¹⁾ П. С. Савельевъ, Монгольское пайзе, найденное въ Забайкальской обл. Труды Вост. Отд. Н. Р. А. О. т. П, стр. 160—165 (1856 г.). Нюкскій кладъ не есть ли пожалованіе хана одному изъ военачальниковъ? Таково же мивніе и Савельева.

будеть свято. Кто не послушаеть, должень быть убитымь, умереть!». На ободкъ отверстія китайская надпись: «Почетный знакъ № 34». Орпамента и изображеній нъть. Находится въ Имп. Эрмитажъ.

Оба пайцзе, судя по припискамъ, выпущены изъ канцеляріи китайскими писцами и, можеть быть, китайцами же изготовлены.

№ 3. Серебряная байса (рис. 5 и 6), выпаханная въ 1890-хъгг. противъ Камышина между слоб. Николаевской и Быковыми хуторами въ уроч. «Татарскій станъ» или «Татарское городище». Попала прежде къ мѣстному серебрянику, который снялъ съ нея ободокъ и употребилъ половину самой доски на подѣлки, а затѣмъ поступила къ г. Тянькову, у котораго и находится. По орнаменту и тексту надписи одинакова съ послѣдующими. Надпись содержитъ имя Токтогона (Тохта, 1290 — 1312 г.). Байса впервые издана въ 1895 г. въ лекціяхъ А. М. Позднѣева. Рисунокъ ея былъ присланъ мнѣ своевременно Ф. В. Духовниковымъ.



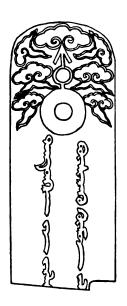


Рис. 5 и 6. Слоб. Николаевская.

№ 4. Такая же серебряная байса (рис. 7 и 8 на стр. 136), припадлежащая П. И. Щукину и пріобрѣтенная имъ на Нижегородской ярмаркѣ. Происходитъ, повидимому, съ Волги. Длина 29,4 сант., ширина 9,8 сант., вѣсъ 1 ф. 14 зол. Орнаментъ и надписи вызолочены. По указанію В. Л. Котвича (Зап. Вост. Отд. И. Р. А. О. т. XVII, в. 4, стр. XXXVII), надпись заключаетъ имя Узбека (1312—1350 г.). Байса издается здѣсь впервые, по снимку, любезно доставленному владѣльцемъ.

№ 5. Серебряная байса (рис. 9—12), найденная въ 1848 г. въ имѣніи барона А. Штиглица, въ д. Грушевкѣ, Екатеринославской губ., близъ Запорожской сѣчи, при рытьѣ глины. Байса лежала на стѣнкѣ изъ кирпичей (раз-

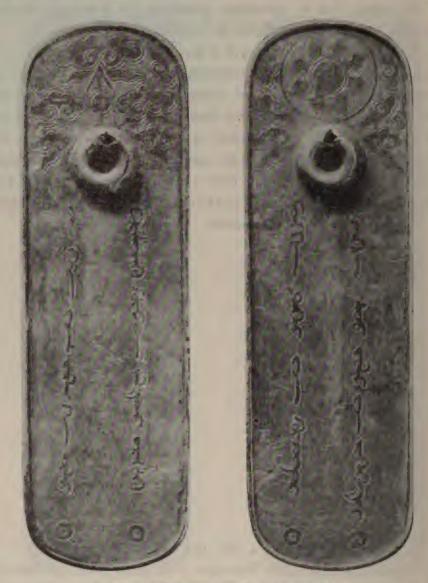


Рис. 7 и 8. Коллевцін П. И. Щукина (1/2).

мъровъ 5 × 5 вершк.), обнаружившейся за 3 года предъ тъмъ послѣ наводненія (половодья?) вокругъ одного возвышенія. Изъ приведенныхъ данныхъ можно, повидимому, заключать, что байса обнаружена въ развалинахъ какого-то сооруженія татарской поры, расположеннаго на берегу рѣки. По чтенію издав-

шаго надпись Д. І. Банзарова¹), она означаеть: «Силою въчнаго неба (и) покровительствомъ великаго величіл и блеска. Кто повельнію Абдуллы не покоряется, (тотъ) человъкъ виновенъ, умретъ». Отъ Абдуллы-хана извъстны

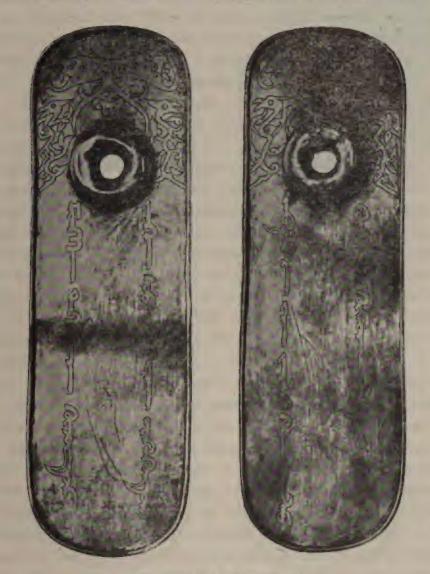


Рис. 9 и 10. Д. Грушевка (⁹/₃).

монеты 1362—1368 гг. (А. К. Марковъ). На той и другой сторонъ одинаковыя изображенія головы тигра.

¹⁾ D. Bansarow, Erklärung einer mongolischen Inschrift auf einer im Jekaterinosiaw. Gouw. ausgegrabenen Silberplatte. Bullet, de l'Acad. Impér. des sc. de S.-Pétersb., V, exp. 129-139.

Въ Богомиловской вол. Маріинскаго окр. Томской губ. выпахано было пайцзе круглое чугунное съ изображеніемъ кречета и надписью изъ серебряныхъ буквъ, $2^1/2$ вершк. въ діаметрѣ. Монгольская надпись въ переводѣ озна-

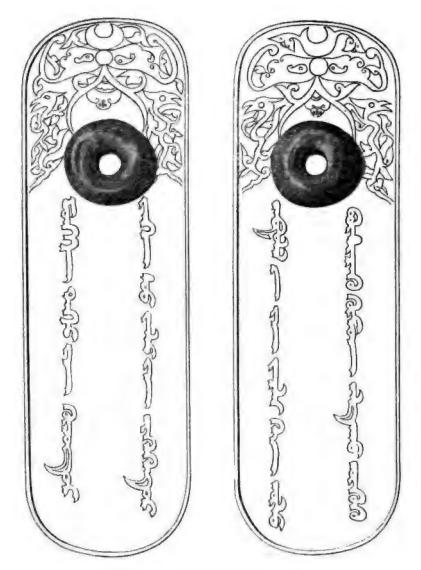


Рис. 11 и 12. Д. Грушевка (2/в).

часть: «Въчнаго неба силою, ханскаго повельнія вто не послушаєть, пусть будеть убить». По объясненію проф. А. М. Позднъева 1), пайцзе принадле-

¹⁾ А. Поздивевь, Объясненіе древней монгольской надписи на чугунной дощечкь, доставленной въ Имп. Акад. Наукъ Винокуровымъ. Зап. Имп. Акад. Наукъ 1881 г.

житъ династіи Юань и выдано гонцу или посланнику. Образецъ круглыхъ чугунныхъ дощечекъ съ изображеніемъ кречета утвержденъ былъ въ 1277 г. Буквы на пайцзе бывали и золотыя, для случаевъ особенно спѣшныхъ, военныхъ. Извѣстенъ указъ 1232 г. по ямамъ о выдачѣ лошадей только предъявителямъ дощечекъ или именныхъ свидѣтельствъ. Есть распоряженія объ этихъ пайцзе отъ 1311, 1334 и 1354 г. Въ 1313 г. къ прежнимъ 300 дощечкамъ съ золотыми буквами прибавлено было повыхъ 50.

Ценныя сведенія о «дщицахь», раздаваемыхъ монгольскими ханами, сообщаетъ Марко Поло: «У сотника дщица серебряная, а у тысячника золотая или серебряная вызолоченная, а у того, кто надъ десятью тысячами поставленъ, она золотая съ львиною головою. А въсъ у нихъ вотъ какой: у сотниковъ и тысячниковъ онъ въсять 120 saies (венеціанскій въсъ, saggio), а та, что съ львиною головою, въсить 220. На нихъ всъхъ написанъ приказъ: «По волъ великаго Бога и по великой его милости къ нашему государю, да будеть благословенно имя хана, и да помрутъ и исчезнутъ вств ослушники». На дщицт, скажу вамъ, еще написаны права того, кому она дана, что онъ можеть делать въ своихъ владеніяхъ. Добавлю еще къ этому: у того, кто поставленъ надъ 100,000 или начальствуетъ главнымъ, большимъ войскомъ, дщица золотая и въсить 400 saies; написано на ней то же, что я сказывалъ. Внизу нарисованъ левъ, а на верху изображены солнце и луна. Даны имъ права на великую власть и на важныя дёла; а когда тотъ, у кого эта важная дщица, тдеть, то надъ головой у него всегда теремець, а значить это, что онъ важный господинъ, а сидить онъ всегда на серебряномъ стулъ. А некоторымъ великій ханъ даетъ дщицу съ кречетомъ, даетъ ее только большимъ виязьямъ, чтобы была у нихъ та же власть, какъ у него; они привазы отдають, а когда гонцовь посылають, то, коль пожелають, лошадей забирають у царей; говорю у царей, потому что у всёхъ другихъ людей могутъ также забирать лошадей» (гл. LXXXI).—«Великій ханъ, сказавъ братьямъ и своему князю все, что нужно было передать на словахъ апостолу, вручилъ имъ золотую дщицу; было на ней написано, чтобы во всёхъ странахъ, куда придутъ три посла, давалось имъ все необходимое, и лошади, и провожатые отъ **мъста къ мъ**сту. Скажу вамъ, всюду, куда они ни приходили, принимали ихъ съ почетомъ и служили имъ; все, что они ни приказывали, давалось имъ» (гл. IX).

По изысканіямъ, произведеннымъ проф. А. М. Поздитевымъ въ китайскихъ источникахъ времени Юаньской династіи, темникъ носиль на себт золо-

тую тигровую дощечку; на ней внизу имълось изображение тигра (барса) въ лежачемъ положеніи, а наверху были вставлены свътлыя яшмы, по 1, 2 и 3. У тысячника была золотая дощечка, у сотника — серебряная. Въ 1275 г. тигровая дощечка пожалована была министру, въ 1260 г.--вассальному корейскому королю, въ 1321 г. — лицамъ, управляющимъ провинціями. Въ 1271 г. отобраны были дощечки у всёхъ гражданскихъ чиновъ. Въ 1348 г. розданы были тигровыя дощечки изъ мъди. Сперва на дощечкахъ употреблялось уйгурское письмо, замѣненное въ 1278 г. квадратнымъ, принятымъ для Монголіи и Китая. Въ 1280 г. учреждена была особая мастерская для изготовленія тигровыхъ и иныхъ дощечевъ. По митнію проф. Поздитева, въ Китат разныя пайцзе нивогда не пользовались такимъ значеніемъ, какъ у монголовъ. У послёднихъ обычай носить ихъ существоваль еще до усиленія китайскаго вліянія. Дощечки проф. Поздићевъ выводить изъ монгольскихъ бирокъ, употреблявшихся для удостовъренія личности 1). Въ соотвътствіи съ этимъ мнтніемъ находятся следующія указанія китайскихъ источниковъ: «При начале возвышенія татаръ у нихъ вовсе не было письменъ. Всякій разъ, когда надо было что повельть, отправляли туда и сюда посланца и дають ему на память только выръзанный приказъ» 2). Манера монгольского письма вертикальными строками намекаеть на связь его съ бирками. Но самыя бирки не были ли переняты монголами у витайцевъ? Во всявомъ случат, оффиціальное названіе дощечевъ у монголовъ не свое, а заимствовованное у китайцевъ, у которыхъ пайцзе, безъ сомнёнія, имъли весьма общирное примънение съ отдаленныхъ поръ.

Текстъ Марка Поло, между прочимъ, объясняеть значение изображений на татарскихъ байсахъ рис. 7 и 8: это — солнце и луна въ облавахъ. Почему луна изображается съ копьевиднымъ знакомъ, не берусь объяснить.

Разряды байсъ, конечно, не могли соотвътствовать всей гибкости общественныхъ и пелитическихъ потребностей. Надпись на нихъ требовала лишь повиновенія предъявителю; это то же, что наше: «по указу Его Императорскаго Величества», или «по Высочайшему повельнію». Любопытно указаніе Марка Поло, что на пайцзе помъщалось и содержаніе приказа. Такія пайцзе еще неизвъстны, но важно приведенное выше указаніе генуэзскихъ и русскихъ документовъ о томъ, что жалованныя грамоты хановъ Золотой Орды состояли

¹⁾ Ленціи по исторіи монгольской литературы 1896 г., стр. 124—127, 178; 1897 г., стр. 129—165. Это цінное изданіе указано намъ проф. Н. И. Веселовскимъ.

Васильевъ, Исторія и древности восточной части Средней Азіи, стр. 219.

изъ байсы и *прявка*, при чемъ байса ставится то на первомъ, то на второмъ мъстъ. Естественно допустить, что выдаваемыя ханами байсы если не во всъхъ, то во многихъ случахъ сопровождались «скорописчатыми» прлыками, опредъляющими содержание ихъ распоряжений. Конечно, байсы выдавались лишь въръдкихъ случаяхъ; для обыденныхъ случаевъ и документовъ пользовались печатями и другими средствами.

А. Спицынъ.



Уродливыя мёдныя статустки.

Любезно предоставленная мнѣ для изученія А. К. Хребтовымъ припадлежащая ему статуетка (рис. 7) побудила меня собрать по возможности всѣ свѣдѣнія объ этихъ странныхъ подѣлкахъ. По сюжетамъ и техникѣ статуетки этого рода составляютъ совершенно обособленное явленіе, которое, однако, нельзя усвоить одной опредѣленной мѣстности или народу, въ виду того, что мѣста нахожденія ихъ чрезвычайно разбросаны другь отъ друга. Точное время и происхожденіе ихъ не могутъ быть указаны, тѣмъ болѣе, что статуетки эти были находимы одиночно, безъ другихъ вещей. Сюжеты ихъ не могутъ быть истолкованы съ полною ясностью, уже въ виду того, что извѣстныя подѣлки не являются прототипами, а представляютъ сокращенія и измѣненія. Во всякомъ случаѣ очевидно, что это не простые амулеты: это въ точномъ смыслѣ статуетки, по величинѣ, а можетъ быть и по назначенію, подобныя буддійскимъ.

Помъщая изображение и описание статуетовъ даннаго тина, мы привлекаемъ сюда же и нъкоторыя одиночныя статуетки явно иного характера, но также плохой, варварской работы и неизвъстнаго времени.

І. Статуетки роженицъ.

№ 1. Мѣдная статуетка, найденная въ имѣніи Елань Сердобскаго у., Саратовской губ., принадлежащемъ С. А. Устинову (рис. 16 и 18). Представляетъ совершенно ясный актъ родовъ, протекающихъ безъ сторонпей помощи. Пуповина замотана за шею и кругомъ лѣвой руки, чтобы прекратить ея жизнь, правая рука массируетъ оставшуюся внутри часть плода для скорѣйшаго ея выдѣленія. Въ наху вторая дѣтская головка, придержанная ногою, — или второй плодъ, или символъ плодовитости. По замѣчанію Н. В., впервые издавшаго эту статуетку 1), ротъ женщины изображенъ овальнымъ ободкомъ и потому кажется открытымъ. Лѣвый глазъ ея представляетъ довольно глубокую ямку, правый — выпуклый и

¹⁾ Н. В. Случайныя находин. Зап. И. Р. А. О. т. V, в. 3, стр. 407.

слабо выраженъ; у дътскихъ голововъ отчетливо изображено также по одному глазу. Правое ухо представлено скобочкой въ формъ серпа луны, какъ и лъвое ухо верхней головки. Пальцы на ногахъ обозначены насъчками и притомъ не совсъмъ отчетливо. Статуетка посажена на желъзномъ стержнъ, переходящемъ въ широкую желъзную пластину, снабженную по четыремъ угламъ отверстіями.

- № 2. Мъдная статуетка сибирской коллекціи Историческаго музея (рис. 14). Въ Указателъ музея описана такъ (стр. 346, № 373): «Литое бронзовое изображеніе нагой человъческой фигуры по поясъ, съ грубыми чертами лица; грудь женская, правая рука лежитъ на животъ, лъвая отломана; на лъвомъ плечъ небольшая человъческая фигурка, примыкающая головою къ уху; фигура съ праваго плеча отломана». Прибавимъ, что ясна беременность.
- № 3. Сюда же можеть быть отнесена и поломанная статуетка музея Имп. Русскаго Археологическаго Общества (рис. 17), найденная близь д. Грязнухи, Сердобскаго у., Саратовской губ., доставленная въ 1859 г. Н. В. Калачовымъ (И. И. Р. А. О., II, 34). Вылита изъ желтой мёди, хорошо патинирована. Высота 16 сантим. Половина полой статуетки. Голова острая, безъ слёдовъ головного убора; на ней что-то въ родё косы. На одной изъ выпуклыхъ грудей изображеніе лица. Руки вылиты не были; нижняя часть подёлки обломана. Весьма вёроятно, что статуетка представляеть собою часть гермафродита, но утверждать этого нельзя.

Ж 4. Статуетка, найденная гдё-то въ Саратовской губ., представляетъ женщину въ періодѣ родильныхъ мукъ (рис. 8). Сильно выпуклый животъ поддерживается руками, половой органъ значительно раскрытъ, ноги раздвинуты и слегка согнуты въ колѣняхъ. Подбородокъ и скулы острыя. Позади вылиты лишь ягодицы; все остальное представляетъ впадину. Мѣдь красная (?). Работа очень плохая; пальцы рукъ представлены нарѣзкою, ступни ногъ не вышли (З. И. Р. А. О. т. У, в. 3, стр. 408).

Видимо, что къ той же темѣ идетъ статуетка Румянцевскаго музея, происходящая изъ Пермскаго собранія Ешевскаго. Въ каталогѣ она описывается слѣдующимъ образомъ (стр. 49, № 1123): «Бѣлаго китайскаго мрамора (нефрита) фрагментъ статуетки, изображающій туловище женщины отъ шеи до ногъ и одна лѣвая рука. Груди большія, между погами отверстіе, при которомъ лежитъ и кисть лѣвой, опущенной руки. Ноги, повидимому, были разставлены» 1).

¹⁾ Въ статъв Ешевскаго (Пермскій Сборникъ, кн. I) опредвленно отмичается, что статуетка эта происходить изъ Пермской губ.

II. Гермафродиты.

Такъ я позволяю себъ назвать любопытныя статуетки, представляющія одновременно мужское и женское изображеніе. По женскому изображенію эти статуетки примыкають къ предыдущимъ, представляя ихъ копію, хотя и позднѣйшую. Смыслъ соединенія ихъ съ изображеніями мужскими совершенно непонятенъ, какъ и то, какой изъ данныхъ двухъ типовъ есть древнъйшій.

№ 5. Лучшій экземпляръ такой статуетки принадлежить А. К. Хребтову (рис. 2, 3 и 7). Найдена, по разсказамъ продавца, въ Рязанской губ. Высота 23 сант. Полая, тяжелая; есть не вылившіяся пятна: промежъ ногъ, на рукахъ, 2 на головъ. Голова остроконечная, украшенная уборомъ изъ 4 лопастей (двѣ боковыя подлиннѣе), безъ узоровъ; навершье о 4 округлыя грани. Носъ прямой, широкій. Скулы выдающіяся (собственно, выдается вся верхняя часть щевъ). Широкія брови, сверху обведенныя рѣзцомъ. На подбородкѣ ямочка. Ноздри просверлены. Ротъ слегка открытъ и видны зубы. Въ выдающихся ушахъ отверстія для подвѣшиванія. Имѣются еще три отверстія: два по бокамъ, ниже подмышекъ (рис. 3) и одно въ пупкѣ. Выпуклыя груди, соединенныя съ плечами; на нихъ слабыя изображенія человѣческихъ лицъ (глаза и носъ). Въ поднятой лѣвой рукѣ голова младенца, правая протянута, какъ бы съ готовностью чтонибудь принять. Равномѣрно выпуклый животъ. Знакъ пола выдѣляется очень скромно. Складки на грудяхъ и въ паху. Ноги, слегка разставленныя, оканчиваются маленькими ступнями.

Женская часть статуетки (рис. 7) представляеть второстепенное, не полное изображение. Черты лица меньше и пріятнѣе, женственнѣе, но складъ его тоть же. Ноздрей пѣтъ. Ротъ открытъ; верхняя губа поднята, видны зубы. На голову съ груди подымаются косы — не понятое изображение пуповины. Груди такія же и съ такими же изображеніями лицъ. Далѣе слѣдуетъ спина и ягодицы мужского изображенія. На подѣлкѣ темная патина, не всюду одинаково хорошо сохранившаяся. Въ вытертыхъ мѣстахъ мѣдь, или точнѣе бронза, блеститъ какъ золото.

№ 6. Такая же, но менѣе характерная статуетка, найденная, по разсказамъ, около 1883 г. въ Билярскъ при раскопкахъ и принадлежащая А. Н. Островскому (рис. 1). Изъ опубливованнаго владъльцемъ описанія этой статуетки (въ Казани, въ 1886 г., въ видъ отдъльнаго листа) заимствуемъ слъдующія подробности. Руки и ноги не выдъланы въ частностяхъ. Правая рука не вылилась, или же ея не предполагали выливать. Въ лѣвой «толстая шишка»

(конечно, голова). Лѣвая нога тоньше къ концу и самый конецъ ея загнутъ назадъ; правая нога обломана, грудь впалая, животъ очень выпуклый, признакъ пола очень явственный. Въ правомъ ухѣ сквозное отверстіе. Часть губы, груди и плеча не вылились. Женское изображеніе погрудное, такъ какъ нижняя часть ея стороны представляетъ части мужского туловища. Лицо нѣсколько меньше, носъ сильно приплюснутъ, вѣки не выдѣланы. На лѣвое плечо опускается коса (собственно, совсѣмъ иное). На лѣвой части груди изображеніе лица. Мужская и женская половины вылиты отдѣльно, отлично пригнаны другъ къ другу и покрываются общею коническою шапкою (короткая часть ея приходится на женскую половину). Отлита изъ мѣди. Стѣнки имѣютъ всего 1—2 милим. толщины 1).

№ 7. Подобная же статуетка, доставленная изъ с. Зміева Городища, Чистопольскаго у., и принадлежащая проф. Н. Ө. Высоцкому. О ней упоминаетъ въ своей замѣткѣ г. Островскій. Фигура цѣльная. Руки и ноги выдѣланы въ подробностяхъ, но вообще исполненіе деталей грубое. Вылита изъ бронзы.

№ 8. Повидимому, подобная «двуличная» статуетка имѣлась въ Самарѣ у П. В. Алабина, а отъ него поступила къ геологу Гончарову (С.-Петерб. Вѣд. 1873, № 313). Эта статуетка была найдена въ сырту Синихъ горъ, Новоузенскаго у. Самарской губ. (Изв. Имп. Р. А. О. VI, стр. 227).

Вст описанныя выше статуетки—одной (одутловатой) техники, а можетъ быть, и однороднаго матеріала. Если идти по пути предположеній, можно допустить, что статуетки роженицъ имтли свое значеніе у повитухъ, а гермафродиты, столь опредъленно выражающіе имтніе мужчиною дттей и желапіе или готовность имтть ихъ далте, представляють собою изображенія, имтвшія какое-нибудь примтненіе въ сферт брака.

III. Статуетки одноглазыхг.

Эти статустки, кое-гдѣ извѣстныя почему-то подъ именемъ чувашскихъ, быть можетъ, относятся къ тому же типу, хотя съ полною увѣренностью этого нельзя утверждать. Въ техникѣ есть отличія: одноглазые скомпанованы искуснѣе, особенно голова, исполняемая даже изящно; матеріалъ, видимо, лучшій. Вся фигура стройная. Характерна отливка головы, съ рѣзкимъ краемъ плоскаго лица и выдающимся подбородкомъ. Извѣстные экземпляры чуть ли не всѣ отлиты въ одну форму. Статустки представляютъ существа съ острою головою, одноглазыя, однорукія и одноногія; знакъ мужского пола.

¹⁾ Статуетка издана также у Флоринскаго, Первобытные славяне, т. II, ч. I, стр. 308.

- № 9. Статуетва, найденная на горѣ Балынгузѣ въ 3 в. отъ Билярска и принадлежащая коллекціи А. О. Лихачева (рис. 11). Издана владѣльцемъ въ Трудахъ Одесск. Археолог. Съѣзда, т. І, табл. XIV (стр. 174). На груди сквозное отверстіе.
- \mathcal{N} 10. Совершенно такой же экземпляръ (рис. 10) Самарскаго музея, найденный въ Самарскомъ у. (Зап. И. Р. А. О. т. VIII, в. 1, стр. 169).
- № 11. Такой же экземпляръ въ Пермскомъ музећ, кажется, не мъстнаго происхожденія.

IV. Иныя статуетки той же техники.

- № 12. Трехликая голова отъ статуетки въ собраніи А. О. Лихачева, найденная въ Булгарахъ (рис. 4). У боковыхъ лицъ просверлены глаза, какъ бы для подвѣшиванія (Труды Одесск. Съѣзда, т. І, стр. 174). По техникѣ особенно близка къ статуеткѣ рис. 1.
- № 13. Трехликая статуетка, высотою $2^{1/2}$ вершк., пріобрѣтена была въ 1873 г. въ Самарской губ. геологомъ Гончаровымъ. Характерно, что у лицъ правый глазъ былъ отврытъ, лѣвый лишь намѣченъ (С.-Петерб. Вѣд. 1873, № 313). По словамъ А. Ө. Лихачева, у идола была выдѣлана лишь лѣвая рука, а правая только по локоть и обѣ ноги до колѣнъ (Труды Одесск. Съѣзда, т. 1, 174).
- № 14. Статуетка, подобная № 12 (?), сохранялась въ коллекціи Цесарева. Сліпокъ съ нея въ Антропологическомъ музей Московскаго университета.
- \mathcal{N} 15. Слѣпокъ съ другой статуетки той же коллевціи, двуликой, им \mathfrak{b} ется въ томъ же музе \mathfrak{b} .
- № 16. Статуетка въ видѣ сидящей фигуры (рис. 13), Самарскаго музея, найденная въ Самарскомъ уѣздѣ. Быть можеть, мѣстное искаженіе какой-то выработанной композиціи, напр., буддійской. Статуетка, видимо, женская. (Издана въ 3. И. Р. А. О., т. VIII, в. 1, стр. 169).
- № 17. Двуликій остроголовый идолъ изъ коллекціи Г. И. Спасскаго, поступившей въ Портчское собраніе (рис. 12). Нога и часть туловища отбиты. Вышина 4¹/₄ вершка. Коллекція Спасскаго собрана главнымъ образомъ на Алтат, но въ ней есть вещи и изъ Европейской Россіи, такъ что нтъ серьезнаго основанія данную статуетку относить непремтино къ числу алтайскихъ древностей, хотя втроятнте, что она сибирская. (Каталогъ собранія древностей гр. А. С. Уварова, стр. 32, № 85 и рис.).

№ 18. Статуетка съ руками на бедрахъ, изъ собранія А. О. Лихачева, найденная въ Билярскъ (рис. 9). Мужская, ноги разставлены. Вдоль отбитой шеи три отверстія—слъды починки. Сзади статуетка вогнута.

V. Статуетки иной техники.

- № 19. Странная статуетка въ видѣ пѣстуна или пѣступьи изъ Ростова Великаго, снимки съ которой имѣются въ коллекціи И. О. Барщевскаго (№ 169). Статуетка груба и производитъ впечатлѣніе древней. Лицо пѣстуна представлено лишь носомъ и большими кружками на мѣстѣ глазъ; младенецъ очень укутанъ, лицо его опредѣлено двумя большими глазами, также въ видѣ кружка съ точкою внутри.
- № 20. Узвая, вытянутая мужская статуетка съ руками на бокахъ (рис. 5), Донского музея, найденная между ръчками Нагольною и Мечетною (притокъ Донца). На головъ ушко для подвъшиванія, на шет складка. Безличная, не характерная подълка. (Труды VIII Археолог. Съъзда, т. IV, табл. LXXXV).
- № 21. Статуетка той же композиціи, но съ головою животнаго и разставленными ногами (рис. 15), того же музея, найденная въ той же мъстности (изображена тамъ же). На шев также складка.
- № 22 Статустка Московскаго Антропологическаго музел, найденная близъ г. Славянска у р. Торца, на Мѣловой горѣ. Можетъ быть, той же техники. Представляетъ собою фигуру, подобную рис. 15, но лѣвая рука протянута къ темени головы. Голова также неопредѣленной формы.
- № 23. Статуетка, найденная въ 1903 г. въ Херсонссъ (рис. 6). На головъ уборъ конической формы. Повидимому, мужская, но знака пола нътъ. Конечности обрубленныя. Стънки столь тонки, что кажутся штампованными, хотя статуетка въ дъйствительности литая. Съ Херсонесомъ изъ кочевниковъ имъли сношенія печенъги и половцы. Позднъе здъсь жили и оставили свои вещи и погребенія татары.

Въ видъ отдаленнаго предположенія рѣшаемся допустить, что описываемыя статуетки (кромъ допскихъ) есть монгольскіе онгоны, державшіеся у татаръ до принятія мусульманства, а у нѣкоторыхъ подчиненныхъ имъ народностей (особенно у шаманистовъ же башкиръ и чувашъ) и позднѣе. Онѣ изготовлялись, въроятно, мъстными мастерами. Статуетки были металлическія потому, что находильсь въ постоянномъ и расхожемъ употребленіи. Образцы занесены едва ли изъ Средней Азіи, гдѣ уже давно процвѣтало мусульманство. Нефритовая ста-



Рис. 1 (1/s). Вилярскъ.



Рис. 2 (1/3). Рязань?



Рпс. 3 (1/з). Рязань?



Рпс. 7 (1/2). Рявань?





· Рис. 17 (1/2). Д. Грязнуха.

туетка Румянцевскаго музея также скоръе монгольская (однако, не ордынская), но изготовленная изъ привознаго матеріала. Менъе въроятно, хотя и допустимо, что наши находки переняты были башкирами и чувашами прямо отъ сибирскихъ инородцевъ. Вопросъ этотъ можетъ быть ръшенъ лишь новыми находками. Во всякомъ случать весьма въроятно, что статуетки этого рода, находимыя въ Европейской Россіи, относятся именно ко времени Золотой Орды, такъ какъ чаще всего попадаются въ татарскихъ городахъ и исключительно въ предълахъ Орды.

A. C.





Рис. 1. Видъ на Манцкую гору. Рисунокъ М. К. Паренаго.

Раскопки 1906 г. на Маяцкомъ городищъ.

Городище находится въ Воронежской губ., въ 7 в. отъ г. Коротояка и около 11/1, в. отъ Дивногорскаго монастыря, при впаденіи рѣки Сосны въ Допъ, близъ извѣстныхъ «Дивовъ», большихъ мѣловыхъ столбовъ 1). Оно запимаетъ 2000 кв. саж. пространства и окружено мѣловыми валами высотою до 5 арш. и довольно глубокимъ рвомъ съ трехъ сторонъ (сѣверная сторона на кручѣ, почему и нѣтъ тамъ рва); выходъ изъ него на западной сторонъ. Площадь городища имѣстъ небольшой уклонъ отъ южной стороны къ сѣверной. Въ ю.-з. углу его былъ колодезь, засыпанный лѣтъ 20 тому назадъ. Длина валовъ городища: сѣвернаго 200 шаговъ, южнаго 140, восточнаго 130, западнаго 150. Внутри горо-

¹⁾ По образованію "Диви" (ихъ въ настоящее время 25, но при постройкь Балашовской жельзной дороги 2 были расколоты и сложены на полотив жел, дор.) принадлежать къ верхней міловой эпохів и по строенію нізеколько тверже остальной міловой породы, составляющей подпочву містности, что и объясняеть ихъ долгое существованіе. Указаніе на ихъ большую плотность дають и находимыя только въ ихъ осколкахъ раковины съ песьма толстыми стінками.

дища во всю длину его замътны три неглубовія борозды и невысовій валъ у южной стъны въ видъ растянутой буввы П. Длина этого вала: 59 шаговъ въ части, тянущейся вдоль ю. стъны городища, и по 42 шага въ двухъ направляющихся подъ прямымъ угломъ въ той же стънъ (не доходя до него на 5 арш.). По угламъ городища, въ западной стънъ его, въ двухъ мъстахъ внутри городища, а тавже въ описанномъ выше внутреннемъ валу замътны слъды производившихся раскоповъ. Внутри пространства, ограниченнаго этимъ валомъ (въ двухъ мъстахъ), а тавже на площади всего городища (въ нъсколькихъ мъстахъ) замътны впадины.

Вышина возвышенности, на краю которой стоить городище, доходить до 45 саж. надъ уровнемъ рѣки (рис. 1). Сверху открывается чудный видъ на большое пространство. Видны вдали Коротоякъ, Урывъ, с. Яблочное, ближе с. Копанище; лишь на востокъ и отчасти на югь горизонтъ закрытъ. На южномъ горизонтъ видна цѣпь кургановъ.

Раскопки въ городищъ. Внутри обозначеннаго небольшими тремя валами пространства у южнаго вала городища была выкопана на протяженіи въ длину на 19³/4 арш., въ ширину на 7 арш., поверхность земли до грунта, оказавшагося здёсь на глубинё не свыше 3/4 арш. 1). При этомъ былъ обнаруженъ край короткой каменной стёны, идущей подъ прямымъ угломъ къ продольной (расканывавшейся ранбе М. П. Труновымъ); часть ся была освобождена отъ насыпной земли. Во вскопанномъ слов земли, кромъ ручки отъ сосуда изъ красной глины хорошаго обжига, а также незначительныхъ черепковъ и костей животныхъ, ничего не найдено. Камни въ стънахъ (какъ вновь обнаруженной, такъ и раскопанной г. Труновымъ) имъють слъды тески, очень часто довольно правильной формы (они представляютъ собою призмы разной величины). Это, повидимому, последній слой, верхніе же съ незапамятныхъ временъ расхищались (какъ и камни съ валовъ городища) для построекъ. Не малое количество камней (известковыхъ) вытесано такимъ образомъ, что образують или треугольныя плиты (2 грани подъ прямымъ угломъ), или четыреугольныя (рис. 2). Въ большинствъ же случаевъ кромъ двухъ параллельныхъ граней остальныя лишь грубо оббиты; иногда все же и эти грани, какъ видно, пригонялись къ состанимъ плитамъ 2). Одинъ вынутый изъ станы камень оказался

¹⁾ Вообще грунтъ (нетронутый мъловой пластъ) начинается не на одинаковой глубинъ въ разныхъ мъстахъ на городищъ, окружающемъ его полъ и по скатамъ колмовъ: на 1/2 арш. около рва городища (шага 2 отъ него), въ 15 шагахъ отъ водоотводной канавы на глубинъ 11/2 арш., 131/2 в. около водоотводной канавы.

По словамъ Н. Е. Макаренка, плиты не имъютъ столь правильныхъ формъ. Ред.

почти кубической формы, на другомъ замѣтны высѣченныя начертанія 1).

Одна изъ замъченныхъ внутри окопа (вала) впадинъ съ краю вскопанной до групта площади была раскопана колодцемъ около 3 арш. въ квадратъ до грунта (на глубинъ 2 арш.). Узкими траншеями въ каждой изъчетырехъ сторонъ ямы обнаружены и стъны высъченной съ какой-то цёлью въ мёлу на этомъ мѣстѣ ямы; раз-- мѣры ея были $4^{1/2}$ арш., ширины, 4 арш. длины. Кромъ незначительнаго коли-

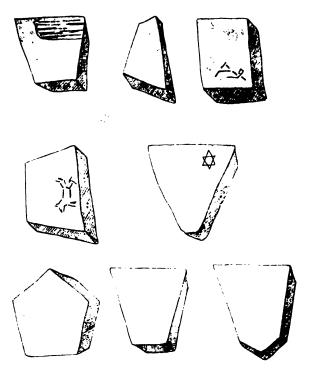


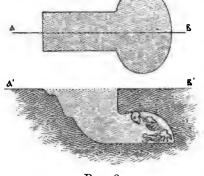
Рис. 2. (Расуновъ М. К. Паренато).

чества мелкихъ черепковъ и костей, на глубинъ 1/2 арш. былъ найденъ тесанный камень съ высъченной въ одномъ углу его пентаграммой.

Раскопки въ погребальномъ полѣ вокругъ городища. Раскопки были произведены вблизи водоотводной канавы (внѣ пространства, ограниченнаго ею и валами городища) и скага прилегающей возвышенности равнины, гдѣ можно уже замѣтить очень

явственныя впадины ²).

Камера съ корридоромъ (рис. 3). Корридоръ начинался двумя ступеньками и затъмъ спускался довольно круто; ширина его 11/2 арш., длина 3 арш., глубина 2 арш. 3 в. (сверхъ грунта насыпной земли около 1 арш.). Корридоръ велъ въ камеру, отверстие которой имъло 1 арш. 2 в. ширины и 14—15 вершк.



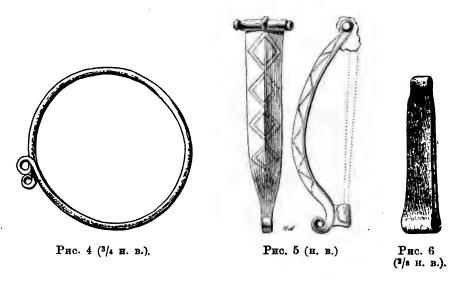
Pnc. 3.

¹⁾ Величина плитъ $1/2 \times 1/2$ арш., 3/4 а. \times 9 в. и т. д.

²⁾ Онт попадаются и дальше отъ городища на В., шагахъ въ 300 отъ первой вскрытой погребальной ямы, а фрагменты черепковъ—еще далье шагахъ въ 400. Западины также замътны шагахъ нъ 200 отъ раскопаннаго кургана, находящагося вблизи городища (къ Ю. и В.).

вышины. Вокругъ отверстія четыреугольная выемка—слёды плиты, приставлявшейся къ отверстію. Величина камеры: ширина 31/2 арш., длина 2½ арш., вышина 1 арш. 2 в. Въ камеръ найдены фрагменты посуды, кости человъка (осколокъ черепной коробки, ребро, нъсколько позвонковъ и фаланга пальца руки) и кусочки сгнившаго дерева (дубъ и осина). Могила была уже раскопана ранъе.

Камеры во обрывю ¹). № 1. Большая часть ея снесена водою. По расчиствъ, оказался костякъ (почти весь), похороненный сидя, какъ можно судить по расположенію костей (тазовыя кости у самой стъны, черепъ отъ нихъ нъсколько впередъ и сбоку). При костякъ найдены: на лъвой рукъ мъдный браслеть



изъ проволоки съ загнутыми концами (рис. 4), затъмъ мъдная фибула тонкой работы (рис. 5), мъдные щипчики (рис. 6), половинка бубенчика (въроятно, типа рис. 8, съ крестовиднымъ разръзомъ въ нижней части), 1 мъдная серьга съ подвъскою (типа Покр. XXI, 23), 2 янтарныя бусы, 1 большая мастичная зеленая съ желтыми глазками въ красной каймъ и 6 малыхъ желтыхъ и синихъ стеклянныхъ бусъ, 3 бляшки изъ морскихъ раковинъ съ отверстіями и небольшая костяная рукоятка на 4 грани 2).

№ 2. Аршина на 2 ниже по обрыву, также въ большей части разрушенная. Въ ней найдены 2 костяка, сохранности худшей, чёмъ въ первой камеръ (черепа, ножныя, ручныя кости, позвонки, ребра). У сохранившейся

¹⁾ Судя по остаткамъ, форма ихъ-камеры съ корридоромъ.

²) Въ ссылкахъ «Покр.» означаетъ ст. А. М. Покровска го «Верхне-Салтовскій могильникъ», въ *Трудахъ Харьк. Арх. Съвзда*, т. I, 465—491.

стъны дежали 2 черепа рядомъ, затъмъ кости двухъ костяковъ. Съ рукъ сняты два одинаковые съ вышеописанными браслета (типа рис. 4). Ничего болъе, кромъ куска гнилого дерева и черепка черной глипы съ глянцемъ, при расчиствъ пещеры не обнаружено.

№ 3. Осталась лишь незначительная часть. Найдена только стеклянная буса овальной формы. Кром'в того, у подошвы обрыва найдены челов'вческая лопатка и часть руки.

Круглыя могилы. № 1. По снятіи насыпной земли обнаружена наполненная землею вруглая яма, идущая отвѣсно, а затѣмъ расширяющаяся; діаметръ отверстія 1¹/4 арш., діаметръ дна 3 арш., глубина ямы 3³/4 арш. Въ ней найдены мелкія кости человѣка (части черепной коробки), животныхъ и черепки посуды, изъ предметовъ перстень (мѣдный). Яма, очевидно, была ранѣе раскопана и расхищена.

№ 2. По краямъ (3. и В.) отверстія двѣ довольно широкія (около 1/4 арш.) зарубины, идущія въ глубь на 1/2 арш. и скошенныя книзу (рис. 7); діаметръ отверстія 13/4 арш., дна ямы 2 арш. 11 в., глубина ямы въ грунтѣ (до насыпной земли) 2 арш. На глубинѣ 1 арш. отъ отверстія обнаруженъ черепъ лошади, смотрѣвшій въ отверстіе, затѣмъ были извлечены части черепной коробки человѣка, зубы, позвонки, части ручныхъ, ножныхъ и тазовыхъ костей. Кости человѣка плохой сохранности, скелетъ лошади сохранился хорошо. Далѣе вмѣстѣ съ насыпной землей, наполнявшей могилу, были вынуты челюсти двухъ свиней, ноги домашнихъ животныхъ (одного крупнаго), гусиныя кости, изъ предметовъ—удила и стремена (желѣзныя), сильно окислившіяся, 5 бубенчиковъ (рис. 8, мѣдные, со слѣдами позолоты), одинъ большой рубчатый (типа Покр. ХХІІ, 98), мѣдный наконечникъ ремня съ кольцомъ, типа Покр. ХХІІ, 103, мѣдная обоймица и большая черная стеклянная буса съ глазками.

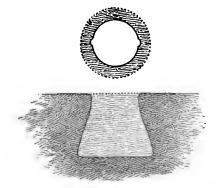
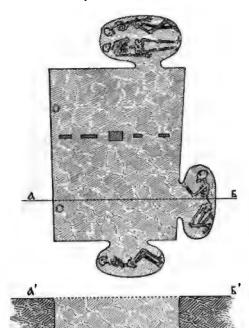


Рис. 7. Яма № 2.



Рис. 8 (н. в.).

№ 3, у рейнштока (въ 2 шагахъ). Глубина насыпи до грунта 1 арш. 2 вершка Діаметръ отверстія 1 арш. 1 верш., дна — 2 арш. $2^{1}/_{2}$ в., высота ямы $2^{1}/_{4}$ арш. На глубинѣ $1^{1}/_{2}$ арш. въ грунтѣ обнаруженъ черепъ человѣка лицомъ къ стѣнѣ и на Ю.-3. Отъ костяка, кромѣ черепа (разбитаго упавшимъ камнемъ), сохранились, но плохо, лишь позвонки. Изъ ямы извлечены, кромѣ того, 2 обломка литой мѣдной глянцевитой чашки, кости животныхъ: 12 козловъ, челюсти 3 свиней, нѣсколько другихъ костей (были и обожженныя) и на глубинѣ 2 арш. черепки крупныхъ сосудовъ (2 фрагмента съ ушками и одинъ отъ дна).





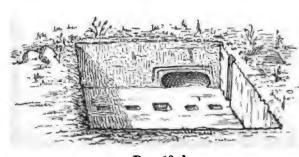


Рис. 10.

Четыреугольная могила съ тремя камерами. Была раскопана довольно большая западина отъ водоотводной канавы въ 25 шагахъ, а начала обрыва въ 50, при чемъ обнаружена могила въ формъ неправильного вытянутого по направленію отъ Ю.-В. къ С.-З. четыреугольника (рис. 9 и 10). Длина западной и восточной сторонъ 6 арш. 1 верш. и $6^{1}/4$ арш., сѣверной и южной 3 арш. 14 вершк. и 3 арш. 6 вершк., глубина дна отъ мълового грунта 1 арш. 9 верши, меловой же груптъ обнаруживается въ прилегающемъ къ могилъ пространствъ на глубинъ около 1 арш. Въ насыпной землъ ямы были найдены черепки глиняной посуды, въ центръ на глу-

бинѣ 2 арш. части горшка, около ю.-з. угла на 1/2 арш. отъ материка черепки трехъ сосудовъ, черепки двухъ другихъ въ другомъ углу (Ю-В.); сосуды стояли не на днѣ, а выше болѣе чѣмъ на 1/4 арш. Въ с.-з. углу

въ землъ (на 1/4 арш. отъ дна) найдены 3 цълыхъ горшка; одинъ изъ нихъ (съ ручкою) стоялъ на другомъ (безъ ручки), третій стоялъ рядомъ. По очиствъ отъ насыпи всего дна ямы оказались въ немъ продолбленныя итста, какъ можно догадываться, для столбовъ въ каждомъ углу (около 1/4 арш. глубины), а также по зап. сторонъ могилы, приблизительно на равномъ разстояніи отъ угловъ (2 арш. 13 в. и 2 арш. 12 в.). Почти по серединъ въ з. и в. ствнахъ во всю вышину ямы отъ угловъ по зарубинв около 1/4 арш. ширины, въ ств. ствит такая же зарубина шириною 51/2 вершк. въ разстоянім 13/4 арш. отъ зап. угла. На днё рядъ ямокъ, расположенныхъ по одной линіи поперекъ могилы: одна почти квадратная (по 5 верш.) по серединъ, глубиною въ 6 верш., и рядомъ, къ з. и в. сторонамъ могилы, по 2 продолговатыя ямки (длиною 10—15 вершковъ., глубиною 31/2 вершк. длиною 6 и 5 вершк., глубиною 21/2 вершк.); такимъ образомъ, рядъ этихъ ямовъ вмёсте съ двумя зарубинами по стенамъ представляють собою следы перегородки, шедшей поперекъ четыреугольной могилы. По тремъ сторонамъ могилы въ стънахъ высъчены погребальныя камеры съ дугообразными отверстіями въ формъ печуровъ: а) въ ю. сторопъ, ближе въ углу (въ разстоянін отъ него 1 арш. 9 в.) могилы отверстіе (кругомъ слёды тески, какъ бы для заслонки, длиною и шириною 1 арш. $5^{1}/_{2}$ вершк.) длиною $3/_{4}$ арш., вышиною 10 вершковъ. Длина камеры 2 арш. 10 в., вышина 1 арш. $2^{1}/_{2}$ в. Дно вамеры глубже дна всей ямы на ¹/4 арш.—б) Въ той же половинъ могилы (имът въ виду поперечную перегородку) въ в. сторонъ (отъ угла около 11/2 арш. разстоянія) другая камера. Длина отверстія ея 13 вершк., высота 9 вершк. Отверстіе окружено вырубомъ, какъ бы для заслонки. Величина камеры: 2 арш. 10 в. длины, 1 арш. 12 в. ширины, 1 арш. $3^{1}/_{2}$ в. вышины. Дно ея ниже дна ямы на 1/4 арш., но костявъ лежалъ на возвышени на подобіе ложа. в) Въ с. сторонъ могилы третья камера. Величина отверстія: 1 арш. длины, 9 в. вышины. Величина камеры: 2 арш. 14 в. длины, 2 арш. ширины, 1 арш. 1 в. вышины. Дно камеры ниже дна ямы на 5 вершковъ. Вст камеры имъютъ потолки сводообразные и углы круглые. Въ камерахъ a и b обнаружено по одному костяку, въ камер* e-два.

Въ камерт а костякъ лежалъ на лъвомъ боку, головою на Ю.-З., лицо обращено къ отверстію, ноги сложены подъ тупымъ угломъ. У костяка найдены слъдующіе предметы: буса крупная круглая изъ халцедона, буса большая круглая илоская (изъ халцедона или нефрита) отъ яблока меча, буса крупная стеклянная черная съ глазками, костяная бляшка, крупная буса изъ массы,

болъе мелкія бусы: гранчатыя сапфироваго цвъта и посеребренныя и позолоченныя пронизки (крупныя бусы около таза, мелкія—повыше, на животъ), 2 бронзовыя съ ушками зеркала около таза (одно въ діаметръ 6, 5 сант., другое маленькое въ 3 сант.), съ орнаментомъ на большомъ изъ неправильныхъ концентрическихъ круговъ, желъзное ушко на бляшкахъ (дл. 1¹/4 дюйма), половина мъднаго бубенчика, около пальцевъ два небольшіе ножика съ остатками деревянныхъ ноженъ. Около таза костяка были найдены въ небольшомъ количествъ уголья. Въ камеръ попадались мелкіе куски дерева.

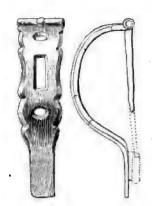


Рис. 11 (н. в.).



Рис. 12 (н. в).

Въ камеръ б костявъ на правомъ боку, головою на С.-В. (отъ затылка до ствны 11/2 четверти), лицо обращено въ отверстію, ноги сильно подогнуты (подъ острымъ угломъ). Около костяка попадались, хотя въ очень маломъ количествъ, кусочки истявшаго дерева и (около таза) угольки. У головы и около отверстія сосудъ изъ черной глины съ широкимъ основаніемъ и узкимъ горломъ, въ затылкъ костяка бронзовое зеркало съ ушкомъ (діам. 4 дюйма), орнаменть—зубчатыя линіи, чередующіяся съ кругами (типа Покр. ХХІІ, 90). На рукъ тонкій серебряный поволоченный перстень съ янтаремъ, у груди серебряная подвъска, лунница, обитая золотою пластинкою съ штампованнымъ на ней точечнымъ орнаментомъ (рис. 12, по концамъ орнаментъ въ видъ птичьихъ головокъ), тутъ же рядомъ, поближе въ отверстію, мъдная фибула съ проръзью (рис. 11), еще ближе въ отверстію желъзная мотыка типа Покр. ХХ, 8. У головы серыги

серебряныя позолоченыя (типа Покровскаго могильника, О. И. А. К. 1894, 19). Близъ груди осколки мъдной и золотой пластинокъ, пара серебряныхъ поломанныхъ цилиндриковъ съ ушками, пара серебряныхъ трубочекъ (дл. 1 д.) съ пропущенными въ нихъ шнурами. На ногъ тонкій въ формъ витой проволоки мъдный браслетъ, кажется, типа рис. 4, съ ушками. У руки костяка лежали части трехъ ножей, одного нобольше, двухъ поменьше (одинъ съ прикипъвшими къ лезвію гладкими посеребренными ножнами типа Покр. ХХ, 15), около живота многочисленныя стеклянныя бусы, пронизки одинарныя и двойныя, золоченыя и посеребренныя. Изъ бусъ одна съ глазками, одна съ разво-

дами, шесть оригинальных бусъ съ отростками (голубыя съ пестрыми глазвами), 2 овальных ваменных темнаго цвъта, 2 продолговатыя пронизки съ тремя отверстіями.

Въ камеръ с два костяка, одинъ у стъны камеры, другой у отверстія, оба-головами на С.-З. Туловище лежавшаго у отверстія на спинт, ноги протянуты, лъвая рука на груди, правая вдоль туловища, голова наклонена на лъвую сторону, къ стънъ. Другой костякъ лежалъ на правомъ боку, ноги подогнуты, правая рука вытянута, лівая на животі, голова обращена въ отверстію. Въ головахъ у перваго костяка стоялъ распавшійся сосудъ красной глины; форму сосуда можно возстановить по запевшейся земль, бывшей въ немъ (широкое основаніе, узкое горло). Надъ головою топоръ, около правой ноги и руки (у таза) жельзный ножь (дл. $2^{1}/_{2}$ дюйма). Судя по желтоватой окраскъ лъвой руки, на ней былъ браслеть, не сохранившійся. У костяка, лежавшаго у стъны, надъ головою бронзовое веркало типа Покр. XXII, 87 (единственное изъ всёхъ найденныхъ зеркалъ не разбитое), съ орнаментомъ въ видъ концентрическихъ круговъ; на зеркалъ съ обратной стороны кусочекъ шелковой ткани. За спиною у поясницы топоръ типа Покр. XX, 6; около груди на правой сторонъ стеклянныя бусы разныхъ типовъ и пронизки: съ тремя отверстіями, двойныя, тройныя, четверныя, камень-амулеть въ форм'в протянутой трапецін, м'єдныя серыги гипа Покр. ХХІ, 23, осколки бляшекъ и четыреугольная мёдная пряжечка. На правой руке замётна зелень, быть можеть, отъ иставвшаго браслета.

При зарываніи ямы изъ выброшенной земли извлечена была серебряная трубочка съ ободкомъ, около 2 дюйм. длины, съ остатками въ ней дерева.

Ямы безъ погребенія. № 1. Яма вблизи камеры съ корридоромъ и круглой. Размъръ ся: 2 арш. 9 в. длины, 2¹/4 арш. ширины, 1 арш. 6 вершк. глубины (до мълового грунта ³/4 арш.). По угламъ на днѣ продолблены ямки, каждая длиною около ¹/4 арш., шир. 2 в., глуб. ¹/4 арш. Вдоль стѣны продолблены также ямки: въ ю.-в. сторонъ на разстояніи отъ ю. угла 1³/4 арш., отъ в. угла 13 в., т. е. двѣ вдоль стѣны въ ³/4 арш. одна отъ другой.

№ 2. Яма рядомъ съ первой (въ 23 арш. отъ ската холма). Западина была едва замътна. Размъры 4 арш. 71/2 в. длины, 31/4 арш. ширины, 1 арш. глубины въ грунтъ (1 арш. насыпи). Рядомъ съ ямой оказался естественный глубовій провалъ въ мъловомъ грунтъ. По угламъ и вдоль з. и в. стънъ ямки (шириною 5—6 вершк., глубиною около 1/4 арш.). Въ насыпной землъ той и другой ямы найдены лишь фрагменты глиняной посуды (2 отъ врая со-

суда) и кости животныхъ (ноги и рога козла и другія незначительныя косточки).

№ 3. Яма сердцевидной формы (рис. 13), оволо круглой ямы, заключавшей погребение съ конемъ. Размѣры ея: длина $4^{1}/_{4}$ арш., ширина $3^{1}/_{2}$ арш., глубина 1 арш. (насыпь $^{1}/_{4}$ арш.). Въ ямѣ 6 круглыхъ ямокъ: 5 по дугообразной стѣнѣ и 6-я почти въ центрѣ. Разстояние отъ крайней по лини

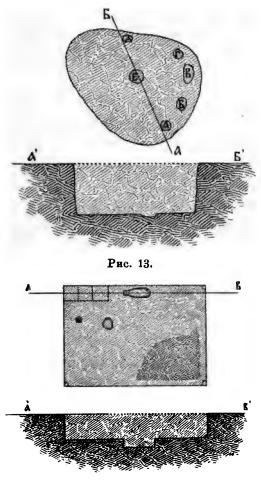


Рис. 14.

В.-З. до слёдующей $^{3}/_{4}$ арш., отъ этой до слёдующихъ 7 вершк. и $^{1}/_{4}$ арш., затёмъ до послёдней $2^{1}/_{2}$ арш, отъ срединной до третьей $^{1}/_{2}$ арш., до южной 7 в., до сёверной 4 в.; діаметры ямокъ 6, 7, 9, 8, 5 вершк. и средней 3 в., глубина 6, 14, 13, 4, 6, 3 вершковъ.

№ 4. Большая четыреугольная яма (рис. 14) около четыреугольной могилы съ тремя камерами. Западина была довольно глубокая, около ³/4 арш. отъ уровня окружающаго ее поля. Яма, вслёдствіе отлогости почвы, къ сёверной стороні мельче. Размёры ея: длина западной стороны 10 арш. 2 в., восточной стороны 9¹/2 арш., ширина 7 арш., глубина отъ 10 в. до 1 арш. 2 в. Въ с.-в. половинё ямы на диё вырублена продольная ямка въ формё овала съ горломъ. Длина ея 2 арш. 9 в. ширина

нирокой части 13 вершк., горла 6 в., глубина 15 в. Близъ с.-в. угла, ночти на одной линіи съ вышеописанной ямкой, въ разстояніи 1 арш. 5 в. отъ нея и въ искоторомъ разстояніи отъ в. стены, вырублена продолговатая 4-угольная яма величиною въ $3^{1/4}$ арш., глубиною 12 вершк.; часть ея устлана плитами (со следами глиняной смазки) на подобіе лестницы изъ 3 ступеней (подъемы 1 верш. и 2 вершка, величина плитъ 10×6 вершк.).

Между ямою съ плитами и в. стѣною въ днѣ 2 ямки: въ углу глубиною 1/4 арш. и противъ второй ступеньки почти у самой стѣны глубиною 2 в.; кромѣ того ямки и въ другой половинѣ ямы къ ю. стѣнѣ ея; одна въ разстояніи отъ з. стѣны 1/2 арш. (размѣры ея 3/4 арш. длины, 9 вершк. ширины, 5 вершк. глубины), другая въ разстояніи отъ первой 1 арш. 2 в. (размѣры ея 1/2 арш. длины и ширины, 5 в. глубины). Нѣсколько глубже новерхности найдены черепки посуды, козлиные рога. Въ первой изъ прорубленныхъ въ днѣ ямокъ найдено 6 нижнихъ челюстей свиней. Въ насыпи ямы кусокъ оленьяго рога (часть отпилена) и черепки посуды.

Ямы у городища. Яма въ 30 шагахъ отъ угла рейнштока и въ разстояніи отъ него около 1 арш., близъ рва городища. Западина была едва замѣтна. Въ насыпи (1 арш. до грунта) съ 1/2 арш. глубины попадались фрагменты грубой посуды, кости животныхъ и черепки посуды изъ хорошей глины. Въ грунтъ оказалась высъченная яма; стъны ся имъли весьма неправильную форму и были очень грубо тесаны. Ширина ямы въ самой узкой ся части 1 арш. 15 в., длина $2^{1}/_{2}$ арш., глубина 3 арш.; на днъ былъ найденъ черепокъ посуды съ клеймомъ въ видъ креста въ кругъ.

Противъ ю.-з. угла городища въ 10 шагахъ отъ рейнштока, но вић его, была раскопана западина. Однако скоро обнаруженъ былъ грунтъ, а въ пасыпи нечего, кромъ фрагментовъ посуды, не найдено.

Кромѣ того, были сдѣланы слѣдующія земляныя работы: проконаны траншеи до грунта по скату холма близъ вскрытыхъ ямъ и дѣлались пробныя раскопки въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ можно было предполагать западины, сглаженныя временемъ. Траншеями по скату не удалось обнаружить новыхъ погребеній.

Пробныя ямы не всегда давали положительный результать. Очень часто лопата немедля ударяла въ мёловой грунгь. Въ насыпной землё попадались кости животныхъ и черепки посуды. Очень толстые фрагменты съ орнаментами изъ параллельныхъ бороздъ найдены на глубинћ ½ арш. въ лић, въ 20 шагахъ отъ самой верхней камеры въ обрывѣ.

--

А. Милютинъ.

Отчеть о раскопкахъ, произведенныхъ въ 1907 г. въ Черниговской губ. С. А. Гатцукомъ.

Пользуясь удобнымъ случаемъ, Имп. Археологическая Коммиссія поручила С. А. Гатцуку произвести раскопки мало извъстныхъ кургановъ въ районъ Новгородъ - Съверска. Раскопки эти не были значительны, вслъдствіе неблагопріятной погоды и тревожнаго настроенія въ мъстномъ населеніи.

І. С. Лариновка, Новгородъ-Спеверскаго упъзда.

Въ полуверств отъ села, на верху отдъльнаго возвышенія расположено современное кладбище, занятое прежде группою кургановъ. Въ 1878 г. изъ 32 сохранившихся кургановъ 15 раскопаны были Д. Я. Самоввасовымъ. (Могилы Русской земли, стр. 207). С. А. Гатцувъ раскопалъ 4 насыпи, и остались еще двъ, не тронутыя изъ опасенія потревожить современныя погребенія.

По другую сторону оврага противъ кладбища обнаруженъ культурный слой, толщиною до ¹/4 арш., темносъраго цвъта, въ которомъ изръдка попадаются кусочки угля, черепки и кусочки костей животныхъ. Прослойковъ золы не наблюдалось.

Kypi. A^2 1. Размфровъ 1×8 арш., расплывчатой формы, изъ песчанисто-глинистой однородной земли. Съ з. и с. стороны остатки канавы съ перемычнами, глубиною до $^1/_2$ арш. Сверху была пебольшая ямка, можетъ быть, кладоискательская. Въ основаніи насыпи въ южпой полѣ найдены два уголька, на материкѣ слабые остатки костяка, лежавшаго головою на 3., безъ вещей.

Курт. Ж 2. Наиболте сохранный изъ всей группы, размтровъ $2^{1}/4 \times 13$ арш., полушарой расплывчатой формы. Въ в. и ю. сторонт слъды канавокъ съ перемычками, по $2^{1}/_2$ арш. протяжениемъ и до $1/_4$ арш. глубиною; отъ остальныхъ канавокъ кругомъ насыпи остались еще меньшие слъды. Въ грунтовой ямт размтровъ $3\times 1^{1}/_2 \times 1$ арш. женский костякъ, головою на 3., довольно хорошо сохранившийся; черепъ на лъвомъ вискъ, руки сложены на груди. У лъвой руки обломки мъдной большой бусы съ зернью и прилипший къ ней кусочекъ твани, на правомъ вискъ слъды какъ бы желтзнаго височнаго кольца,

діаметромъ до $1^1/_2$ верш. Вдоль праваго плеча остатки дерева, длиною 6 верш., можеть быть, отъ доски, ограждавшей здѣсь костякъ. Въ южной полѣ на половинѣ разстоянія отъ ямы до края кургана въ насыни на высотѣ полуаршина обнаружено небольшое кострище (размѣровъ 34×12 арш.) съ кусочками угля и золы; вблизи него 2 черепка. XI—XII в.

Kypi. N 3. Размѣровъ 2×14 арш., сверху яма. Слѣдовъ канавки уже не сохранилось. Насыпь изъ песчано-глинистой земли; въ ней на глубинѣ 1 арш. найдено нѣсколько угольковъ и едва замѣтныя прослойки темноватой земли. Въ грунтовой ямѣ (размѣровъ $3^1/4\times1\times1^3/4$ арш.) едва примѣтные слѣды костяка, безъ вещей.

Kypi. № 4. Размѣровъ 1×8 арш. Вверху яма, можетъ быть, мѣсто выборки земли для могилъ. Слѣдовъ канавки не осталось. Насынь однородная песчано-глинистая; у основанія наблюдались прослойки темноватыхъ прожилокъ и найдено нѣсколько кусочковъ угля. Въ грунтовой могилѣ (размѣровъ $3\times^3/4\times 1^5/8$ арш.) слѣдовъ костяка и вещей не обнаружено.

Итакъ, изъ числа имъвшихся въ 1878 г. 17 цълыхъ и 15 раскопанныхъ кургановъ черезъ 30 лътъ сохранилось лишь шесть; отъ остальныхъ нътъ и признаковъ. Д. Я. Самоквасовъ нашелъ въ раскопашныхъ имъ здъсь курганахъ височныя кольца, витой перстень, огниво и позументныя ленточки отъ ворота съ пуговками. Послъднія находки, открытыя въ 5 курганахъ, могутъ быть относимы скоръе всего къ XII в.

II. С. Разрытое, Мілинскаго упіда.

Группа изъ 26 кургановъ расположена въ двухъ верстахъ отъ села на землѣ женской обители. Насыпи имѣютъ форму полушарія, нѣкоторыя окружены канавками съ перемычками. Курганы поросли соснами и мелкою порослью. Почти всѣ они уже раскопаны окрестными помѣщиками. Изслѣдованы двѣ насыпи.

Курп. № 5. Насыпь полушаровидной формы, размѣровъ 2×13 арш. Слѣды канавокъ съ перемычками. Почти у основанія, съ южной стороны, начали попадаться одиночные угольки. Въ насыпи обнаружены темныя прослойки, въ количествъ пяти, почти горизонтальныя, протяженіемъ 4—6 арш., толщиною до ¼ вершка. Двѣ прослойки были значительно темнѣе, съ большимъ количествомъ угольковъ; въ остальныхъ зола отсутствовала, и онѣ вообще напоминали остатки перегнившаго дерна. Хотя насыпь была изслѣдована почти вся, но въ ней, какъ и въ материкѣ (чрезвычайно плотпый глинистый грунтъ), ничего не было найдено. Вѣроятно, костякъ истлѣлъ совершенно.

Кург. № 6. Размъровъ 1½×9 арш., со слъдами хищнической раскопки. Слъдовъ ванавки не сохранилось. Насыпь состояла изъ плотно слегшейся глины, до такой степени, что углубленіе въ материкъ до глубины ³/4 арш. можно было произвести лишь помощью лома. Съ основанія кургана въ южной полъ попадались кусочки угля и небольшіе камни изъ песчаника. Не установлено, не лежали ли камни кругомъ основанія. На поверхности материка обнаружены слъды костяка, лежавшаго головою на 3., на шеъ котораго найдено 11 малыхъ позолоченыхъ бусъ XI в.

III. С. Лизопубовка, Милинскаго упода.

Въ двухъ верстахъ отъ села, на землѣ крестьянъ с. Староселья, среди порослей, на поскотинѣ, группа изъ 17 курганныхъ насыцей, уже расхищенныхъ помощью широкихъ ямъ. Курганы южной половины не выше 1/2—3/4 арш.; сѣверные нѣсколько выше. Раскопана одна изъ сѣверныхъ и одна изъ южныхъ насыпей.

Кург. № 7. Размітровъ 21/4×12 арш., полушаровидной формы. Съ основанія насыпи стали попадаться мелкіе угольки и темноватыя прослойки, толщиною 1/8—1/4 верш., идущія во всевозможныхъ направленіяхъ. Наиболіте широкія прослойки не превышали 1½ арш., были и по ¼ арш. Въ большинстві оні иміли примісь мелкаго угля; въ наибольшемъ количестві прослойки встрічались въ восточной полі. Между этими прослойками наблюдались прослойки отъ перегнившаго дерна, безъ приміси угля. Какъ и въ аналогичномъ кургані. № 5, костяка не найдено.

Kypi. № 8. Размѣровъ $1^3/4 \times 9$ арш., расхищенный. Въ насыпи замѣ-чались прослойки, подобныя найденнымъ въ предыдущемъ. Костяка и отдѣльныхъ костей не обнаружено. Въ выброшенной кладоискателями землѣ найденъ мѣдный браслетъ, пластинчатый, съ головками (типа 3. И. Р. А. О. VIII в. 1 табл. V, 4). XI в.

IV. С. Старопочепье, Мілинскаго упъда.

Въ 1½ в. отъ с. Старопоченья на возвышенномъ открытомъ, занятомъ пашнею полѣ, въ урочищѣ Борздовичи виднѣются остатки почти совершенно распаханнаго кургана. Мѣстные сторожилы еще помнятъ, что курганъ этотъ былъ очень высокъ, но много лѣтъ тому назадъ здѣсь основательно искали кладъ и сильно перекопали насыпь. Произведенная г. Гатцукомъ контрольная раскопка кургана (№ 9) показала, что онъ перекопанъ на глубину до

2½ арш. Изслёдователь полагаеть, что это сторожевой кургаиъ, по серьезныхъ основаній для этого миёнія нёть.

Ү. Д. Луковицы, Мілинскаго упода.

Группа вургановъ, въ количествъ болъе 50, находится въ лъсу на землъ г. Толчинскаго, въ урочищъ «Курганье». Всъ насыпи полушаровидной формы, нъкоторыя окружены канавками съ хорошо сохранившимися перемычками, до 2-хъ арш. протяженіемъ. Раскопанъ только одинъ курганъ.

Кург. № 10. Размфровъ 2×12½ арш., хорошей сохранности, изъ песку. Съ южной и западной сторонъ слъды канавокъ. Съ основанія насыпи начали попадаться кусочки угольковъ и незначительныя гитада золы. На поверхности материка женскій костякъ, головою на С.-З., очень плохой сохранности. На шет 26 мелкихъ почти круглыхъ бусъ синеватаго и желтоватаго цвта и среди нихъ мтаная поломанная подвтска въ видт лунницы, сравнительно поздняго типа (почти типа Ивановск. табл. V, 9); на лтвой рукт мтаный же витой перстень тина приблизительно Ивановск. табл. II, 9 и мтаный же витой перстень тина Ивановск. табл. II, 17, у лтваго виска обломокъ височнаго кольца, видимо, діаметра радимичскихъ (З. И. Р. А. О. VIII в. 1 табл. II, 2). XII—XIII в.

YI. С. Заполье, Мілинскаго упозда.

На полѣ села, въ 2½ в. отъ с. Шаулина, на берегу ручья, впадающаго въ р. Косту, въ урочищѣ «Черники», группа кургановъ, отъ которыхъ остались лишь 4 раскопанныя насыпи, трудно различимыя. Раскопаны были всѣ.

Кург. № 11—14. Во всёхъ насыпяхъ наблюдались одиночные кусочки угля, прослойки золы и прослойки темноватаго цвёта, повидимому, отъ перегнившаго дерна. Въ материкъ тоже наблюдались прослойки въ большомъ количествъ и въ разнообразныхъ направленіяхъ. Остатковъ костей не найдено.

Возможно, что это не курганы. Вблизи одной изъ насыпей найденъ сравнительно поздній міздный энколпіонъ. Гдіто въ этой мізстности существоваль монастырь. Самое названіе урочища не происходить ли отъ слова «черпецы»?

Итакъ, Разрытовскіе и Лизогубовскіе курганы могуть быть относимы къ XI в., Лариновскіе къ XI — XII в., а Луковицкіе къ XII — XIII в. Это уже позднѣйшіе изъ мглинскихъ кургановъ.

-

Поправки.

- 1) Къ *Изв. Имп. Арх. Комм.*, вып. 26, стр. 8. Николаевская церковь с. Истобенскаго Вятской губ. построена не въ 1686, а въ 1786 году.
- 2) Къ Изв., вып. 27. Въ статьяхъ А. В. Орвшникова «Окуловскій кладъ русскихъ денегъ» вкрались следующія опечатки при передаче восточныхъ словъ: 1) имя хана Токтамышъ (стр. 2, 4 и 5) везде должно быть напечатано съ буквою алифъ после второго те; 2) въ надписи «чеканъ Хсварезма» (стр. 5) пропущенъ предлогъ фи (въ); должно быть: фи Ховарезмъ.

Изв. И. Арх. Комм., в. 29.

Мономахова шапка (н. в.).







(н. в.) Бухарскій кладъ.







ИЗДАНІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

І. Отчеты Императорской Археологической Коммиссіи.

Отчеты за 1859—1888 годы, 22 тома in 4°; при каждомъ томѣ особый атласъ изъ 6 или 7 таблицъ рисунковъ въ большой листъ. При отчетѣ за 1872 годъ, кромѣ того, имѣется 18 таблицъ рисунковъ въ текстѣ. Цѣна каждаго отчета съ атласомъ 5 р., за исключеніемъ отчета за 1872 годъ, стоющаго 10 руб.

Отчеты за 1889-1905 годы, 17 томовъ in 4° , со множествомъ рисуп-

ковъ. Ціна каждаго отчета 2 руб.

Указатели къ Отчетамъ за 1882—1898 годы. Спб. 1903. Цвна 1 р. 50 к. Адъбомъ рисунковъ, помещенныхъ въ Отчетахъ за 1882—1898 гг. Спб. 1906. Ц. 3 р.

II. Матеріалы по археологіи Россіи.

(Формать 4°).

М 1. Древности Геродотовой Скноїн. Вып. 1-й. Спб. 1866. 28+XVI стр. съ атласомъ изъ 23 табл. рис. въ листь. Ціна 5 рублей (распродано.)

2. Древности Геродотокой Скиеін. Вып. 2-й, 1873. 90 + СІХ стр. съ атласомъ изъ 23 табя, рис. въ листъ. Ціна 7 руб. 50 коп.

6 3. Сибирскія древности. В. В. Радлова. Томъ І, вып. 1-й. 1888, IV + 40 + 20 стр., съ картою, 6 табл. и 22 рис. Ціна 2 рубля.

Ми 4. Древности Съверо-Занаднаго края. Т. І. вып. 1-й. Н. П. Авенаріуса. 1890. 60 стр., съ картою, 7 табл. и 28 рис. Цена 2 р. (распродано).

Сибирскія древности. В. В. Радаова. Т. І, вып. 2-й. 1891. 40 + 32 стр.,

съ 8 табл. и 30 рис. Цена 2 рубля.

6. Древности Южной Россіи. Керченская христіанская катакомба 491 года. Изсядд. Ю. А. Кулаковскаго. 1891. 30 стр. съ 4 табл. и 4 рис.

Цана 1 р. 25 к.

- М. 7. Древности Южной Россій. Описаніе нікоторых древностей и монеть, найд. из Херсонест въ 1888 и 1889 годах г. В. К. Мальмберга и А. В. Ортиникова. 1891. 46 стр. съ 4 табл. и 30 рис. Цтна 1 р. 50 коп.
- 8. Древности Южной Россіи. Византійскій намятникъ, найд. въ Керчи въ 1891 году. Изслед. І. Стржиговскаго и Н. В. Покронскаго. 1892. 37 стр. съ 5 табл. и 9 рис. Цена 2 рубля.

М. 9. Дренности Южной Россіи. Греческія и датинскія надписи, найд. въ Южной Россія въ 1888—1891 годахъ. Съ объяси. В. В. Латышева. 1892. 64 стр. съ 1 табл. и 11 синмками. Цена 1 р. 50 коп.

- М 10. Лядинскій и Томниковскій могидыники Тамбовской губ. Изслед. В. Н. Ястребова. 1893. 64 + 32 стр. съ 15 табл. в 51 рис. Цена 2 р.
- Ma 13. Древности Юго-Западнаго края. Раскопки въ странъ Древлянъ. В. В. Антоновича. 1893. 78 стр. съ 7 планами и 47 рас. Цъва 2 р.
- № 12. Древности Южной Россіи. Раскопки Херсонеса. Изслед. А. Л. Бертье-Делагарда. 1893. 64 стр. съ 7 табл. и 2 рис. Цена 2 рубля.
- № 13. Древности Южней Россіи. Курганъ Карагодеуанкъ. Изсавд. А. С. Ланно-Данилевскаго и В. К. Мальмберга. 1894. 192 стр. съ 9 табл. и 88 рис. Цзна 2 рубля.
- M 14. Древности Съверо-Занадваго кран. Т. I, вып. 2-й. Люцинскій могильникъ. 1892. 49 + 36 стр. съ 15 табл. и 36 рис. Цъна 2 рубля.
- M 15. Сибирскія древности. В. В. Радлова. Т. І, вып. 3-й. 1894 г. 52 + 94 стр. съ 8 табл. и 59 рис. Цвиа 2 рубля.
- № 16. Древности Закаснійскаго прая. Развадины Стараго Мерва. В. А. Жуковскаго. 1894. 217 стр. съ 1 енимкомъ съ рукописи, 8-ю табл. и 39 рис. Цена 3 рубля.
- М 17. Древности Южной России. Греческій и латинскій надписи, пайд. въ Южной Россіи въ 1892—1894 годахъ. Съ объяси. В. В. Латы шева. 1895. 86 стр. съ 1 табл. и 24 снимками. Цена 1 р. 50 коп.
- № 18. Курганы Южнаго Приладожья. Н. Е. Бранденбурга. 1895, 156, стр. съ 14 табл. и 27 рис. Цена 2 рубля.

№ 19. Древности Южной Россіи. Дві керченскій катакомбы съ фресками-Изслід. Ю. А. Кулаковскаго. 1896. 72 стр. съ 14 таба. и 14 рис. Ціна 3 рубля.

№ 20. Курганы С.-Петербургской губ въ раскопкахъ Л. К. Ивановскаго. Обраб. для изданія А. А. Спицынъ. 1896. 124 стр. съ 19 табл.,

картой и 8 рис. Цвна 2 рубля.

M 21. Обсуждение проекта ствиной росписи Новгородскаго Софійскаго собсра

1897. 46 стр. съ 33 рис. Цена 1 р. 50 коп.

Ж 22. Серебраное сирійское баюдо, найденное въ Пермскомъ крав. Статьи Д. А. Хвольсона, Н. В. Покровскаго и Я. И. Смирнова. 1899. И + 44 стр. съ 1 таблицей и 17 рис. Цена 1 р. 50 коп.

N. 23. Древности Южной Россіи. Греческія и латинскія надписи, найд. въ Южной Россіи въ 1895—1898 годахъ. Съ объяси. В. В. Латышева.

1899. 76 стр. съ 49 рис. Цана 1 р. 50 кон.

№ 24. Древности Южвой Россін. Пантиканейскіе Ніобиды, Изслед. С. А. Жобелева. 1901. П + 57 стр., съ 3 табл. и 69 рис. Цена 1 р. 50 коп.

- М. 25. Древности бассейновъ ръкъ Оки и Кам. Въ обработкъ А. А. Спицы на. Вып. 1-й. 1901. 120 стр. съ 30 табл. и 26 рис. Цвиа 3 р.
- № 26. Древности Камской Чуди по коллекцін Теплоуховыхъ. Атласъ рисунковъ съ предисл. А. А. С и и и ы и а. 1902. 70 стр. съ 40 табл. Ціла 3 р.
- № 27. Споирскія древности. В. В. Радаова. Т. П. вып. 1. 1902. 38 стр. съ 6 табл. и 11 рис. Цвиа 1 руб. 50 коп.
- № 28. Курганы Смоленской губерийн. В. И. Сизова. Вып. І. 1902. Цана 3 р.

№ 29. Гловскіе курганы вы раскопкахт. В. Н. Глазова. Обраб. А. А. С п и-

цынъ. 1903. 124 отр. съ 7 табл. и 108 рис. Цъна 2 р.

N. 30. П. П. Покрышкинь. Отчеть о капитальномъ ремонтв Спасо-Передицкой церкви въ 1903 и 1904 годахъ. 36 стр. съ 27 таба. и 13 рвс. 1906. Цена 2 р.

№ 32. С. А. Жебелевъ и В. К. Мальмбергъ, Три арханческихъ броизы изъ Херсонской губернін. 57 стр. съ 4 табл. и 30 рис. 1907. Ціна

1 p. 50 k.

III. Извъстія И м и е раторской Археологич. Коммиссіи.

(Формать 80).

Вып. 1—29 со множествомъ таблицъ и рисунковъ. 1901—1909. Цвна вып. 5-го 1 р., вып. 13—2 р. 50 к., а остальныхъ по 1 р. 50 коп. — Прибавления въ вып. 2, 3, 5, 6, 9, 10, 14, 16, 18, 19, 21, 22, 26 и 27 (археолог. кроника и библіографія, вып. 1—14). 1902—1908. Цвпа по 50 кон. за выпускъ.

IV. Отдельныя изданія.

 Археологическая повадка въ Туркестанскій край въ 1867 г. П. И. Лерха. Спб. 1870. X + 39 стр. 4° (распродано).

2) Производство археологических в раскопокъ. Состанил А. А. Синцынъ. Спб. 1895. 70 стр. 8° съ 94 рис. Цана 50 коп. (распродано).

 Русскіе клады. Изследованіе древностей великокняжескаго періода. Н. П. Кондакова. Т. І. Спб. 1896. 213 стр. 4°, съ 20 табл. и 122 рис. Цена 10 руб.

1) Юдіанъ Кулаковскій. Прошлос Такриды Краткій всторическій очеркъ. Съ 3 картами и 6 рис. Кієвъ. 1906. IV |-144 стр. 80. Цана 1 р

5) Мечети Самарканда. 1. Гуръ-Емиръ. Спо. 1905. fol. Цина 45 руб.

 Археологическія разиклки. Сост. А. А. Спицыпъ. Сиб. 1908. 96 стр. 8°. Ціла 40 коп.

Изданія Археологической Коммиссія продаются въ С.-Петербургѣ, въ книмныхъ магазинахъ Эггерса и К° (Мойка, № 42) и К. Л. Риннера (Невскій просп., № 14). Тамъ-же можно получать изданную проф. Кондаковымъ «Опись памятниковъ древности въ нѣкоторыхъ храмахъ и монастырихъ Грузіи». Спб. 1890. 180 стр. 8°, съ 82 рис. Цѣна 1 р. 50 к. DK 30 A28 V.30

ИЗВБСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКОЙ

АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

Выпускъ 30-й.

Съ 118 рисунками.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Типографія Главнаго Управленія Уделовъ, Моховая, 40. 1 90 9.



ИЗВЪСТІЯ

императорской

АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

Выпускъ 30-й.

Съ 118 рисунками.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ, Моховая, 40. 1909. 140 30 .A.X.

Печатано по распоряженію Императорской Археологической Коминссін.

оглавленіе.

| | CTP. |
|--|----------------|
| В. В. Шкорпиль. Отчеть о раскопкахь въ г. Керчи въ 1905 году | |
| (съ 30 рис.) | 1—50 |
| В. В. Шкорпиль. Отчеть о раскопкахъ, произведенныхъ въ | |
| 1906 году въ г. Керчи и его окрестностяхъ (съ 28 рис.). | 51 — 98 |
| Н. И. Ръпниковъ. Развъдки и раскопки на южномъ берегу | |
| Крыма и въ Байдарской долинъ въ 1907 году (съ | |
| 27 рыс.) | 99—126 |
| Н. И. Рапниновъ. Каменные ящики Байдарской долины (съ | |
| 29 рис.) | 127—155 |
| Н. И. Веселовскій. Свистящія стрівлы (съ 2 рис.) , | 156160 |

Bulletin de la Commission Impériale Archéologique.

30-ème livraison.

Table des matières.

| | | Pages. |
|----|---|--------------|
| L. | Skorpil. Compte rendu des fouilles raites à Kertsch en 1905 | |
| | (av. 30 fig.) | 1—50 |
| L. | Skorpil. Compte rendu des fouilles faites en 1906 dans la | |
| | ville de Kertsch et dans ses environs (av. 28 fig.) | 51—98 |
| N. | Répnikov. Explorations et fouilles faites en 1907 sur la côte | |
| | méridionale de la Crimée et dans la vallée de Baïdary | |
| | (av. 27 fig.) | 99—126 |
| N. | Répnikov. Boites en pierre dans la vallée de Baïdary (av. | |
| | 29 fig.) | 127—155 |
| N. | Vesselovsky. Flèches sifflantes (av. 2 fig.) | 156—160 |

---**-**----

Отчеть о раскопкахь въ г. Керчи въ 1905 году.

Въ отчетномъ году раскопки производились 1) на обоихъ склонахъ Митридатовой горы и 2) на западномъ берегу Керченской бухты, на площади между Карантиннымъ шоссе, городской бойней и фабрикой Д. Серганиди.

Первыя работы велись на Эспланадной улиць, во дворахъ №№ 9 и 17 (M.M. гробницъ 1—4), позади восточной части этой же улицы (M.M. 7—9), на южномъ, западномъ и съверномъ склонахъ такъ называемаго ?-го кресла Митридата (№№ 13-39, 71, 73-79, 85-108), на южномъ и съверномъ склонахъ Круглой скалы (№№ 40 — 63), у южной подошвы Длинной скалы (№ 70, 80-85) и на нъкоторыхъ улицахъ города, по которымъ тянутся ряды катакомбъ: въ тупикъ 1-го Кладбищенскаго переулка, недалело отъ угла Госпитальной улицы и замъчательныхъ катакомбъ прошлаго года, открыты 4 кагакомбы (№№ 6, 10-12), а на 2-й Нагорной улицъ пять (№№ 64, 67-69, 83). Типы найденныхъ вещей весьма разнообразны: встръчались сосуды черпофигурной и краснофигурной техники, terra sigillata разныхъ временъ и стекло, начиная съ изящныхъ сосудовъ эллинистического времени и кончая простыми сосудами IV и V вв. по Р. Х. Даже характеръ гробницъ, открытыхъ въ однихъ и тъхъ же мъстахъ, представлялъ иногда поразительную пестроту: въ гробницахъ, разслъдованныхъ на западномъ склоит 2-го кресла Митридата, найдены сосуды чернофигурной техники и коринеская котила (№№ 99 и 103), а недалеко оттуда, за Эспланадной улицей, овазался некрополь римскаго времени съ монетами Миорадата II и Савромата I (№№ 8 и 9). Такую же рѣзкую разпицу можно было замътить и на 2-й Нагорной улицъ: почти рядомъ съ гробпицей съ «финикійскими» алабастрами (№ 66) находится рядъ катакомбъ, относящихся къ первымъ въкамъ нашей эры. Изъ катакомбъ, открытыхъ въ этомъ году, наибольній интересъ представляють №№ 64 и 67: хотя онт не изобиловали дорогими вещами и вторая изъ нихъ оказалась разоренной въ давнее время, темъ не менте онт представляють некоторый матеріаль для опредъленія времсни, когда въ нихъ совершалось погребеніе. Болье древней

является первая (№ 64), въ которой найдены вещи, относящіяся къ І и ІІ втамъ по Р. Х.: въ склепъ найдено шесть бальзамаріевъ изъ толстаго зеленаго стекла, совершенно одинаковыхъ съ сосудиками этого типа, встрѣчающимися въ некрополяхъ первыхъ двухъ въковъ христіанской эры (напр., въ гробницъ № 130 этого отчета найденъ такой же бальзамарій витстъ съ монетой царя Евпатора). Въ катакомбъ № 67 найденъ золотой брактеатъ съ оттискомъ монеты Рескупорида У, царствовавшаго во второй половинъ ІІІ в. по Р. Х. Имъя въ виду характеръ вещей, которыя до сихъ поръ встрѣчались въ керченскихъ катакомбахъ, можно придти къ тому заключенію, что обычай устраивать подземные склены укоренился въ Пантикапеъ около начала нашей эры. Весьма въроятно, что онъ былъ заимствованъ еще во времена Мифрадата В. у жителей Малой Азіи и перенесенъ въ Боспорское царство изъ города Амасіи, гдъ до сихъ поръ можно видъть пять царскихъ гробницъ, высѣченныхъ, подобно керченскимъ, въ мягкой скалъ 1).

Въ отчетномъ году, ради опыта, былъ дослѣдованъ курганъ (№ 82), въ которомъ производились раскопки уже раньше, во второй половинѣ прошлаго столѣтія. Находка трехъ краснофигурныхъ пеликъ и изящной золотой головки Геры подтвердила правильность мнѣнія, высказаннаго А. Б. Ашикомъ и Б. В. Фармаковскимъ ²), что курганъ можно считать вполнѣ разслѣдованнымъ только тогда, когда онъ совершенно снесенъ съ лица земли.

На Глинищъ производились раскопки почти исключительно на пространствъ, прилегающемъ къ мъсту, гдъ въ 1900 г. найденъ каменный саркофагъ съ интересными фресками 3). Судя по найденнымъ монетамъ царей Миорадата II, Котисовъ I и II, Рескупорида I, Савромата I и Евпатора, а также по характеру найденныхъ вещей, разслъдованный некрополь и вмъстъ съ нимъ упомянутый саркофагъ относятся къ I— II вв. по Р. Х. 4).

Работы, предпринятыя въ другихъ мъстахъ кавъ на горъ Митридата, тавъ и на Глинищъ, посятъ совершенно случайный характеръ.

¹⁾ D. Robinson, Ancient Sinope, crp. 251.

²) Изв. Таврич. Ученой Архивной Коммиссіи, № 40, стр. 67; Изв. Пмп. Арх. Комм., вып. 13, стр. 10.

³) *Изв. Имп. Арх. Комм.*. вып. 2, стр. 40.

⁴⁾ Это относится также къ склепу съ фресковой живописью, открытому въ 1906 году въ усадьбъ нотаріуса Фельдштейна, отдъленной отъ разслъдованнаго мною некрополя однимъ только Карантиннымъ шоссе (см. статью М. И. Ростовцева: "Керченская декоративная живопись" въ Ж. Мин. Нар. Просв. 1906 г., Май, отд. класс. филол.).

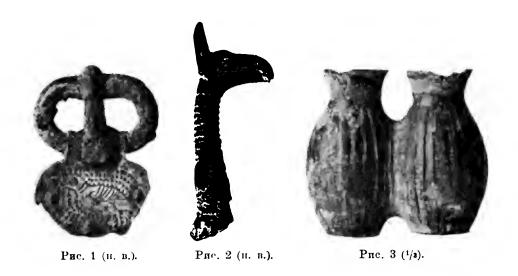
І. Гробницы и склепы, открытые на Митридатовой горъ.

(Съ 1 января по 13 апръля и съ 28 іюня по 30 декабря).

- № 1. На Эспланадной улицѣ, во дворѣ № 17. На глубинѣ 2,15 м. каменная гробница, покрытая плитами, дл. 1,72 м., шир. 0,82, глуб. 0,69. Возлѣ таліи костяка, обращеннаго головою къ С.-В., найдена разломанная бронзовая пряжка «готскаго» стиля, украшенная птичьей головкой, на шеѣ 15 золотыхъ подвѣсокъ въ видѣ трехугольниковъ и 2 бусы изъ янтаря и сердолика, возлѣ головы, справа отъ костяка, стеклянный шарообразный сосудъ безъ ручекъ.
- № 2. На той же улицѣ, во дворѣ № 9. На глубинѣ 2,42 м. каменная гробница, покрытая досками, дл. 1,25 м., шир. 0,55, глуб. 0,47. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою на В., найдена краснофигурная энохоя, въ лѣвой рукѣ краснофигурный лекиеъ съ пальметкою и разломанный желѣзный стригиль, у лѣваго локгя клѣтчатый лекиеъ, усѣянный бѣлыми точками, и свинцовая гиря, во рту костяка стертая бронз. монета съ головою Пана и лукомъ въ горитѣ (Бурачковъ, ХХ, 91), возлѣ лѣваго плеча 14 простыхъ астрагаловъ.
- № 3. Тамъ же. На глубинъ 3,16 м. часть разрушенной въ древности гробницы глубиною въ 0,69 м. Сырцовыя стъны гробницы были поврыты досками. Сохранилась только западная часть могилы съ одними ножными пальцами костяка, за которыми, въ лъвомъ углу гробницы, стояла краснофигурная энохоя съ 4 фигурами, на которыхъ кое-гдъ сохранилась бълая и синяя краски.
- № 4. Во дворѣ Ларіона Коваленко, на углу Эспланадной и Шлагбаумской улицъ, д. № 17, разоренная въ древности гробница, сложенная изъ плитъ, изъ воихъ одна оказалась съ надписью: Σ άνων Γλαυχίωνος πεντεχαιε(ι)-χοσέτης ήλιον ἐξέλιπον 1).
- № 5. Въ тупикъ 1-го Кладбищенскаго переулка, противъ д. № 12. На глубинъ 0,56 м. каменная гробница, устроенная на материковой скалъ и по-крытая плитами; длина могилы 1,60 м., шир. 0,47, глуб. 0,87. Слъва, возлъ черепа костяка, обращеннаго къ С.-З., стоялъ стеклянный сосудъ безъ ручекъ, съ желобками по горлу.
- № 6. Рядомъ съ предыдущей гробницей дромосъ катакомбы обычнаго типа, разоренной въ древнее время и заваленной почти до потолка землею. Дромосъ имъетъ 3,96 м. длины и 0,86 ширины; сводъ арки, ведущей въ катакомбу съ С., находится на глубинъ 3,75 м. Арка имъетъ дл. 2,19 м.,

¹) Надпись надана въ Изв. Имп. Арх. Комм., вып. 14, стр. 126, № 46.

шир. 0,78, выс. 1,25. Размѣровъ камеры и лежановъ нельзя было опредѣлить, потому что не было возможности удалить землю, наполняющую катакомбу. На полу комнаты, насколько удалось его расчистить, найдены слѣдующія вещи, оставленныя древнимъ грабителемъ: 1) позолоченная пряжка «готскаго» стиля, украшенная 12 альмандинами; 2) обломанная золоченая пряжка съ изображеніемъ куропатки среди цвѣтовъ (рис. 1); 3) двѣ цѣлыя и пять обломанныхъ пряжекъ изъ бронзы; 4) три обломанныя бронзовыя фибулы «готскаго» стиля; 4) 12 кусочковъ золотыхъ пластинокъ съ двоякимъ орнаментомъ, съ серебряными гвоздиками по краямъ, сорванныхъ, по всей вѣроятности, съ ноженъ мечей и съ маленькихъ щитовъ; 6) три обломанныя позолоченыя пластинки со



стеклянной инкрустаціей; 7) пять золотыхъ бусъ въ видѣ соединенныхъ рубчатыхъ трубочекъ; 8) двѣ серебряныя позолоченныя пластинки неизвѣстнаго назначенія; 9) двѣ серебр. головки грифоновъ, оторванныя отъ чего-то (рис. 2); 10) обломки серебр. щипчиковъ, уховертки и зубочистки; 11) одиннадцать бусъ изъ разноцвѣтной пасты, янтаря и стекла; 12) бронзовыя ситечко и закленка; 13) бронз. крышечка съ обломкомъ цѣпочки и кольцомъ, служившимъ, повидимому, для подвѣшиванія лампадки; 14) двѣ раковины и 15) двойной фрагментированный глиняный сосудикъ (рис. 3).

№ 7. На горъ, позади Эспланадной улицы. На глубинъ 2,67 м. земляная подбойная гробница дл. 0,72 м., шир. 0,33, выс. 0,43; заложена была плитами съ В. Въ погахъ дътскаго костяка, обращеннаго головою къ С., въ лъвомъ углу гробницы найдены два глиняные одноручные сосуда, изъ которыхъ одинъ

покрыть плохой красной поливой; во рту костяка оказалась мёдная монета средней величины, совершенно разрушенная ржавчиной.

- № 8. Рядомъ съ предыдущей каменная гробница, разоренная въ древнее время. Среди множества костей нѣсколькихъ костяковъ найдены 4 мѣдныя монеты, изъ которыхъ удалось опредѣлить только одну: она оказалась монетой Митридата II (Бурачковъ XXVI, 91).
- № 9. Тамъ же. На глубинъ 2,67 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,68 м., шир. 0,39, глуб. 0,25. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою на Ю., найдены обломки простого глинянаго сосуда съ одной ручкой и простая глиняная чашечка, на лъвой рукъ желъзный перстень безъ камня, во рту мъдная монета Савромата I (Бурачковъ XXVIII, 159) и справа возлъголовы раздавленный глиняный одноручный сосудъ.
- №№ 10 12. Во дворѣ Ульяны Шаманской по 1-му Кладбищенскому переулку, д. № 12. На глубинѣ 8,50 м. открыты три рядомъ расположенныя катакомбы обычнаго типа, безъ стѣнной росписи и безъ надписей.
- А) Разграблена въ древности. Возлѣ входа, ведущаго въ катакомбу съ С., среди разбросанныхъ костей нѣсколькихъ остововъ найденъ расширяющійся кверху стаканъ изъ зеленоватаго стекла съ пояскомъ изъ 18-ти синихъ рельефныхъ точекъ.
- Б) Катакомба съ тремя лежанками; входъ съ С. На правой лежанкъ лежали два совершенно истявшихъ костяка головами на Ю. За имми найдена большая (выс. 0,34 м.) стеклянная бутылка ръдкой формы (рис. 4); въ ногахъ остова, лежавшаго вдоль зап. стъны лежанки, оказались стекл. стаканъ и гли-

пяная лампочка съ рельефнымъ изображеніемъ двуручнаго сосуда. На центральной лежанкъ лежали тоже два костяка, обращенные головами на 3. Между головами ихъ стоялъ расширяющійся кверху стаканъ съ бѣлою окисью, а въ нишѣ, высѣченной въ стѣнкѣ лежанки за головами костяковъ, — шарообразный стекл. сосудъ безъ ручекъ, съ широкимъ горломъ. Возлѣ головы перваго костяка, лежавшаго съ края, найденъ желѣзный ножъ, разрушенный ржавчиной, а на груди — распавшееся овальное стеклышко розоваго цвѣта въ серебр. оправѣ со слѣдами позолоты. На груди другого остова лежали обломки деревянной шкатулки съ



Рис. 4 (1/3).

остатками металлической оправы. Тоже на лѣвой лежанкѣ лежали два востяка головами на Ю. Въ головахъ найденъ фрагментированный стекл. сосудъ безъ ручекъ, съ косыми желобками по туловищу, и разбитый стекл. сосудъ съ одной ручкой, въ ногахъ стекл. баночка и два простыхъ глиняныхъ сосудика безъ ручекъ. На груди обоихъ костяковъ найдены по 2 бронз. фибулы «готскаго» стиля, изъ которыхъ одна пара украшена птичьими головками съ камешками, въ ногахъ металлическое зеркало съ растительнымъ орнаментомъ, съ остатками какой-то матеріи.

В) Третья катакомба съ центральной и лѣвой лежанками, со входомъ съ С., была разграблена въ древности. На полу ел, въ землѣ, проникшей въ склепъ вмѣстѣ съ водою, найдены слѣдующіе предметы: деформированный черепъ безъ нижней челюсти, обломки двухъ стекл. сосудовъ, 2 бронъ. зеркальца почти одинаковой величины, 2 разныя бронз. фибулы «готскаго» стиля, бронз. браслетъ, такіе же щипчики, 3 бронз. пряжки, 2 такія же обломанныя серьги, 2 серебряныхъ и одно бронзовое украшеніе ажурной работы, неизвѣстнаго назначенія, обломки краснолаковаго блюда, золотая пластиночка, кусочки позолоченныхъ серебр. бляшекъ, обломки сосудика изъ синяго стекла, подвѣсочка въ видѣ разноцвѣтнаго одноручнаго сосудика и 26 бусъ и подвѣсокъ изъ горнаго хрусталя, янтаря, стекла и пасты разныхъ цвѣтовъ.

№ 13. На южномъ склонѣ Митридатовой горы, подъ такъ называемымъ 2-мъ кресломъ Митридата. На глубинѣ 3 м. земляная, покрытая досками и слоемъ морской травы гробница дл. 1,89 м., шир. 0,66, глуб. 0,60. Возлѣ таліи и между ногъ костяка, обращеннаго головою къ С.-В., найдены обломки трехъ краснофигурныхъ лекиоовъ съ пальметками, въ ногахъ же, въ лѣвомъ углу гробницы большой чернолаковый скифосъ (выс. 0,12 м., діам. верхняго отверстія 0,16).

№ 14. Тамъ же. На той же глубинѣ гробница такого же типа, дл. 1,83 м., шир. 0,61, глуб. 0,65. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою къ В., найденъ краснофигурный лекиеъ съ пальметкою, принявшій отъ сильнаго выжига коричневый цвѣтъ.

№ 15. Тамъ же. Устроенная въ насыпи гробница, покрытая плитами и толстымъ слоемъ морской травы, находившимся на глубинѣ 2,85 м. Длина могилы 2,11 м., шир. 0,56, глуб. 0,40. На правой рукѣ костяка, обращеннаго головою на В., найденъ бронз. браслетъ, на груди двѣ бронз. фибулы «готскаго» стиля, на шеѣ 9 бусъ изъ сердолика, стекла и разноцвѣтной пасты, бронз. колокольчикъ и раковина, служившая подвѣскою; справа возлѣ головы костяка стояли 2 простыхъ одноручныхъ сосуда изъ глины.

№ 16. Тамъ же. На глубинъ 3 м. дътская земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,01 м., шир. 0,37, глубина 0,21. Возлъ праваго локтя костяка, обращеннаго головою къ Ю.-В., найдено чернолаковое блюдце съ нацарапанными на днъ буквами ΣТЕ и МІ; лакъ густой и блестящій.

№ 17. Тамъ же. На той же глубинъ дътская земляная гробоица, покрытая досками, дл. 0,65 м., шир. 0,39, глуб. 0,36. Въ лъвой рукъ костяка, обращеннаго головою къ Ю.-В., оказался дътскій рожокъ изъ красной глины съ высоко поднятой ручкой.

№ 18. Тамъ же. На той же глубинѣ гробница такого же типа, дл. 1,50 м., щир. 0,52, глуб. 0,54. Возлѣ праваго локтя костяка, обращеннаго головою на В., найденъ простой глиняный одноручный сосудикъ и разбитый краснофигурный лекиеъ съ пальметкою.

№ 19. Тамъ же. На той же глубинъ такая же земляная гробница дл. 1,68 м., шир. 0,57, глуб. 0,48. Возлъ праваго локтя костяка, обращеннаго головою на Ю.-В., найденъ разбитый чернолаковый скифосъ безъ одной ручки (выс. сосуда 0,11 м., діам. отверстія 0,12 м.).

№ 20. Тамъ же. На той же глубинъ земляная гробница, поврытая досками, дл. 1,84 м., шир. 0,56, глуб. 0,37. Возлъ лъваго локтя костяка, лежавшаго головою на В., найдены обломки краснофигурнаго лекиеа съ изображениемъ Эрота.

№ 21. Тамъ же. На глубинѣ 3,27 м. земляная гробница, поврытая досвами, дл. 2,19 м., шир. 0,77, глуб. 0,59. Въ ногахъ истлѣвшаго востяка, обращеннаго головою на В., стояла большая глиняная амфора съ буквою Х, вдавленной на горлѣ, подъ вѣнчикомъ сосуда; возлѣ праваго плеча лежали мелкіе кусочки распавшейся алабастриды.

№ 22. Тамъ же. На глубинѣ 3,24 м. земляная гробница, поврытал досками, дл. 1,71 м., шир. 0,66, глуб. 0,37. Въ правой рукѣ полуистлѣвшаго костяка, обращеннаго головою къ В., найденъ двуручный «финикійскій» сосудикъ изъ бѣлаго стекла съ черными полосками.

№ 23. На южномъ склонѣ горы Митридата, между Круглой скалой и 2-мъ кресломъ Митридата. На глубинѣ 1,50 м. земляная гробница, покрытая досками и черепицами, дл. 1,50 м., пир. 0,47, глуб. 0,67. Возлѣ правой ступни костяка, обращеннаго головою къ С.-В., найдены терракотта, изображающая дѣвушку съ виноградною кистью въ правой рукѣ, пѣтуха и гуся, далѣе остатки другой фигурки, совершенно разрушенной сыростью, разбитый изящный сосудикъ съ одной ручкой изъ простого стекла, низенькій бальзамарій

изъ такого же стекла, краснолаковый сосудъ съ одной ручкой и двуручный глин. сосудъ съ красною горизонтальною полоскою по туловищу; въ ногахъ костяка стояла распавшаяся бронз. шкатулка съ большими бусами и подвъсками, съ бронз. браслетикомъ, колокольчикомъ и такою же дужкою, въроятно, отъ шкатулки. На лѣвой рукѣ остова оказался золотой перстенекъ съ пустымъ гиѣздомъ, въ которомъ виднѣлись слѣды распавшейся пасты; на обѣихъ рукахъ, немного выше кистей, найдены два золотые медальона, кажется, съ изображеніемъ Афродиты и Эрота; на груди лежалъ серебряный медальонъ съ выпуклымъ изображеніемъ той же богини. На шеѣ пайдено множество бусъ и подвѣсокъ пзъ разнаго матеріала и между ними маленькая золотая фибула съ лебединой головкой (рис. 5); возлѣ черепа лежали витыя золотыя серьги и множество

золотыхъ бляшекъ и гранатовъ въ золотой оправѣ, служившихъ, по всей вѣроятности, украшеніемъ головнаго убора; Рис. 5 (н. в.). на самомъ большомъ гранатѣ имѣстся грубое изображеніе Авины со щитомъ и копьемъ. На обѣихъ погахъ костяка, надъ пятками найдены обломки серебряныхъ обручей въ видѣ двухъ трубочекъ, изогнутыхъ полукругомъ.

№ 24. Рядомъ съ предыдущей гробницей, на глубинѣ 2,32 м., открыта земляная гробница, покрытая досками и мелкимъ кампемъ, дл. 2,04 м., пир. 0,66, глуб. 0,86. Оріентировка гробницы и костяка совершенно такая же, какъ и въ № 23. На головѣ совершенно истлѣвшаго костяка найдены двѣ серебр. шпильки, гранатъ и рубинъ въ золотой оправѣ, двѣ золотыя розетки и 20 такихъ же бляшекъ, служившихъ украшеніемъ головнаго убора; рядомъ съ череномъ лежали золотыя серьги съ гранатами и цѣпочками, на груди шесть золотыхъ листочковъ отъ погребальнаго вѣика, который, по всему вѣроятію, былъ сдвипутъ съ мѣста упавшей доской или землей; между листочками найдены 6 большихъ пронизей изъ сердолика, лигнита, стекла и цвѣтной массы, а также рѣзной ониксъ въ распавшейся серебр. оправѣ, съ грубымъ изображеніемъ оленя и Ифигеніи, стоящей передъ алтаремъ (рис. 6). На лѣвой рукѣ остова найденъ золотой перстень съ рѣзнымъ гранатомъ, украшенный стоящей



фигурой Фортупы съ рогомъ изобилія въ рукахъ; на ногахъ выше пятокъ надѣты были ножные обручи такой же формы, какъ и въ предыдущей гробпицѣ (найдены раздавленными). Въ ногахъ костяка лежали обломки круглаго зеркала и четыреугольной шкатулки изъ бропзы; на обломкахъ зеркала оказалось 7 стеклин-

Рис. 6 (п. в.) Ныхъ сосудиковъ, положенныхъ въ рядъ поперекъ гробницы; по-

срединѣ лежала изящная амфорка изъ разпоцвѣтнаго стекла, а по сторонамъ — по 3 бальзамарія, изъ конхъ два были раздавлены землею (одинъ сосудикъ сдѣланъ изъ синяго стекла). За правымъ плечомъ костяка, въ углу гробницы, стоялъ красполаковый сосудъ съ бѣлыми полосками на горят и на туловищѣ.

№ 25. Тамъ же. На глубинѣ 1,10 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 2,04 м., шир. 0,42, глуб. 0,26. На шеѣ костяка, обращеннаго головою въ Ю, найдены бусы изъ стекловидной насты и костяной кружокъ не-извѣстнаго назначенія, на лѣвой рукѣ бронз. браслетъ, у лѣваго локтя обломки «мегарской» чашки и во рту мѣдная монета, совершенно разрушенная ржавчивой.

№ 26. Рядомъ съ гробинцами №№ 23 и 24, на глубинѣ 0,61 м. земляная гробинца, покрытая плитами, дл. 2,25 м., шир. 0,56, глуб. 1,17. Въ погахъ полуистлъвшаго костяка, обращеннаго головою на С.-З., оказались обломки большого четырехугольнаго броиз. зеркала, а на немъ краснолаковый сосудъ въ видѣ красивой головы юнаго Геракла (рис. 7 а и б), съ обломаннымъ гор-



Puc. 7 a (2/8).

Рис. 7 6 (2/а).



Рис. 8 (н. в.).

ломъ, напоминающимъ палицу героя 1); тутъ же лежало зеленое стеклышко съ вдавленной вглубь изящной головкой мальчика (рис. 8) и разбитый бальзамарій изъ желтаго стекла. На груди костяка оказались обломанная серебр. фибула и какая-то подвѣска, на лѣвой рукѣ гладкое золотое колечко и двойной золотой перстенекъ съ изумрудомъ и рубиномъ (рис. 9), на головѣ и на груди кусочки золотого погребальнаго вѣнка. Возлѣ головы найдены еще золотыя серьги съ круглыми гранатами, къ которымъ были привѣшены какія-то подвѣски, совершенно разрушенныя ржавчиной, а также три пронизи и подвѣски изъ сердолика, янтаря и кости.

Рис. 9 (н. в.).

№ 27. Тамъ же. На глубинъ 2,25 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 0,69 м., шир. 0,39, глуб. 0,48. На шет костяка, лежавшаго головою на Ю.-В., найдены рубчатыя бусинки изъ стекловидной массы, на рукахъ два браслета, совершенно уничтоженные ржавчиной, возлѣ праваго локтя одноручный глиняный сосудъ.

№ 28. Тамъ же. На глубинѣ 3,52 м. земляная гробница, поврытая досками, дл. 1,44 м., шир. 0,62, глуб. 0,30. Возлѣ праваго локтя костяка, обращеннаго головою на Ю.-В., найденъ чернолаковый арибаллъ плохой сохранности, съ горизонтальнымъ пояскомъ въ краснофигурной техникѣ на туловищѣ, въ лѣвой рукѣ фрагментированная амфорка (выс. 0,15 м.) изъ свѣтложелтой глины.

№ 29. Подъ 2-мъ кресломъ Митридата, съ южной стороны. На глубинъ 1,15 м. землиная гробница, покрытая плитами, дл. 2,15 м., шир. 0,63, глуб. 0,61. На объихъ рукахъ костяка, обращеннаго головою на В., найдено по мъдному браслету, испорченному ржавчиной, въ ногахъ одноручный глиняный сосудъ.

№ 30. Тамъ же. На глубинѣ 0,80 м. земляная гробница, поврытая плитами, дл. 1,83 м., шир. 0,69, глуб. 0,58. Отъ головы до ногъ костява, обращеннаго головою на В., лежало множество бусъ изъ сердолика, стекла, лигнита и разноцвѣтной пасты. На правой рукѣ былъ падѣтъ большой вертящійся перстень изъ тонкой мѣдной проволоки и лигнита, который распался на мелкіе кусочки, на лѣвой—3 бронз. перстня, одинъ съ неяснымъ изображеніемъ, сдѣланнымъ вглубь. Возлѣ праваго колѣна костяка лежали обломки краснолаковаго одноручнаго сосуда.

¹⁾ См. статью Б. В. Фармаковскаго о раскопкахъ въ южной Россіи въ Archaeologischer Anzeiger 1907, 2, стр. 140 сл.

№ 31. Тамъ же. На глубинъ 1,03 м. дътская земляная гробница, покрытая досками, дл. 0,94 м., шир. 0,42, глуб. 0,20. За лъвымъ плечомъ костяка, обращеннаго головою къ Ю.-В., пайденъ глиняный сосудикъ безъ ручекъ.

№ 32. Тамъ же. На глубинѣ 1 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 2,33 м., шир. 0,88, глуб. 1,13. На лѣвой рукѣ костяка, обращеннаго головою на С., оказался золотой перстень съ бирюзой; рядомъ съ кистью этой же руки стоялъ низенькій стеклянный бальзамарій. Въ правой рукѣ найдена бронз. цилиндрическая баночка съ тонкой крышечкой изъ того же металла, разрушенной ржавчиной, въ ногахъ—обломки простого одноручнаго сосуда изъ глины.

№ 33. Тамъ жс. На глубинъ 2 м. дътская земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,20 м., шир. 0,45, глуб. 0,38. Возлъ праваго локтя костяка, обращеннаго головою на В., найденъ чернолаковый сосудикъ плохой сохранности, съ ручкой въ видъ дужки и со сквознымъ отверстимъ, проходящимъ отвъсно черезъ все туловище сосудика 1).

№ 34. Тамъ же. На глубниъ 1,50 м. разоренная въ древнее время гробница, устроенная въ насыпи, надъ материкомъ. Среди разбросанныхъ костей найденъ одноручный сосудивъ плохой отдълки изъ плохой черной глины.

№ 35. На южномъ склонѣ Митридатовой горы, между 2-мъ кресломъ Митридата и Круглой скалой. На глубинѣ 0,80 м. простая земляная гробница дл. 1,80 м., шпр. 0,44, глуб. 0,38. На лѣвой рукѣ костяка, обращеннаго головою на Ю., найденъ гладкій мѣдный браслетъ, возлѣ головы двѣ мѣдныя же простыя серыги, разрушенныя ржавчиной.

№ 36. Тамъ же. На той же глубинъ гробница такого же типа, дл. 1,50 м., шир. 0,60, глуб. 0,40. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою къ С., найденъ одноручный глин. сосудъ, покрытый плохой красноватой поливой, на головъ кусочки листоваго золота отъ погребальнаго вънка.

№ 37. Тамъ же. Жженая гробница, оріентированная съ З. на В., дл. 2,09 м., шир. 0,55, глуб. 0,33. Ящикъ гробницы находился на глубинъ 0,82 м. Въ серединъ южной стънки гробницы была устроена ниша, въ которой найдены обломки краснофигурной пелики съ плохо сохранившимися изображеніями амазонки и грифона, сражающихся со скиномъ, на лицевой сторонъ и съ двумя обычными фигурами въ длинныхъ гиматіяхъ на оборотной.

Форма сосудика изображена въ Пзетстіяхъ Имп. Арх. Коммиссіи, вып. 8, табд. V, № 16.

№ 38. Тамъ же. Простан земляная гробница дл. 1,50 м., шир. 0,51, глуб. 0,25. Ящикъ гробницы, находившійся на глубинт 0,70 м., оказался отчасти разрушеннымъ другой гробницей: головы костяка возлѣ восточной стѣнки гробницы не найдено. Возлѣ праваго локтя костяка найдены 6 монетъ (лежавшія столбикомъ одна на другой), изъ которыхъ верхняя оказалась серсбряной автономной, съ головою Аполлона и тирсомъ, украшеннымъ повязками (Бурачковъ XXVI, 101), а другія—бронзовыми съ головою Пана и рогомъ изобилія между двухъ шапокъ Діоскуровъ (Бурачковъ XIX, 55).

№ 39. Тамъ же. Въ такой же гробницъ, разоренной въ прежнее время, найдена васосская амфора съ отбитымъ днимъ; подъ вѣнчикомъ сосуда на горлѣ выдавлена трехстрочная надпись: $\Theta \alpha \pi (\omega)$. $\Delta \iota \dot{\alpha} \rho \eta \varsigma$. $\Phi \epsilon i \partial \iota \pi \pi (o \varsigma)$.



Рис. 10 (1,1).

№ 40. На южномъ склонъ Круглой скалы. На глубинъ 0,79 м. земляная подбойная гробница, заложенная камнемъ съ Ю. Длина могилы 1,68 м., шир. 0,46, глуб. 0.50. Слъва отъ костяка, обращеннаго головою къ В., найдены 3 раздавленные глипяные одноручные сосуда: большой горшокъ, миска и сосудъ съ высокимъ горломъ, на которомъ выдавлены буквы ΔAC^{-1}).

№ 41. Рядомъ съ предыдущей. Разоренная въ древности каменная гробница съ множествомъ обломковъ разныхъ терракоттъ (одна изъ нихъ изображена на рис. 10) и 6 бусинокъ изъ сердолика и стекла разныхъ цвътовъ.

№ 42. На съверномъ склопъ Митридатовой горы, къ 3. отъ Круглой скалы. На глубинъ 1,50 м. земляная гробиица, покрытая плитами, дл. 1,78 м. шир. 0,51, глуб. 0,46. Во рту костяка, обращеннаго головою къ В., найдена броиз. монета, совершенно испорченная окисью металла. Средняя изъ плитъ, покрывавшихъ ящикъ гробиицы, оказалась частью надгробія съ плохо сохранившеюся надписью: Гоуў Ма Моуіроо каі ою Тарообу каі "Нраке каі Өгоуіка, хаірете ").

¹⁾ Послѣдній знакъ въ керамическихъ надписяхъ часто служить знакомъ сокращенія. См. *Извъстія Имп. Арх. Комм.*, вып. 11, стр. 153 сд., № 692, 697.

²⁾ Издана въ Изе. Имп. Арх. Комм., вып. 18, стр. 127 сп., № 44.

№ 43. Тамъ же. На глубинт 2,12 м. каменная гробница дл. 1,97 м., пир. 0,60, глуб. 0,44. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою къ В., найдена бронз. пряжка съ обломаннымъ желтзнымъ язычкомъ, возлт праваго колтна – клинокъ желтзнаго ножа, совершенно разрушеннаго ржавчиной, возлт лтвой ноги раздавленный стекл. стаканъ, возлт праваго локтя обломки тонкаго стекл. сосуда безъ ручекъ, слтва отъ головы плоскодонный стекл. бальзамарій съ тонкимъ высокимъ горломъ.

№ 44. Тамъ же. На глубинъ 1,34 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,01 м., шир. 0,36, глуб. 0,39. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою къ В., найдены обломки шарообразнаго краснолаковаго сосудика съ одной ручкой, украшеннаго восемью рядами нацарапанныхъ черточекъ, и 3 простыхъ астрагала, на шев—двъ пронизи изъ темной пасты съ желтыми полосками.

№ 45. Тамъ же. На глубинт 1,27 м. земляная гробница, поврытая досками, дл. 1,95 м., шир. 0,51, глуб. 0,50. Возлт праваго колтна костяка, лежавшаго въ деревянномъ гробу головою къ В., найденъ желтзный ножъ, разрушенный ржавчиною, на лтвой рукт разломанный мтдный браслетъ съ сильно расширяющимися концами, въ правой рукт бронз. монета Савромата II (Бурачковъ ХХХ, 219), возлт таліи распавшаяся мтдная поясная пряжка и на лтвомъ плечт обломки такой же фибулы.

№ 46. Тамъ же. На глубинѣ 1,48 м. земляная гробница, поврытая плитами, дл. 1,99 м., шир. 0,40, глуб. 0,55. Замѣтно двойное погребеніе. Подъ костякомъ, іп situ, обращеннымъ головою къ В., оказалась часть костей другого покойника, погребеннаго раньше; среди этихъ костей найдена потиновая монета Рескупорида IV съ обозначеніемъ года INФ = 553 боси. эры = 256 по Р. Хр. При второмъ костякъ вещей не оказалось.

№ 47. Тамъ же. Такая же гробница, раззоренная въ древности. Среди разбросанныхъ костей найдены точильный брусокъ съ отверстіемъ для пошенія на поясъ, бронз. пряжка ажурной работы, такое же украшеніе неизвъстнаго назначенія и сильно стертая мъдная монета царя Евпатора съ изображеніемъ храма (Бурачковъ XXIX, 201).

№ 48. Тамъ же, позади Стасовской катакомбы. На глубинѣ 1,93 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,67 м., шир. 0,50, глуб. 0,52. Въ ногахъ полуистлѣвшаго костяка, обращеннаго головою къ В., найдены обломки стекл. сосуда безъ ручекъ и такого же стакана. На шеѣ бусинки изъ синей пасты, бусы изъ красной массы съ бѣлыми и синими глазками и бусинка изъ золота. Возлѣ черепа пара золотыхъ крученыхъ сережекъ.

№ 49, Тамъ же. На глубинъ 1,84 м. такая же гробница дл. 1,83 м. шир. 0,52, глуб. 0,62. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою къ С.-В., найдены обломки желъзнаго ножа, кремень для высъканія огня, стекл. сосудъ безъ ручекъ и раздавленный стаканъ изъ простого стекла.

№ 50. Тамъ же. На глубинъ 1,69 м. земляная гробница, поврытая плитами, дл. 1,35 м., шир. 0,61, глуб. 0,90. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою къ Ю.-В., найдены обломки простого глин. одноручнаго сосуда и плохо сохранившійся терракотовый гротескъ съ ногами, вылъпленными отдъльно. На груди разломанная мъдная фибула простъйшаго типа, возлъ кисти правой руки сильно стертая мъдная монета, возлъ головы 2 продолговатыя бусы изъ зеленаго и синяго стекла.

№ 51. Тамъ же. Земляная подбойная гробница дл. 1,85 м., шир. 0,48, съ дномъ, находящимся на глубинъ 1,50 м. Заложена досками съ С. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою къ В., найдена раздавленная краснолаковая чашка, діам. 0,17 м., и обломки простого глинянаго сосуда съ одной ручкой.

№ 52. Тамъ же. На глубинъ 1,27 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,95 м., шир. 0,54, глуб. 0,59. Возлѣ головы костяка, обращенной къ В., найдены обломки одноручнаго стекл. сосуда, обтянутаго тоненькой стеклянной же ниткой, возлѣ таліи простая бронз. пряжка, въ ногахъ клинокъ желѣзнаго ножа, совершенно разрушеннаго ржавчиной.

№ 53. Тамъ же. На глубинѣ 2,21 м. гробница такого же типа дл. 1,86 м., шир. 0,59, глуб. 0,70. Въ ногахъ совершенно истлѣвшаго костяка, лежавшаго головою на В., найдены стеклянные: шарообразный сосудъ безъручекъ и раздавленный стаканъ.

№ 54. Тамъ же. На глубинѣ 1,21 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,72 м., шир. 0,50, глуб. 0,48. На шеѣ и на груди костява, обращеннаго головою къ В., найдено 12 большихъ сердоликовыхъ бусъ, 3 подвѣски изъ янтаря и 20 стекл. бусинокъ.

№ 55. Тамъ же. На глубинъ 1,65 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,72 м., шир. 0,47, глуб. 0,54. Въ ногахъ истлъвшаго костяка, обращеннаго головою на В., найдены обломки стекл. стакана и такого же шарообразнаго сосуда безъ ручекъ.

№ 56. Тамъ же. На глубинъ 1,31 м. такая же гробница дл. 1,68 м., шир. 0,42, глуб. 0,50. Въ ногахъ костяка, лежавшаго головою въ В., най-дены обломки простого глин. горшка и стекл. одноручнаго сосуда.

№ 57. Тамъ же. На глубинъ 1,76 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,76 м., шир. 0,74, глуб. 0,44. На объихъ рукахъ истлъвшаго костяка, обращеннаго головою на В., найдено по гладкому мъдному браслету одниаковой формы (одинъ разломапъ), на лъвой рукъ, сверхъ того, обломки гладкаго бронзоваго кольца. Возлъ праваго колъна лежили обломки желъзнаго наконечника копъя.

№ 58. Тамъ же. На глубинѣ 2,41 м. такая же гробница дл. 2,22 м., шир. 0,94, глуб. 1,67. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою къ В., найдены обломки двухъ стекл. бальзамаріевъ и стаканъ, расширяющійся кверху. Надъ этими сосудами, на крышкѣ деревяннаго гроба, стояла раздавленная краснолаковая чашка выс. 0,033 м., діам. 0,19, съ круто поднятыми краями, съ тремя копцентрическими кругами на днѣ. Часть костяка, отъ таліи до головы, была покрыта мелкими кусочками листового золота.

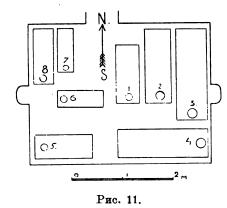
№ 59. Тамъ же. На глубинъ 2,01 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,90 м., шир. 0,60, глуб. 0,75. Замътно двойное погребене. Возлъ западной, узкой стънки гробницы лежали кости одного остова, сдвинутыя въ кучу, а другой костякъ лежалъ in situ головою на В. Возлъ правой руки его найдена бронз. цъпочка, состоящая изъ трехъ звеньевъ, неизвъстнаго назпаченія, возлъ таліи бронз. пряжка и поясной наконечникъ, обломки мъдной оправы отъ деревянной шкатулки и сильно стертая монета съ еле замътнымъ женскимъ бюстомъ на одной сторонъ.

№ 60. Тамъ же. На глубинѣ 1,74 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,86 м., шир. 0,44, глуб. 0,40. Въ ногахъ совершенно истлѣв-шаго костяка, обращеннаго головою на В., стояли 2 одноручные глиняные сосуда, изъ коихъ одинъ отчасти покрытъ плохо сохранившейся красной поливой.

№ 61. Тамъ же. На глубинѣ 2,19 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,78 м., шир. 0,44, глуб. 0,45. Въ ногахъ истлѣвшаго костяка, обращеннаго головою къ В., найденъ стекл. стаканъ обычной формы, возлѣ таліи желѣзная пряжка, разрушенная ржавчиной, возлѣ колѣнъ большая бронз. пряжка съ остатками матеріи въ видѣ грубаго полотна.

№ 62. Рядомъ съ предыдущей могилой, на глубинѣ 1,96 м., гробница того же типа дл. 1,69 м., нир. 0,45, глуб. 0,41. Въ ногахъ истлѣвшаго костяка, обращеннаго головою на В., найдены обломки стеклянныхъ стакана и парообразнаго сосуда безъ ручекъ.

№ 63. Тамъ же. На глубинѣ 2,04 м. такая же гробница дл. 1,69 м., шир. 0,64, глуб. 0,86. На лѣвой рукѣ костяка, обращеннаго головою на В.,



найдены обломки бронз. кольца, на шет бусы и подвъски изъ синяго и желтаго стекла, лигнита, янтаря и пасты разныхъ цвътовъ, возлъ праваго кольна разбитый стекл. бальзамарій, а за лѣвымъ плечомъ раздавленная краснолаковая лампочка съ рельефнымъ изображеніемъ пѣтуха.

№ 64. На 2-й Нагорной улицѣ противъ дома № 6. На глубинѣ 4,03 м. открыта арка (выс. 1,70 м., шир. 0,94,

дл. 0,73), ведущая съ стверной стороны въ древній склепъ (см. планъ на рис. 11), который представляеть собою четырехугольную компату съ потолкомъ, возвышающимся постепенно къ южной сторонћ; стверная и южная стъны имъютъ длину по 3,56 м., восточная и западная — по 2,81 м.; высота потолка возд'в арки 1,61 м., возд'в задней ст'вны -2,03 м. Лежапокъ въ склепъ не оказалось. Въ правой и лъвой стънахъ подъ самымъ потолкомъ высъчены двъ ниши: ниша въ правой стънъ имъстъ выс. 0,49 м., шир. 0,37 м. и глуб. 0,28 м.; ниша въ лъвой стънъ — выс. 0,49 м., шир. 0,36 м. и глуб. 0,23 м. На земляномъ полу склена стояли деревянный саркофагъ съ такимъ же гробомъ (у восточной ствны, на планв № 3), 7 отдъльныхъ деревянныхъ же гробовъ съ костяками, обращенными головами на югъ (5), на востокъ (1) и на западъ (2). Доски саркофага и гробовъ истлѣли; сохранилась только часть карниза отъ саркофага, украіненная рядомъ тщательно выръзанныхъ сухариковъ. На одномъ обломкъ саркофага видиъется черный кругъ съ черными лучами, - в вроятно, изображение солнца. Саркофагъ и одинъ изъ гробовъ (N 4) были украшены гипсовыми прилъпами; подъ истлъвними досками саркофага найдены изображенія Медузы и женскихъ фигуръ въ длинныхъ платьяхъ, маски и шишечки, возлѣ рядомъ стоявшаго гроба-женскія поясныя фигурки и изображенія Пана, играющаго на сирингъ. На уцълъвшихъ украшеніяхъ сохранились сатды красокъ; большинство гипсовыхъ украшеній распалось отъ сырости.

Въ склепт оказались только слѣдующія вещи: 1) возлѣ гроба № 1 желѣзный замочекъ съ ключемъ, совершенно испорченные ржавчиной; 2) въ гробу № 2 маленькій бальзамарій изъ простого стекла; 3) въ ногахъ костяка, лежавшаго въ саркофагѣ (№ 3), обломки простого глин. одноручнаго сосуда, возлѣ таліи и на груди 2 бальзамарія изъ простого стекла; 4) въ ногахъ костяка № 4 щесть бальзамаріевъ изъ зеленаго стекла; 5) возлів костява, лежавшаго въ гробу № 8, глиняная лампада и 6) въ нишів, выстченной въ правой стент склепа, большая глиняная лампада на глиняной подставків.

№ 65. Тамъ же, противъ дома № 5. На глубинъ 1,26 м. простая земаяная гробница дл. 1,43 м., шир. 0,54, глуб. 0,45. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою къ Ю.-В., найдено краснолаковое блюдо, діам. 0,29 м., на низкой подставкъ; на днъ его выдавлено клеймо въ формъ человъческой ступни въ сандалін, окруженное круглымъ желобкомъ и четырьмя рядами рёзныхъ линій и точекъ; съ двухъ сторонъ блюда придёланы ручки съ грубымъ и неяснымъ рисункомъ. Съ наружной стороны блюдо украпіено двумя концентрическими кругами, состоящими изъ продолговатыхъ параллельныхъ углубленій и ръзныхъ черточекъ. На диъ блюда лежало свинцовое складное зеркало, напоминающее своей формой зеркальце, купленное мною въ Керчи въ 1901 году 1). Зервальце имъстъ 0,06 м. діам., ручка 0,045 м. длины и приблизительно 0,01 м. ширины. На передней сторонъ его сдъланы одно круглое и 6 четыреугольныхъ отверстій, которыя были снизу закрыты тонкими стеклышками. Промежутки между отверстіями заполнены рельефными трапеціями съ четырехугольниками, въ которые вписаны кружочки, и пятью концентрическими кругами, изъ которыхъ два крайніе состоять изъ рельефныхъ точекъ. На обратной сторонъ зеркала ясно читается рельефная надпись: Τη καλή το δώρον 2). На ручкъ зеркала также замътны рельефныя украшенія. Возлъ таліи костяка найдены двъ желобчатыя бусы изъ синей пасты.

№ 66. Тамъ же, противъ дома № 1. На мѣстѣ, извѣстномъ подъ именемъ «первыхъ известковыхъ печей Ростовскаго», среди множества гробницъ, разоренныхъ въ недавнее время, случайно уцѣлѣла камениая гробница дл. 1,95 м., шир. 0,69, глуб. 0,74. Три большія плиты, покрывавшія ящикъ гробницы, паходились на глубинѣ 2,09 м. Въ гробницѣ лежалъ, головою на В., истлѣвшій костякъ, покрытый тонкимъ слоемъ сухой мелкозерпистой земли. Въ объихъ рукахъ костяка пайдено по «финикійскому» алабастру: въ правой рукѣ изъ темнокоричневаго стекла съ бѣлыми и желтыми полосками, а въ лѣвой — изъ зеленовато-чернаго стекла съ бѣлыми зигзагами и желтымъ вѣнчикомъ.

№ 67. Тамъ же, между домами №№ 3 и 4. Катакомба, ограбленная въ древности, со входомъ съ С. Въ задней (южной) етъпъ устроены въ рядъ двъ

¹⁾ См. Отчеть Имп. Арх. Комм. за 1901 г., стр. 136, рис. 240. Ср. Отчеть за 1867 г., стр. 205.

 ²) Надпись издана въ Archaeologischer Anseiger за 1906 г., 2, стр. 113 сл.
 Выпускъ 20.

лежанки; боковыхъ лежанокъ нътъ. Противъ входа, между лежанками, и въ съверной стънъ по объимъ сторонамъ арки вырублены ниши.

Въ землъ, покрывавшей полъ камеры, возлъ входа найденъ серебр. поясной наконечникъ, точенькая золотая пластиночка съ другого поясного наконечника, 4 маленькихъ кусочка золота и золотая индикація съ мъдной монеты Рескупорида V съ обозначеніемъ года $B\Sigma\Phi$ =562 босп. эры=265 по P. X. 1).

№ 68. Рядомъ съ предыдущей катакомбой, къ В., другая катакомба обычнаго типа, съ тремя лежанками и двумя нишами. Замѣтно двойное погребеніе: отъ перваго сохранились на центральной лежанкѣ разбросанныя кости одного остова и 2 золотыя подвѣски въ видѣ трехугольника, напоминающаго стилизованныя кисти винограда на стѣнахъ катакомбъ съ фресками. На правой лежанкѣ, на самомъ краю, въ истлѣвшемъ дерев. гробѣ лежалъ совершенно истлѣвшій костякъ женщины головою къ Ю.; возлѣ таліи костяка найдена большая бронз. пряжка «готскаго» стиля съ головкой животнаго на шпенькѣ, на шеѣ 15 бусъ изъ янтаря, стекла и пасты разныхъ цвѣтовъ, за головой два стекл. сосуда безъ ручекъ, изъ коихъ одинъ былъ разбитъ. На лѣвой лежанкѣ лежалъ, тоже головою на Ю., одинъ костякъ, у таліи котораго найденъ желѣзный ножъ съ истлѣвшей деревянной ручкой, обтянутой кожею. У трехъ костяковъ, лежавшихъ на полу камеры, головами на Ю., ничего не найдено.

№ 69. Рядомъ съ предыдущей оказалась третья катакомба обычнаго типа, разоренная въ недавнее время.

№ 70. Къ югу отъ Длинной скалы, между 1-мъ и 2-мъ курганами (считая отъ известковыхъ печей Змаги), каменная гробница дл. 2 м., шир. 1,22, глуб. 1,23. Верхнія три плиты, имѣвшія толщ. 0,33 м., находились на глубинѣ 0,82 м. Дно гробницы земляное. Замѣтно двойное погребеніе. Но угламъ и возлѣ стѣнокъ ящика лежали истлѣвшія кости большого и дѣтскаго костяковъ. Кромѣ нихъ, найдены два большихъ костяка іп situ, головами на С.-В. Подъ головою остова, лежавшаго вдоль с.-з. стѣнки, лежала кучка морской травы, вѣроятно, остатокъ подушки; другой костякъ лежалъ на подстилкѣ изъ такой же травы. Возлѣ перваго костяка пайдены слѣдующія вещи: за головой въ углу гробницы обломки алабастриды и желѣзнаго стригила; возлѣ праваго плеча краснофигурная пелика (рис. 12) съ изображеніемъ бородатаго воина съ круглымъ щитомъ, поражающаго мечомъ юношу съ опущенной головою, въ шлемѣ съ высокимъ гребнемъ, закрывающагося большимъ круглымъ щитомъ, за сниною бородатаго воина, обращеннаго влѣво, изображенъ убѣгающій юноша

¹⁾ См. Гр. Спасскій, Восфорское царство, табл. VI, № 13.

въ восточномъ костюмѣ. На обратной сторонѣ нелики изображены два эфеба въ гиматіяхъ. Тутъ же, возлѣ праваго плеча костяка, пайдены обломки алабастриды и бронзовая игла. Слѣва, возлѣ шеи, лежалъ маленькій, сильно испорченный лекиюъ съ бѣлымъ изображеніемъ двухъ головокъ на лицевой сторонѣ и пальметкою подъ ручкой. На груди костяка найдена мѣдная автономная монета плохой сохранности (Бурачковъ ХХ, 91 — 93) и маленькій красный лекиюъ, покрытый черною сѣткою и множествомъ бѣлыхъ точекъ. У лѣваго локтя и возлѣ кисти правой руки лежали обломки двухъ распавшихся алабастридъ. Въ ногахъ найдены обломки мѣдной



Рис. 12 (1/4).

иглы и двухъ желёзныхъ стригиловъ. Возлё второго костяка найдены слёдующіе предметы: за головой, въ углу гробницы, другая краснофигурная пелика съ обычнымъ изображеніемъ конной амазонки, сражающейся съ грифономъ, на которомъ уцёлёли весьма незначительные слёды бёлой краски; рядомъ съ пеликой одноручный глин. сосудъ съ остатками двухъ темпыхъ полосокъ вокругъ туловища; возлё головы двё автономныя мёдныя монеты весьма плохой сохранности съ изображеніями передней части грифона и головы юнаго Пана (Бурачковъ ХХ, 88—89). Тутъ же, среди костей первыхъ костяковъ, лежалъ желёзный перстень, совершенно испорченный ржавчиной. Во рту костяка найдена такая же монетка, какъ и во рту перваго. Слёва отъ костяка въ разныхъ мёстахъ лежали обломки клётчатаго лекиеа, усёяннаго бёлыми точками. Возлё таза обоихъ костяковъ найдено по 3—4 кусочка древеснаго угля.

№ 71. Къ Ю. отъ Малой скалы, возвышающейся на хребтъ горы между 2-мъ кресломъ Митридата и Круглой скалой. Земляная подбойная гробница дл. 1,61 м., шир. 0,52, съ дномъ, находящимся на глубинъ 0,72 м. Заложена съ С. большими черепицами: на одной изъ нихъ выдавлена надпись: ВАΣІЛІКН 1). Во рту костяка, обращеннаго головою на В., найдена мъдная монета съ бычачьей головой и бюстомъ Пана (Бурачковъ, XIX, 37). Надъ ступнями костяка оказались обломки раздавленнаго простого глин. одноручнаго сосуда.

¹⁾ См. *Изв. Имп. Арж. Комм.*, вып. 11, стр. 154, № 694а

№ 72. На восточномъ склонѣ горы Митридата, почти на серединѣ между памятникомъ «Стемпковскаго и Большой лѣстницей, послѣ проливныхъ дождей обнаружились три каменныя гробницы, изъ которыхъ одна оказалась нетронутою, а двѣ — разоренными. Нетронутая могила, покрытая тонкими плитами, находилась на глубинѣ 0,79 м. и имѣла дл. 1,69 м., шир. 0,40 и глуб. 0,25. Возлѣ таліи истлѣвшаго костяка, обращеннаго головою къ Ю.-З., найдена мѣдная пряжка съ широкимъ щиткомъ, украшеннымъ листообразнымъ орнаментомъ, а возлѣ рукъ, сложенныхъ на груди, желѣзный перстень безъ камешка, совершенно разрушенный ржавчиной.

№ 73. На западномъ склонѣ 2-го кресла Митридата. На глубинѣ 3 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,50 м., шир. 0,60, глуб. 0,61. Возлѣ лѣвой руки костяка, обращеннаго головою на Ю., найдено горлышко большого «финикійскаго» двуручнаго сосудика, украшеннаго желтыми полосками по синему фону. По всей гробницѣ и надъ нею были разбросаны обломки арибалла, украшеннаго темнокоричневыми горизонтальными полосками 1).

№ 74. Тамъ-же. На глубинѣ 3 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 2,02 м., шир. 0,76, глуб. 0,55. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою на В., стояли 3 лекиеа, покрытые коричневою сѣткою и бѣлыми точками по желтому фону, и краснофигурный лекиеъ съ пальметкою, въ правой и лѣвой рукахъ по такому же лекиеу съ пальметкою; кромѣ того, по всей гробницѣ были разбросаны черепки двухъ желтыхъ лекиеовъ съ коричневою сѣткою и бѣлыми точками. Изъ всѣхъ 8 лекиеовъ уцѣлѣли только два. На шеѣ костяка найдены 4 бусы изъ разноцвѣтной пасты, во рту мѣдная монетка, совершенно разрушепная ржавчиной, на лѣвой рукѣ три желѣзныхъ перстня.

№ 75. Тамъ-же. На той-же глубинъ гробница такого-же типа, дл. 0,27. шир. 0,11, глуб. 0,13 м. На шев маленькаго дътскаго костяка, обращеннаго головою къ В., найдена костяная палочка со сжатымъ кулакомъ на концѣ; возлѣ правой руки—маленькая краспофигурная эпохоя съ отбитой ручкой, съ изображеніемъ играющаго мальчика, и чернолаковый рожокъ (ручка тоже отбита), возлѣ лѣваго колѣна простой глип. сосудикъ безъ ручекъ.

№ 76. Тамъ-же. На глубинѣ 3,91 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,50 м., шир. 0,67, глуб. 0,44. На костякѣ, обращенномъ головою къ С.-З., лежалъ желѣзный мечъ дл. 0,67 м., включая желѣзную рукоятку дл. 0,14 м. Рукоятка меча лежала на груди костяка, остріе на

¹⁾ Такой же сосудъ изображенъ въ *Изв. Имп. Арх. Помм.*, вып. 14, стр. 27, рис. 62.

погахъ. Въ лѣвой рукѣ найденъ пучекъ трехгранныхъ броизовыхъ стрѣлъ со втулками, сильно попорченныхъ окисью металла.

№ 77. Тамъ-же. На той-же глубинѣ гробница такого-же типа, дл. 1,75 м., шир. 0,75, глуб. 0,70. Возлѣ лѣвой руки костяка, лежавшаго головою къ С.-В., сдѣлана въ стѣнкѣ гробницы ниша, въ которой найдена раздавлениая простая амфора съ дѣтскими костями, лежавшая на боку, отверстіемъ къ С.-В. Во рту большого костяка найдена автономная пантикапейская монета, совершенно испорченная окисью металла; по всей гробницѣ были разбросаны обломки краснофигурнаго лекиюа съ нальметкою и коричневаго флакона съ черной сѣткой и множествомъ бѣлыхъ точекъ. Въ ногахъ костяка, въ правомъ углу гробницы, стоялъ простой одноручный глин. сосудъ.

№ 78. Тамъ же. На глубинѣ 3 м. дѣтская земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,50 м., шир. 0,55, глуб. 0,52. Костякъ лежалъ головою на В., въ истлѣвшемъ деревянномъ гробу, возлѣ южной доски котораго найдены 4 большихъ желѣзныхъ гвоздя дл. 0,09 и 0,10 м. Въ ногахъ костяка найдена чернолаковая чашечка съ нацарапанными на днѣ буквами КАА, рядомъ, въ лѣвомъ углу гробницы, простой одпоручный сосудикъ и чернолаковый рожокъ съ красными плечами, украшенными черными черточками, возлѣ кисти правой руки 3 клѣтчатыхъ лекиеа, усѣянныхъ бѣлыми точками, а возлѣ лѣвой два такихъ же сосудика и желѣзный перстепь, сильно испорченный ржавчиной.

№ 79. Тамъ же. На глубинѣ 3,91 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,47 м., шир. 0,71, глуб. 0,31. Въ головахъ истлѣвшаго дѣтскаго костяка, возлѣ восточной стѣнки гробницы, найденъ маленькій одноручный глин. сосудикъ съ черной полоской на вѣнчикѣ и ручкѣ, а надъ головой, въ насыпи гробницы, — обломки фрагментированнаго килика, покрытаго частью краснымъ, частью чернымъ блестящимъ лакомъ.

№ 80. На южномъ склонѣ Митридатовой горы, подъ Длинной скалой. На глубинѣ 0,70 м. высѣченная въ скалѣ гробница, покрытая двумя плитами, дл. 2,15 м., шир. 0,70, глуб. 0,89. Замѣтно двойное погреебніе. Отъ перваго остались въ гробницѣ обломки алабастриды и часть костей остова. Позже погребенный покойникъ лежалъ на войлочной подстилкѣ, головою къ С.-З. Въ ногахъ его стоялъ стекл. бальзамарій.

№ 81. Тамъ же. Вплотную возлѣ каменнаго загражденія кургана, разслѣдованнаго въ недавнее время, на глубинѣ 1,63 м. высѣченная въ скалѣ гробница, покрытая досками, дл. 1,77 м., шир. 0,56, глуб. 0,35. Костявъ лежалъ въ истлевшемъ деревянномъ гробе, головою на В. Справа возле головы, въ углу гробницы, найдена расписанная водяными красками пелика весьма плохой сохранности, возле локтя правой руки простой глин. сосудикъ безъ ручекъ, возле праваго колена кривой железный ножъ.

№ 82. Тамъ же. Четвертый (считая отъ известьювыхъ печей Змаги) курганъ, расположенный на краю уступа къ югу отъ Длинной скалы, составляющей продолженіе горы Митридата. Въ кургант сдёланъ былъ когда-то раскопъ съ южной стороны, отъ обрыва уступа до центра холма, но западная и съверная полы остались не разследованными; ю.-в. пола была сильно разрыта кладонскателями, работавшими здёсь въ теченіе двухъ послёднихъ десятилётій. Окончательно разследованный въ этомъ году курганъ имель въ окружности около 60-ти м. и около 2 м. высоты. Въ старину курганъ, по всей въроятности, былъ гораздо выше, на что въ особенности указываеть загражденіе, замътное съ съверной и западной сторонъ. Загражденіе это, служившее для упроченія насыпной земли, состояло изъ большихъ плитъ, впущенныхъ обріззами въ поле кургана. Въ началъ работы, производившейся въ ю.-з и зап. полахъ, стали попадаться обломки чернолаковой пелики, разбросанные по всему полю кургана (одинъ черепокъ съ изображеніемъ эфеба въ гиматіи лежалъ въ съверной полъ, вит загражденія); хотя не удалось отыскать всъхъ черепковъ пелики, однако главный рисуновъ на лицевой сторонъ былъ возстановленъ. Въ серединъ группы стоитъ крылатая Ника; она поставила ногу на камень и подаеть стоящему передъ ней нагому юношт факель съ тарелкою; другой нагой юноша, стоящій за спиною Ники, держить въ лівой рукі стригиль, что также указываеть на приготовление къ гимническимъ состязаниямъ съ факслами (λαμπαδοδρομία). На обратной сторонъ пелики замътны остатки двухъ фигуръ эфебовъ въ гиматіяхъ.

Въ западной полѣ кургана, на высотѣ 0,18 м. падъ подошвою насыпи обпаруженъ небольшой жженый точекъ, возлѣ котораго, съ В., стоялъ ящикъ, составленный изъ 5 известковыхъ плитъ. Ящикъ, находившися на глубинѣ 0,62 м. подъ склономъ кургана, имѣлъ 0,25 м. шир. и длины и 0,33 м. высоты. Въ ящикѣ стояла пелика, вѣнчикъ которой повредила верхняя нлита ящика, разломившаяся подъ тяжестью земли. Къ сожалѣнію, фигуры, украшающія сосудъ, были покрыты толстымъ слоемъ извести, который лишь съ трудомъ удалось счистить, при чемъ рисунки немного пострадали. На лицевой сторонѣ пелики (рис. 13) изображены двѣ купающіяся женщины, эротъ, лебедь и двѣ женщины въ хитонахъ, а на оборотной —двѣ обычныя фигуры въ гима-

тіяхъ 1). Пелика была наполнена жжеными костями, среди которыхъ найдена изящная золотая подвъска въ видъ головы Геры въ стефанъ 2); въ глазахъ и въ серьгахъ подвёски замётны слёды эмали. За ящикомъ, въ которомъ стояла нелика, найдены обломки терракотовой группы трехъ рядомъ сидящихъ женщипъ 3), черепки чернолаковыхъ каноара и блюдца, арибалла, покрытаго черной съткой съ бълыми точками, и чашки, покрытой желтой краской и коричневыми полосками. Въ съв. полъ кургана, на глубинъ 1,07 м., найдена третья нелика, стоявшая въ углубленіи, сдъланномъ въ полъ кургана, дл. и шир. 0,29 м., глуб. 0,31 м.



Рис. 13 (1/a).

Углубленіе было поврыто тонкими плитками, которыя, упавъ въ яму, тоже повредили вѣнчикъ сосуда. На лицевой сторонѣ пелики изображены танцующіе менада, Панъ и Силенъ, а на оборотной—два эфеба въ гиматіяхъ. Дно пелики оказалось выбитымъ, жженыхъ костей въ ней пе найдено.

№ 83. На 2-й Нагорной улицъ. Посреди улицы обпаруженъ дромосъ катакомбы глуб. 6,21 м. и шир. 0,97 м.; на ю.-в. концѣ его высѣчена арка, расширяющаяся внутри, глуб. 0,82 м., выс. 0,90 (спаружи)—1,35 (внутри), шир. 0,74 (у входа) — 1,04 (съ внутренней стороны). Арка была закрыта большой четырехугольной плитой изъ мѣстнаго плотнаго известняка. Въ аркѣ сдѣланы три ступеньки: ппирипа 1-й —0,29 м., 2-й —0,40, 3-й —0,28; выпина 1-й —0,18 м., 2-й —0,21, 3-й —0,11. Размѣры камеры, оріснтированной съ С.-3. къ Ю.-В., слѣдующіе: задняя стѣна имѣетъ шир. 2,76 м., правая—2,53, лѣвая—2,46, входная—2 м. (0,47 м. отъ лѣваго угла до арки, 1,04 м. пирина арки, 0,49 отъ арки до праваго угла); высота камеры у задней стѣны

¹) Ср. Archaeolog. Anzeiger 1906 г., 2, стр. 111 сл.

²) Подобныя подвъсочки найдены въ 1840 г. въ Арджи-Мушкаъ, возлъ Корчи, и въ 1853 г. въ окрестностихъ Өсодосіи. См. Древности Босфора Киммер.. таби. VII, рис. 11.

³⁾ Ср. Изв. Имп. Арх. Комм., вып. 9, етр. 103, рис. 23.

1,82 м., въ серединъ 1,77 м., воздъ арки 1,47 м. Въ трекъ стъпакъ камеры высъчены, по обывновенію, три лежанки. Центральная лежанка имъстъ дл. 2,38 м. (возять края) - 2,90 м. (возять задней стыны), глуб. 1,12 м. <math>(сятьва), 1,42 м. (въ серединъ) и 1,50 м. (справа), выс. слъва 0,86 м., въ серединъ 0,87, справа 0,81; высота отъ пола камеры 0,92 м. Въ задней стене лежанки сделана ниша шир. 0,37 м., выс. 0,38, глуб. 0,20 м. Правая лежанка, находящаяся на высоть 0,84 м. отъ пола, имъетъ дл. 2,30 м. (возлъ края) и 2,60 (возлъ задней стъны); глуб. 1,17 м. (справа), 1,50 м. (слъва) и 1,45 м. (въ серединъ); выс. 0,85 м. слъва и справа, 0,86 м. въ серединъ. И въ этой лежанкъ высъчена ниша, шир. 0,41 м., выс. 0,44 м., глуб. 0,22 м. Лъвая лежанка имбеть дл. 2,17 м. впереди и 3 м. возлъ задней стънки, глуб. слъва 1,31 м., справа 1,43, въ серединъ 1,50; выс. слъва и въ серединъ 0,87 м., справа 0,93; высота надъ поломъ камеры 0,71 м. Въ стънъ лежанки высъчена ниша, выс. и шир. 0,37 м., глуб. 0,18 м. На полу камеры найдены 4 гроба, изъ коихъ два стояли параллельно боковымъ лежанкамъ, съ костяками, лежавшими головами на Ю.-В.; между этими гробами стоялъ третій гробъ въ паправлений отъ сввернаго угла къ южному, а на немъ четвертый, отъ восточнаго угла къ западному. Этотъ последній гробъ, въ виде простого ящика съ отвъсными стънками, безъ всявихъ украшеній, почти вполит сохранился, за исключеніемъ крышки и восточной короткой стороны. Гробы какъ на полу, такъ и на лежанкахъ (за исключеніемъ только что упомянутаго) поставлены были на неотесанныхъ небольшихъ камняхъ. На лъвой лежанкъ стояли 2 гроба, на правой 3 гроба для взрослыхъ; кромъ того, у борта — одинъ дътскій, у задней стънки другой дътскій, а на груди у третьяго изъ взрослыхъ лежаль истлівшій костячокъ ребенка. На четвертой лежанкъ найденъ только одинъ остовъ 1).



Puc. 14 I(1/2).

При разборкъ найдены слъдующія вещи:

У перваго остова, лежавшаго на лівой лежанкі головою на С., найдены на обінх руках бронзовые браслеты, возлі головы стеклянный сосудь безъ ручек, съ расширяющимся отверстіемъ (рис. 14). Возлі головы второго костяка,

¹⁾ Изміренія сділаны проф. М. И. Ростовцевым в, въ присутствіи котораго склепъ быль открыть и разслідовань.

обращеннаго головою на Ю.-В., лежалъ желъзный ножъ съ остатвами истлъвшей деревянной рукоятки. Въ нишъ—зола. На шеъ дътскаго остова, лежавшаго на правой лежанкъ, головою ко входу, найдены три одинаковыя стекл. бусы, изъ коихъ одна распалась. У перваго костяка взрослаго, лежавшаго головою къ Ю.-В. и присыпаннаго землею, найдены на объихъ рукахъ бронз. браслеты, возлъ головы двъ бронз. серьги т. н. готскаго стиля. На краю лежанки найденъ костяной наконечникъ стрълы. На рукахъ второго большого костяка, обращеннаго головою къ Ю.-В., найдены серебр. браслеты, изъ коихъ одинъ наполовину истлълъ, а другой сломался, а возлъ шеи З литарныя бусы. У третьяго костяка, обращеннаго головою къ Ю.-В., на груди котораго лежалъ дътскій остовъ, тоже головою къ Ю.-В., найдена возлъ плеча бронз. фибула. Навонецъ, на груди дътскаго костяка, лежавшаго у задней стъны правой лежанки головою на Ю.-В., оказалась гладкая серебр. сережечка.

На враю центральной лежанки стояль большой стекл. сосудь безъ ручекъ и валялось изсколько раковинъ и кусочковъ угля. На рукахъ костяка, обращеннаго головою вираво отъ входящаго, найдены броиз. браслеты, совершенно испорченные окисью металла, у головы—много истлъвшей броизы, 6 бусъ, состоящихъ изъ золотыхъ рубчатыхъ трубочекъ, и продолговатая буса изъ синяго стекла. На полу подъ правой лежанкой найдены стекл. сосуды: возлъ головы костяка распавшійся стаканъ на низкой ножкъ и разбитая бутылка, у ногъ разбитый стаканъ и красивая чашка съ волистымъ краемъ. На груди костяка, лежавшаго поперекъ камеры на войлочной подстилкъ, пайдена броиз. пряжка, распавшаяся отъ окиси, у ногъ желъзный ножъ, совершенно испорченный ржавчиной. При костякъ, лежавшемъ подъ лъвой лежанкой, ничего не найдено. Четвертый костякъ лежалъ въ деревянномъ гробъ, имъвшемъ дл. 1,91 м. пир. 0,25 (въ ногахъ)—0,40 (возлъ головы) и выш. 0,245 м.; у правой руки этого костяка найдена броиз. фибула и пластинка изъ тонкой броизы.

№ 84. Возять юго-западной полы кургана, описаннато выше подъ № 82. На глубинть 1,50 м. земляная подбойная гробница дл. 0,92 м., шир. 0,64, выс. 0,47; заложена была мелкимъ камнемъ съ Ю. Въ погахъ дътскаго костяка, обращеннаго головою на В., стоялъ простой одноручный глин. сосудъ, на ятьюй рукт найденъ гладкій бронз. браслеть, возят шен бронз. трубочка неизвъстнаго назначенія и двъ большія пронизи: одна изъ зеленоватой пасты, другая изъ красной и желтой.

№ 85. Рядомъ съ предыдущей гробницей, подбойная могила такого же устройства. Данна гробницы 1,55 м., шир. 0,68, выс. 0,75. Въ погахъ костяка,



Рис. 15 (1/2).

обращеннаго головою тоже на В., найдены стекл. бальзамарій, простой глин. одпоручный сосудъ и изящиый красполаковый сосудикъ съ воропкообразнымъ отверстіемъ и крученой ручкой (рис. 15).

№ 86. На с.-з. склонѣ 2-го кресла Митридата, на глубинѣ 3,91 м. дѣтская земляная гробница, покрытая досками, со стѣнками, сложенными изъ мелкихъ камней. Длина могилы 0,87 м., шир. 0,52, глуб. 0,43. Возлѣлѣваго колѣна истлѣвшаго костяка, обращеннаго головою къ С.-В., найдена амфорочка

изъ синяго «финикійскаго» стекла съ желтыми и бълыми горизоптальными полосками и зигзагами.

№ 87. Рядомъ съ предыдущей, на той-же глубинѣ гробница того-же типа, дл. 1,77 м., шир. 0,58, глуб. 0,47. Между ногъ, выше колѣнъ истлѣв-шаго костяка, лежавшаго головою на С.-В. въ деревянномъ гробъ, найденъ маленькій чернофигурный лекиюъ съ изображеніемъ сидящей птицы, возлѣ лѣваго локтя почти такой-же сосудикъ съ изображеніемъ безбородаго лица въ шапкѣ въ видѣ большого крыла, на лѣвой рукѣ мѣдное колечко, совершенно испорченное окисью металла.

№ 88. Тамъ же. На глубинъ 2,79 м. такая же гробница дл. 1,73 м., пир. 0,57, глуб. 0,29. Возлѣ лѣваго плеча костяка, лежавшаго головою на С., найдена миніатюрная мѣдная чашечка, совершенно испорченная окисью металла, а возлѣ пятки лѣвой ноги—терракотовая пронизь неизвѣстнаго назначенія.

№ 89. Тамъ же. На той же глубинъ гробница того же типа, дл. 1,75 м., шир. 0,68, глуб. 0,46. Возлъ лъваго плеча истлъвшаго костяка, обращеннаго головою къ Ю.-В., пайденъ глиняный лекнов выс. 0,15 м., покрытый чернымъ лакомъ илохого качества, безъ всякихъ украшеній, а возлъ праваго—распавшаяся мъдная палочка длиною въ 0,11 м., неизвъстнаго назначенія.

№ 90. Тамъ же. На глубинъ 3,92 м. каменная гробница съ землянымъ диомъ, покрытая илитами. Длина могилы 1,19 м., нир. 0,51, глуб. 0,31. Справа отъ костяка, обращеннаго головою на В., найдены черполаковое блюдце діам. 0,095 м., съ выдавленными нальметками на днѣ, простая глиняная чашка, діам. 0,23 м., съ двумя концентрическими красными кругами на внутренней сторонѣ, сильно испорченный чернолаковый лекиюъ съ исполненнымъ въ краснофигурной техникѣ пояскомъ вокругъ туловища, бронзовые браслетъ и серьга.

№ 91. На западномъ склопѣ насыпного холма, расположеннаго къ С. отъ 2-го кресла Митридата. На глубинѣ 3,16 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,87 м., шир. 0,66, глуб. 0,71. Надъ глазными впадинами и надъ носомъ костяка, обращеннаго головою къ В., замѣчена ярко-красная полоса, образовавшаяся, вѣроятно, отъ головной повязки. На шеѣ найдены 3 бусы изъ разноцвѣтной массы съ глазками, на груди, съ лѣвой стороны, мѣдиая иголка, совершенно разрушенная ржавчиной, возлѣ лѣвой стороны, мъдиая иголка, совершенно разрушенная ржавчиной, возлѣ лѣвого локтя лекиоъ, покрытый черной сѣткой и бѣлыми точками, возлѣ праваго — открытая лампочка изъ черной глины, въ лѣвой рукѣ фрагментированная глин. амфорочка и двѣ большія пронизи неизвѣстнаго назначенія: одна изъ глины, покрытая краснымъ лакомъ, другая изъ свинца.

№ 92. На съверномъ склонъ того же холма. На глубинъ 2,79 м. сырцовая гробница дл. 1,81 м., шир. 0,62, глуб. 0,44. Въ объихъ рукахъ хорошо сохранившагося костяка, обращеннаго головою къ В., найдены двъ алабастриды, изъ коихъ одна распалась на мелкіе кусочки.

№ 93. На западномъ склонѣ того же холма. На глубинѣ 3,16 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,79 м., шир. 0,83, глуб. 0,70. Въ ногахъ костяка, лежавшаго въ деревянномъ гробѣ головою на В., найденъ лекиеъ, покрытый черной сѣткой и бѣлыми точками, на мизинцѣ лѣвой руки гладкое мѣдное кольцо, испорченное окисью металла. Подъ головой остова лежала кучка морской травы, вѣроятно, остатокъ подушки. По всей гробницѣ были разбросаны обломки краснофигурнаго лекиеа съ пальметкою.

№ 94. Подъ западнымъ склономъ того же холма. На глубинѣ 3,92 м. жженый точекъ, имѣющій около 0,75 м. въ діаметрѣ. Среди черепковъ нѣсколькихъ чернолаковыхъ сосудовъ (аскосъ, киликъ, блюдце) пайдена изящная

терракоттовая головка Зевса или бородатаго мужчины въ діадемѣ, съ остатками красокъ (рис. 16); въ глинѣ терракотты замѣтны крунинки слюды золотистаго цвѣта. Головка служила, новидимому, украшеніемъ желѣзной шкатулки, мелкіс обломки которой найдены въ золѣ точка.

№ 95. Тамъ же. На глубинъ 3,68 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,74 м., шир. 0,68, глуб. 0,48. Въ правой рукъ костяка, обращеннаго головою къ В., найденъ чернофигурный лекиоъ съ чрезвычайно не-



Рис. 16 (н. в).

брежной, наскоро сдѣланной росписью; по чернымъ фигурамъ такъ же небрежно положены для оттъненія штрихи пурпурной краской. Въ центръ композиціи изображенъ всадникъ, по сторонамъ—двѣ одѣтыя фигуры. На диѣ лекифа нацарапаны буквы ААІ.

№ 96. Тамъ же. На глубинъ 3,50 м. такая же гробница дл. 1,83 м., шир. 0,54, глуб. 0,41. Возлъ лъваго бока костяка, обращеннаго головою къ В., недалеко отъ кисти лъвой руки, найденъ глин. лекиоъ съ тремя черными нальметками 1), а въ ногахъ, съ правой стороны, 22 простыхъ астрагала безъ буквъ и знаковъ.

№ 97. Тамъ же. На глубинъ 3,68 м. сырцовая гробница, покрытая досками и мелкими камнями, залитыми глиной, дл. 1,91 м., шир. 0,95, глуб. 0,60. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою въ С.-В., найдены: краснофигурный лекиеъ, украшенный изображеніемъ сфинкса, чернолаковая чашечка, діам. 0,085 м., съ нацарапанными на днѣ, съ наружной стороны, буквами ХА, фрагментированный желобчатый горшочекъ безъ ручки и истлѣвшая бронз. игла; возлѣ рукъ — 2 алабастриды и чернолаковая амфорка, на груди алабастрида, распавшаяся отъ сырости. По всей гробницѣ были разбросаны обломки другой чернолаковой амфорки, почти такихъ же размѣровъ, какъ найденная въ лѣвой рукѣ. Костякъ лежалъ въ истлѣвшемъ деревянномъ гробѣ, обмаза иномъ съ наружной стороны гипсомъ; гробъ былъ снабженъ четырьмя ножками, для которыхъ въ днѣ гробницы были сдѣланы небольшія углубленія.

№ 98. Тамъ же. На глубинъ 2,79 м. земляная гробница дл. 2,04 м., шир. 0,78, глуб. 0,58. Такъ какъ гробница находилась на покатомъ мъстъ, то съ западной стороны ея была построена каменная стънка на глипъ; гробница была покрыта досками и мелкими камнями, которые вмъстъ съ истлъвшими досками упали въ ящикъ могилы. Возлъ праваго плеча костяка, обращеннаго головою къ С.-В., найдена цъльная алабастрида, возлъ лъваго такая же алабастрида, распавинаяся отъ сырости на мелкія части.

№ 99. Тамъ же. На глубинъ 3,15 м. земляная гробница, поврытая досками, дл. 2,29 м., шпр. 0,89, глуб. 0,77. За правымъ плечомъ костяка, обращеннаго головою къ 10.-3., найдена разломанная мъдная иголка и испорченная ржавчиной желъзная пластинка длиною 0,10 м., въроятно, отъ деревяннаго гроба. По всей гробницъ были разбросаны обломки чернофигурнаго алабастра; большая часть черенковъ лежала за головой и возлъ правой руки ко-

¹⁾ Лекиом какъ въ этой, такъ и въ предыдущей гробницъ лежали вплотную возлъ костяковъ, отверстіемъ къ головамъ остововъ.

стяка. На алабастръ (выс. 0,18 м.) оказалось почти такое же изображеніе, какъ на алабастръ, найденномъ въ Керчи въ 1853 году графомъ Л. А. II еровскимъ 1). На сосудъ представленъ Гераклъ съ львиной шкурой, мечомъ, колчаномъ, лукомъ, стрълами и булавою. Онъ готовится поразить палицею гиганта Алкіонся, изображеннаго лежащимъ на землѣ и хватающимся правою рукою за лъвое плечо, куда, повидимому, попала стръла Геракла. Камень, о который опирается Алкіоней, - въроятно, тогъ обломовъ скалы, о которомъ упоминають мины, касающісся борьбы Геракла съ Алкіонеемъ (Roscher, s. v. Alkyoneus). Конецъ изображенія обозначенъ надписью KALOS, которая тянется надъ головой и за сниной Алкіонся. Разница между алабастрами 1853 и 1905 гг. заключается въ следующемъ: алабастръ 1853 года меньше на 0,03 м.; налица Алкіонея изображена на немъ возлі праваго бока гиганта, между тімь какъ на вновь найденномъ сосудикъ она изображена за спиною его; надъ головою Алкіонея перваго алабастра взлетаеть птица, которой нѣтъ на второмъ; кромѣ того, на первомъ алабастръ нътъ вышеупомянутой надписи. Въ изображеніи скалы, находящейся за спиною Алкіонея, въ рисункъ колчана и стрълъ Геракла, а также въ позъ ногъ объихъ фигуръ замъчается незначительная разница.

№ 100. Рядомъ съ предыдущей гробницей, на разстоянии 0,23 м., на той же глубинъ земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,35 м., нир. 0,58, глуб. 0,81. Костякъ лежалъ головою на В. Въ этой гробницъ также найдены обломки разбитаго алабастра, разбросанные по всему ящику могилы; большинство фрагментовъ найдено за головой и возлъ лъвой руки костяка. Хотя объ гробницы, судя по ихъ устройству и близости, а также но способу погребенія, принадлежатъ одному времени (быть можетъ, и одному семейству), однако

алабастръ во второй гробницѣ оказался краснофигурнымъ. Такимъ образомъ наша находка лишній разъ подтверждаетъ извѣстное уже въ вазовой хронологіи миѣніе, что въ концѣ VI в. и въ первой половинѣ V в. до Р. Х. оба главныхъ стиля процвѣтали одновременно и что, быть можетъ, въ однихъ и тѣхъ же мастерскихъ изготовлялась посуда чернофигурной и краснофигурной техники. Все поле алабастра раздѣлено двумя отвѣсными нолосками, украшенными меандромъ, на двѣ половины; на одной (рис. 17а) изображена дѣвушка Рис. 17а (1/з).



Рис. 17a (1/s). Puc. 176 (1/s).

¹⁾ Древности Босфора Киммерійскаго, табл. LXIIIa, рис. 1 и 1а.

съ зеркаломъ въ правой рукѣ, стоящая сниною къ стулу, надъ которымъ на стѣнѣ виситъ алабастръ; впереди дѣвушки на полу стоитъ корзина. На другой сторонѣ (рис. 176) изображенъ стоящій юноша съ носохомъ въ правой рукѣ, обращенный лицомъ къ дѣвушкѣ.

№ 101. Тамъ же. На глубинѣ 3,16 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,80 м., шир. 0,69, глуб. 0,50. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою къ В., найдены обломки простого двуручнаго глин. сосуда, возлѣ кисти лѣвой руки 40 простыхъ астрагаловъ и 3 лекива, изъ которыхъ два украніены черною сѣткою по желтому фону и множествомъ бѣлыхъ точекъ, а одинъ краснофигурный украшенъ пальметкою; возлѣ кисти правой руки два арибалла, покрытые черной сѣткой; во рту мѣдная монетка, совершенно разрушенная окисью металла.

№ 102. Тамъ же. На той же глубинъ гробнипа такого же типа, дл. 1,69 м., шир. 0,71, глуб. 0,63. На безъименномъ пальцъ лъвой руки костяка, обращеннаго головою на В., найденъ желъзный перстень, совершенно испорченный ржавчиной; по всей гробницъ были разбросаны обломки краснофигурнаго лекиеа, украшеннаго пальметкою.

№ 103. Рядомъ съ гробницами №№ 99 и 100, на глубинъ 3,71 м., земляная дѣтская гробница, покрытая досками и неотесанными камиями, которые съ истлѣвшими досками упали въ ящикъ могилы. Гробница имъла дл. 0,84 м., шир. 0,36, глуб. 0,22. Съ правой стороны и въ ногахъ истлѣвшаго костяка, обращеннаго головою на В., найдены 10 сосудиковъ, стоявшихъ върядъ и большею частью разбитыхъ камиями, упавшими въ гробницу: 1) про-



Рис. 18 (1/2).

стой одноручный глип. сосудикъ съ концентрическими кругами на диѣ; 2) простой глип. рожокъ съ окрашенной лейкой и ручкой; 3) другой глип. рожокъ съ отбитою лейкою; 4) чернофигурная энохоя выс. 0,17 м. съ изображеніемъ танцующаго бородатаго силена на свѣтложелтомъ фонѣ (рис. 18); 5) энохоя такой же техники, выс. 0,14 м., съ изображеніемъ танцующихъ силена и менады на красномъ фонѣ; 6) глин. алабастръ, украшенный черными полосками, точками и перекрещивающимися черточками (рис. 19); 7) простой глин. сосудикъ съ одной ручкой; 8) чернофигурный скифосъ, діам. 0,065 м., съ изображеніемъ двухъ сидящихъ фигурокъ, четырехъ нальметокъ и

двухъ листиковъ на желтомъ фонф; 9) миніатюрная корино_ ская котила, въ поперечникъ 0,045 м., съ черными и розовыми полосками на грязножелтомъ фонт, и 10) миніатюрная ольпа (δλπη), покрытая плохимъ чернымъ лакомъ.

№ 104. Тамъ же. На той же глубинъ земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,85 м., шир. 0,65, глуб. 0,42. Возлъ лъвой руки костяка, обращеннаго головою на В., найдены наконечники стрклъ, слившіеся въ одинъ пучокъ, и желізный ножь съ костяной ручкой, къ которой онъ прикръпленъ тремя желъзными заклепками. По всей гробницъ были разбросаны обломки краснофигурнаго лекива съ нальметкою.



Рис. 19 (1/2). № 105. Тамъ же. На той же глубинъ земляная гробница, покрытая отчасти досками, отчасти плитами, съ костякомъ, обращеннымъ головою къ В. Длина могилы 1,76 м., нир. 0,49, глуб. 0,40. Возлъ праваго плеча костяка найдены 44 простыхъ астрагала и распавшійся на мелкіе кусочки бронз. стригилъ.

№ 106. Тамъ же. На той же глубинъ земляная гробинца, покрытая досками, дл. 1,92 м., шир. 0,64, глуб. 0,61. Возлъ обоихъ локтей, между руками и ребрами костяка, обращеннаго головою къ В., найдено по одной алабастридъ, распавшейся на мелкіе кусочки, а въ погахъ большая простая амфора, раздавлениая тяжестью земли.

№ 107. Тамъ же. На глубинъ 3,15 м. сложенная изъкамией гробница, покрытая досками, дл. 1,92 м., шир. 0,92, глуб. 0,78. Въ левомъ углу, въ ногахъ костяка, обращеннаго головою къ В., найдено больнюе точило неправильной формы (дл. 0,50 м., шир. 0,27), на которомъ стояло чернолжювое блюдце, діам. 0,07 м.; на лівой рукі остова оказалось міднос колечко, совершенно испорченное обисью металла, а на шет буса изъ разноцвътной пасты и серебр. пуговица неизвъстнаго назначенія.

№ 108. Тамъ же. На глубинъ 3,71 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,99 м., шир. 0,53, глуб. 0,34. Возяв восточной ствики гробницы, влево отъ головы костяка, найдены обломки железнаго навонечника копья, дл. 0,23 м. По всей гробницѣ были разбросаны обломки простой глиняной чашки.

Кром'т выше перечисленныхъ вещей, на гор'т Митридата найдены еще слъдующіе предметы въ разоренныхъ гробницахъ или возлъ нихъ:

- а) желобчатый стекл. сосудъ съ высокимъ горломъ, обтянутымъ синей стекл. ниткой (найденъ во дворъ Л. Коваленко на углу Эспланадной и Шлагбаумской улицъ, д. № 17);
 - б) краснолаковый сосудъ съ бъльми полосками и гирляндами на туло-



Рис. 20 (н. в.).





Puc. 21 (2/2).



Рис. 22 (2/3).

- вищъ, пайденный на южномъ склонъ 2-го кресла Митридата;
- в) двъ терракоттовыя фигурки (дъвочка съ гусемъ и стоящая женщина въ красиво драпированной одеждь), найденныя между Круглой скалой и 2-мъ кресломъ Митридата;
- г) свинцовая гирька въсомъ 65 граммовъ (рис. 20) съ оттиснутымъ четыре раза клеймомъ $\Phi 1\Lambda$, т. е. Φ : λ ωνος (въроятно, имя агоранома: S. Reinach, Traité, стр. 463), и обломовъ костяной тессеры, найденные на съверномъ склонъ Митридатовой горы;
- д) золотая буса въ видъ брусочка съ 4 припаянными миніатюрными полушаріями (одно отнало), найденная тамъ же, въ другой разоренной гробницѣ;
- е) обломовъ краснофигурнаго кратера съ изображеніемъ Геракла съ палицей (рис. 21) и обло
 - мокъ краснолаковой чашки съ рельефными изображеніями на ручкъ и ободкъ (рис. 22), найденные на съверномъ склоп'в горы, въ двухъ различныхъ мѣстахъ, и
 - ж) фрагментированный лекиоъ съ черными изображеніями пяти женщинъ, обращенныхъ лицами вираво. Лекиоъ найденъ выброшеннымъ изъ разоренной гробницы, на разстояніи около 6,40 м. отъ гробницъ съ глиняными алабастрами (№№ 99 и 100 этого отчета).

II. Гробницы, открытыя на Глинищъ.

(Съ 18 по 23 января, съ 26 апръли по 23 мая и съ 20 по 30 декабри).

№ 109 (1). На 5-й Продольной улицъ, во дворъ д. № 62, саркофагъ изъ облаго мрамора съ синеватыми прослойками (рис. 23). Нижняя часть его имъетъ видъ простого гладко обтесаннаго ящика безъ всякихъ украшеній и надписей, дл. 2,22 м., шир. 1,09, выс. 1,04, считая кромку (0,04), которая теперь закрыта крышкою. Толщина дна саркофага — 0,17 м., толщина стънокъ — 0,14 м. Ящикъ саркофага закрытъ громадной двускатной крышкой съ огромными акротеріями по угламъ. Крышка имъетъ дл. 2,36 м., шир. 1,26 и выс. 0,81. Подъ

саркофагомъ найдены остатки двухъ истъвшихъ бревенъ, положенныхъ поперекъ ямы, имъющей глуб. 4,94 м., дл. 3,94 м.
и шир. 1,77 м. Въ саркофагъ
оказался деревянный гробъ съ
истъвшимъ костякомъ, лежавшимъ головою на С.-В. на толстомъ слоѣ лавровыхъ листьевъ,
съ войлочной подушкой подъ
головою. При костякъ не оказалось никакихъ вещей, хотя
саркофагъ найденъ не потрево-



Рис. 23.

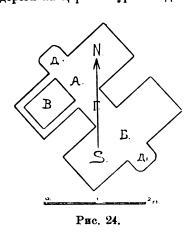
женнымъ, и нигдъ не замъчалось слъдовъ работы кладоискателей. Гробъ, не имъвшій крышки, развалился, но отдъльныя части его хорошо сохранились. Дно гроба имъетъ дл. 1,57 м. и шир. 0,46; боковыя доски имъютъ дл. 1,57 м. (внизу)—1,88 м. (подъ карнизомъ), шир. 0,355 м. (въ ногахъ) — 0,39 м. (возлъ головы). Головная и ножная доски гроба вверху на 0,04 м. шире, чъмъ внизу. Доски гроба толщиною въ 0,02 м. были сколочены деревянными шинами, только головная доска была прибита къ боковымъ четырьмя желъзными гвоздями съ большими шляпками (діам. 0,02 м.). Ширина объихъ ръзныхъ планокъ карниза—0,025 м.

№ 110 (2). На берегу бухты возлѣ фабрики Д. Серганиди 1). На глубинѣ

¹⁾ Гробница открыта въ нѣсколькихъ шагахъ отъ того мѣста, гдѣ въ 1900 г. найденъ каменный саркофагъ съ фресками; см. Изепстия Имп. Арх. Комм., вып. 2, стр. 40.

1,13 м. земляная гробница, поврытая плитами, дл. 2,43 м., шир. 0,81, глуб. 1,81. На лівой рукі костяка, обращеннаго головою къ С.-В., найденъ дутый золотой перстень съ біловатымъ стекломъ, украшеннымъ фигурами двухъ сидищихъ сфинксовъ, обращенныхъ головами въ разныя стороны, и взлетающей совы. Возлі лівой пятки костяка лежалъ бальзамарій изъ простого стекла, въ ногахъ, въ правомъ углу гробницы, стояла высокая стекл. энохоя на круглой подставкъ. Возлі таліи костяка оказались мідная пряжка простійшаго типа и дві мідныя монеты Котиса I (Бурачковъ ХХУІІ, 107 и 111). По всей одежді, отъ шей до колінь костяка, лежали кусочки листоваго золота.

№ 111 (3). На площади за 1-й и 2-й Аджимушкайскими улицами, влёво отъ дороги на Царскій курганъ. Двё рядомъ сооруженныя каменныя гробницы A = B



(см. планъ на рис. 24), соединенныя между собою четырехугольнымъ отверстіемъ Γ , выш. 0,99 м., шир. 0,53; глубина просвѣта 0,51 м. Гробницы оріентированы съ 10.-3. на С.-В. Длина могилы A—2,38 м., шир. 0,94, глуб. 1,63; длина гробницы E—2,35 м., шир. 0,95, глуб. 1,50. Въ обѣихъ гробницахъ, какъ разъ противъ отверстія Γ , сдѣлано въ толстыхъ каменныхъ стѣнахъ по одной нишѣ (\mathcal{A} и \mathcal{A}), выс. 0,62 м., шир. 0,49 и глуб. 0,40. Верхнія плиты гробницы находятся на глубинѣ

2,11 м. Въ земляномъ полу гробницы A, въ ю.-з. половинѣ, выкопана дѣтская гробница B, дл. 0,94 м., шир. 0,65, глуб. 0,66. Въ гробницахъ, подвергавшихся разграбленію не только въ древнее, но и въ новое время, пичего не найдено; только въ дѣтской гробницѣ B, полной костей, найдены простая бронзовая пряжка, обломки желѣзныхъ ножей и нлохо сохранившаяся монета Миерадата II (Бурачковъ, ХХҮІ, 91).

№ 112 (4). Въ степи, за богадъльней А. Золотарева. На глубинъ 1,60 м. земляная гробница, покрытая илитами, дл. 2,10 м., шир. 0,70, глуб. 0,75. На шев костяка, обращеннаго головою на Ю.-В., найдены бисеръ и бусы изъ янтаря, изъ голубой и разноцвътной пасты; среди бусъ лежали двъ бронз. фигурки летящей совы и человъка. На груди найдена бронз. фибула, на правой рукъ бронз. браслетъ, на лъвой—такое же гладкое колечко, въ ногахъ стекл. бальзамарій и бронз. зеркальце, діам. 0,045 м.

№ 113 (5). На Предъльной улицъ, возлѣ дома М. Лебедевой, № 45. На глубинѣ 2,54 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 2,40 м., пир. 0,71, глуб. 1,34. На шеѣ истлѣвшаго костяка, обращеннаго головою на В., найдены бусы (1 изъ сердолика, 2 изъ янтаря, 1 изъ мѣди, множество лигнитовыхъ, большею частею распавшихся отъ сырости); слѣва возлѣ головы лежалъ стекл. бальзамарій, возлѣ лѣвой руки обломки бронз. колечка, въ ногахъ одноручный глин. сосудъ, верхняя часть котораго покрыта плохой красной поливой.

№ 114 (6). На берегу бухты, возлѣ фабрики Д. Серганиди. На глубинѣ 2,07 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 2,07 м., шир. 0,73, глуб. 0,87. На груди костяка, обращеннаго головою къ В., найденъ гладкій золотой брактеать безъ всякаго изображенія, возлѣ правой ноги, ниже колѣна, широкій истлѣвшій ремень съ бронз. пряжкой и такимъ-же наконечникомъ, въ ногахъ стекл. бальзамарій, желѣзные пряжка и поясной наконечникъ, разрушенные ржавчиной.

№ 115 (7). Между городской бойней и фабрикой Д. Серганиди. Земляная гробница, покрытая по краямъ узкими плитами, а въ серединъ досками. Ящикъ гробницы, находившійся на глубинъ 1,18 м., имълъ дл. 1,96 м., шир. 0,63 м. и глуб. 0,66. Въ ногахъ истлъвшаго костяка, обращеннаго головою на В., найдена двуручная краснолаковая чашка, украшенная рельефными разводами, исполненными еп barbotine 1). Подъ головой костяка была подстилка изъ морской травы.

№ 116 (8). Тамъ-же. Земляная подбойная гробница, заложенная съ Ю. досками, съ дномъ на глубинѣ 2 м. Длина могилы 1,93 м., шир. (),75. За головой костяка, подъ восточной стѣнкой гробницы, найдены обломки низкаго стекл. сосуда и высокій глин. сосудъ (выс. 0,25 м.) съ одной ручкой и рельефнымъ пояскомъ на горлѣ.

№ 117 (9). Тамъ же. Двойная земляная подбойная гробница съ однимъ общимъ досчатымъ закладомъ съ 3.; объ гробницы оказались дътскими; вторая высъчена въ восточной стънкъ первой. Длина первой могилы 1,90 м., шир. 0,64, глуб. 0,55; длина второй 1,19 м., шир. 0,50, выс. 0,35. Дно объихъ гробницъ находится на глубинъ 1,60 м. Оба костяка лежали головами на С. Въ ногахъ перваго костяка найдены гладкая краснолаковая чашка и отбитое горлышко сосудика изъ стекла малиноваго цвъта, возлъ таліи бронз. пряжечка

¹⁾ Dragendorff (Terra sigillata, стр. 113) говорить, что посуда этого рода встрачалась на Рейна вмаста съ монетами императоровъ Клавдія и Нерона; см. Изв. Имп. Арх. Комм., вып. 8. стр. 51.

простъйшаго типа. За головой второго остова стоялъ простой глин. одноручный сосудъ, на шев найдена только одна буса изъ желтаго стекла, трижды обтянутая ниткой изъ зеленаго стекла.

№ 118 (10). Тамъ-же. На глубинѣ 1,99 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 2,39 м., шир. 0,83, глуб. 1,71. Въ ящикъ гробницы замѣтны слъды совершенно истлъвшаго деревяннаго саркофага и куски гипсовыхъ украшеній, испорченныхъ сыростью. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою на В.; найдены 2 почти одинаковые стекл. сосуда и глин. бальзамарій; вся одежда была покрыта чрезвычайно тонкимъ золотомъ, которое удавалось выбирать только съ величайшимъ трудомъ. На лівой рукъ остова оказался желѣзный перстень съ бѣлымъ стеклышкомъ, въ которое вдавлена фигура стоящаго Аполлона, обращеннаго лицомъ вправо и опирающагося локтемъ правой руки, въ которой виднѣется жезлъ, на треножникъ; въ лѣвой рукѣ богъ держитъ лавровую вѣтку.

№ 119 (11). Тамъ-же, противъ с.-в. угла бойни. На глубинъ 1,47 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 2,40 м., шир. 1 м., глуб. 1,16. Въ ногахъ костява, обращеннаго головою къ С.-В., найдены раздавленные одноручный глин. сосудъ, стекл. бальзамарій и краснолаковая чашка съ клеймомъ въ видъ въточки, окруженной кругомъ изъ ръзныхъ линій. Возлъ праваго кольна лежалъ желъзный ножъ, совершенно разрушенный ржавчиной. На лъвой рукъ остова оказался мъдный перстенекъ, украшенный краснымъ стеклышкомъ, въ правой рукъ бронз. монета царя Мифрадата II (Бурачковъ, ХХУІ, 90), возлъ таліи бронзовые пряжка и поясной паконечникъ простъйшаго типа; на правомъ плечъ лежали обломки простой мъдной фибулы.

№ 120 (12). Тамъ-же. На глубинъ 1,98 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 2,39 м., шир. 0,82, глуб. 1,72. Костявъ лежалъ головою на В. въ деревянномъ саркофагъ, украшенномъ гипсовыми прилъпами; для ножекъ саркофага сдъланы возлъ восточной и западной стъпокъ, во всю ширину ящика, углубленія. Саркофагъ и гробъ совершенно истятли, а гипсовыя украшенія вслъдствіе сырости потеряли свой первоначальный видъ, кромъ шести, на которыхъ замътна форма львиныхъ голововъ и шиппечекъ. На шет истятвшаго костяка найдены подвъски и бусы изъ оникса, халцедона, лигнита и янтаря; одна янтарная подвъска имъстъ видъ фигурки, держащей въ лъвой рукъ вътку. На груди остова найдены разломанная серебр. уховертка и ръзной камень съ изображеніемъ двухъ сражающихся воиновъ, стоящихъ на колъняхъ и окруженныхъ шестью воинами тоже въ шлемахъ и со щитами на рукахъ; лежавшее

вругомъ серебро, разрушенное окисью металла, увазывало, что вамень быль вдѣланъ въ серебряную оправу. Возлѣ праваго локтя костяка лежала буса рѣдкой величины изъ зеленаго стекла, украшенная 9 синими глазками на бѣломъ фонѣ. На лѣвой рукѣ оказались обломки серебр. кольца и 8 янтарныхъ бусъ, составлявшихъ, повидимому, браслетъ. Въ ногахъ костяка, въ с.-в. углу гробницы, найдены низкій стекл. цилиндрическій сосудъ съ одной ручкой, выш. 0,14 м., и стекл. чашка съ 11 рельефными ребрами съ наружной стороны, не доходящими до края сосуда; внутри на днѣ чашки врѣзаны два концентрическихъ круга. Вокругъ всей нижней части остова, отъ кисти одной руки до другой, лежало 14 бальзамаріевъ, изъ которыхъ ноловина сдѣлана изъ глины, а остальные изъ стекла (четыре покрылись врасивою окисью); въ самомъ маленькомъ сосудикъ найдена желѣзная иголка; возлѣ висти лѣвой руки стоялъ сосудикъ съ недодѣланной ручкой изъ бѣлаго стекла, смѣшаннаго со стекломъ малиноваго цвѣта. Возлѣ упомянутой чашки найдена костяная палочка съ бронз. оправой на концахъ, неизвѣстнаго назначенія.

№ 121 (13). Тамъ-же. На глубинъ 1,20 м. земляная подбойная гробница, заложенная съ 3. досками, дл. 2,33 м., шир. 0,58, выс. 0,46. Костякъ лежалъ головою въ С. За его плечами найдены простой глин. одноручный сосудъ и чашка, новрытая внутри и по краямъ, съ наружной стороны, плохой желтоватой поливой.

№ 122 (14). Тамъ-же. На глуб. 1,53 м. дътская подбойная гробница, заложенная съ В. большой череницей и тонкой плитой изъ мягкаго известняка. Длина могилы 1,09 м., шир. 0,44, выс. 0,62. На шет костяка, обращеннаго головою на С., найдено 27 бусинокъ изъ чернаго и синяго стекла.

№ 123 (15). Тамъ-же. На глубинѣ 1.54 м. дѣтская земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,56 м., шир. 0,50, глуб. 1,05. Въ ногахъ остова, обращеннаго головою на В., найдены 3 стекл. бальзамарія (одипъ разбитъ) и цилиндрическій стекл. одноручный сосудъ, выс. 0,14 м., возлѣ лѣвой пятки желѣзный ножъ, разрушенный ржавчиной, возлѣ правой руки 5 бусъ (4 изъ зеленой пасты, 1 изъ бронзы), на правомъ плечѣ обломки серебр. фибулы простѣйшаго типа и на шеѣ бронз. крученая гривпа, распавшаяся на нѣсколько кусковъ.

№ 124 (16). Тамъ-же. На глубинъ 1,41 м. земляная гробница, поврытая досками, дл. 1,92 м., шир. и глуб. 0,50. На груди костяка, обращеннаго головою на Ю., найдено броиз. зеркальце, діам. 0,055 м., на шеѣ лигнитовыя и стеклянныя желтыя бусинки, возлѣ головы серебр. серьги съ кольцеобраз-

ными подвѣсочками, за головою черный простой глин. сосудикъ съ двумя ручками (выш. 0,11 м.) и обломки стекл. стакана.

№ 126 (18). Тамъ-же, вправо отъ Карантиннаго шоссе. На глубинта 1,86 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 2,40 м., шир. 0,82, глуб. 1,50. Костякъ лежалъ въ истлъвшемъ деревянномъ гробъ, поставленномъ въ такой-же саркофагъ; послъдній былъ украшенъ по угламъ гипсовыми прилъпами; возлъ встхъ четырехъ угловъ найдены сильно поврежденныя изображенія дельфиновъ, львовъ, медузъ (по одному экземпляру), перемъщанныя съ гипсовыми розетками и шишечками. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою къ В., найдено 5 глиняныхъ и одинъ стеклянный бальзамарій.

№ 127 (19). Тамъ-же. На глубинт 1,50 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,40 м., шир. 0,68, глуб. 0,77. На груди дътскаго костява, обращеннаго головою къ В., найдена большая бронз. фибула, на лъвой рукъ 4 мъдныя кольца безъ всякихъ украшеній; одно изъ колецъ не было надъто на палецъ, а лежало рядомъ съ кистью руки на мъдной монетъ Рескупорида I (Бурачковъ, XXVI, 88). Возлъ таліи костява оказалась бронз. пряжечва, а въ ногахъ простой одноручный сосудъ изъ черной глины, двуручная чашва на подставкъ и разбитый стекл. бальзамарій съ двумя перехватами внизу.

№ 128 (20). Тамъ-же. Подбойная земляная гробница дл. 1,07 м., шир-0,40, съ дномъ, находившимся на глубинѣ 1,88 м. Обвалившаяся гробница была заложена плитами съ 3. На шеѣ дѣтскаго костяка, обращеннаго головою къ С., найдены бусинки изъ стекла голубоватаго и синяго цвѣтовъ.

№ 129 (21). Тамъ-же. На глубинъ 0,87 м. дътская земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,02 м., шир. 0,49, глуб. 0,56. Въ ногахъ истявниаго костяка, обращеннаго головою къ В., найдены жалкіе остатки гротеска съ ногами и фалломъ, вылъпленными отдъльно, терракотовая погремушка въ видъ

гробива съ грубымъ изображеніемъ человъва на врышвъ 1) и сильно стертая бронз. монета Котиса I (Бурачвовъ ХХУІІ, 108). На лъвой рукъ овазалось гладкое золотое колечко, на шет бусы изъ синиго стекла, разноцвътной пасты, лигнита и сердолива, а на груди кусовъ природнаго, не шлифованнаго горнаго хрусталя. На одеждъ найдены 4 маленькіе кусочка листоваго золота.

№ 130 (22). Тамъ-же. На глубинѣ 1,58 м. земляная гробница, поврытая плитами, дл. 2,06 м., шир. 0,70, глуб. 0,71. Въ ногахъ востява, обращеннаго головою въ В., найдены простой глин. одноручный сосудъ, стевл. бальзамарій съ врасивою обисью и распавшійся шировій ремень, сложенный вдвое, съ бронзовыми пряжвой и наконечникомъ, въ лѣвой рувѣ мѣдная монета царя Евпатора (Бурачковъ XXIX, 201), вослѣ таліи остатки вакой-то цѣпочви и бронзовые пряжва и поясной наконечникъ, на груди бронз. фибула простого типа.

№ 131 (23). Тамъ-же. На глуб. 1,86 м. двѣ земляныя подбойныя гробницы въ общей ямѣ; одна заложена досками съ кожной стороны, другая съ съверной. Длина первой могилы 2,26 м., шир. 0,51, глуб. 0,31; длина второй 1,45 м., шир. 0,56, глуб. 0,30. Оба костяка лежали головою на В. На шеѣ костяка, лежавшаго въ первой гробницѣ, найдены бусы изъ лигнита, разноцвѣтной пасты и стекла съ позолотою, на лѣвой рукѣ обломки гладкаго серебр. кольца, въ ногахъ другого остова стекл. плоскодонный бальзамарій и рядомъ съ нимъ раковина.

№ 132 (24). Тамъ-же. На глубинѣ 2,11 м. дѣтская земляная гробница, покрытая досками, дл. 0,90 м., шир. 0,53, глуб. 0,41. Въ ногахъ остова, обращеннаго головою на В., найдены 2 разбитыхъ стекл. бальзамарія, на лѣвой рукѣ бронз. браслетикъ.

№ 133 (25). Тамъ-же. На глубинѣ 1,13 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 2,06 м., шир. 0,62, глуб. 1,07. Въ ногахъ истлѣвшаго костяка, обращеннаго головою къ В., найдены обломки простого глин. одноручнаго сосуда.

№ 134 (26). Тамъ-же. На глубинѣ 0,68 м. дѣтская земляная гробница, покрытая досками, дл. 0,89 м., шир. 0,45, глуб. 0,62. Въ ногахъ остова, лежавшаго головою къ В., найдены: краснолаковая чашка съ двумя рельефными полукругами для держанія ея, одноручный глин. сосудъ съ двумя нацарапанными крестами (одинъ обведенъ овальною чертою), глин. двуручный стаканъ (выс. 0,075 м.) очень грубой ручной работы, желѣзный ножикъ и обломки бронз. пряжки простого типа. На правой рукѣ найденъ разломанный бронз.

¹⁾ Подобная дітекая вгрушка взображена въ *Отчетю Имп. Арх. Комм*, за 1874 г., стр. 7.

браслетъ, на шев броиз гривна съ нанизанными на нее пронизями изъ бълой, голубой и разноцвътной пасты, изъ броизы и горнаго хрусталя; среди пронизей оказался броиз. колокольчикъ. Во рту костяка найдена мъдная монета, совершенно испорченная окисью металла.

№ 135 (27). Тамъ-же. На глубинъ 1,24 м. земляная гробница, поврытая плитами, дл. 1,86 м., шир. 0,54, глуб. 0,70. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою на В., найденъ краснолаковый двуручный горшочекъ, возлѣ талін желѣзная пряжка, разрушенная ржавчиной, и бронз. поясной наконечникъ.

№ 136 (28). Тамъ-же. Земляная подбойная гробница, заложенная съ 3. двумя плитами по бокамъ и досками посерединъ. Длина могилы 2,11 м., шир. 0,59; дно обвалившейся гробницы находилось на глубинъ 1,71 м. Возлъ талін остова, обращеннаго головою на Ю., найдены поясные бронз. наконечники и пряжка ажурной работы, возлъ праваго локтя разбитый стекл. бальзамарій, за головой краснолаковая чашечка выш. 0,04 м., діам. вверху 0,09 м.

№ 137 (29) Тамъ-же. На глуб. 2.05 м. земляная подбойная гробница, заложенная досками съ Ю., дл. 1,60 м., шир. 0,83. За правымъ плечомъ дътскаго костяка, обращеннаго головою къ В., найденъ разбитый на нъсколько кусковъ терракоттовый гротескъ съ ритономъ въ лъвой рукъ и съ яблокомъ въ правой; ногъ и фалла у гротеска не оказалось. Возлъ головы найдены 2 серебр. серьги (одна цълая, другая разломанная), на шет янтарныя бусы и подвъски



Рис. 25 (2/a).

въ видъ статуэтокъ, бусы изъ стекла разныхъ цвътовъ, лигнита и разпоцвътной пасты, 2 астрагала и кораллъ на бронзовой и серебряной проволочкахъ и обломки серебр. крючковъ съ подвъсовъ. На груди лежало розовое стеклышко съ грубымъ изображеніемъ Эрота, догоняющаго какоето животное; судя но мелкимъ обломкамъ серебра, лежавшимъ рядомъ, стекло составляло медальонъ въ серебряной оправъ. На лъвой рукъ костяка оказался золотой перстенскъ съ выкропцившейся эмалью. Въ ногахъ найдены обломки простого глин. одноручнаго сосуда, разбитый стекл.

одноручный сосудъ и такой-же сосудъ безъ ручекъ, стекл. бальзамарій и амфорка, покрытая металлическою глазурью зеленаго и бураго цвѣтовъ; сосудикъ этотъ, выс. 0,12 м., украшенъ шестью рельефными фаллами, исполненными еп barbotine (рис. 25).

№ 138 (30). Тамъ-же. Земляная подбойная гробница дл. 1,89 м., шир. 0,56, съ дномъ на глубинъ 1,38 м., заложена была досками съ Ю. На лъвой рукъ остова, обращеннаго головою на В., найденъ серебр. перстепь съ круглымъ синимъ стеклышкомъ безъ всякихъ украшеній, а возлѣ головы гладкія серебр. серыги.

№ 139 (31). Тамъ-же. На глубинѣ 0,80 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,94 м., шир. 0,69, глуб. 0,70. На груди костяка, обращеннаго головою къ В., найдена желѣзная фибула простѣйшаго типа, возлѣ лѣваго локтя бронз. зеркальце, діам. 0,0325 м., и 2 маленькихъ бронз. скобки неизвѣстнаго назначенія; быть можеть, онѣ служили для прикрѣпленія зеркальца къ деревянной ручкѣ.

№ 140 (32). Тамъ-же. На глубинъ 1,35 м. дътская земляная гробница, покрытая плитами, дл. 0,83 м., шир. 0,41, глуб. 0,37. Въ ногахъ истлъв-шаго костяка, обращеннаго головою на В., найденъ двуручный сосудикъ, покрытый темнострою поливою, возлъ головы обломки гладкихъ серебряныхъ сережечекъ и 6 бусъ изъ янтаря и стекла розоваго и синяго цвътовъ.

№ 141 (33) Тамъ-же. На глубинт 1,18 м. дттская земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1 м., шир. 0,41, глуб. 0,61. На шет и на рукахъ остова, обращеннаго головою къ В., найдены бусы изъ стекла разныхъ цвтовъ и бисеръ изъ зеленой пасты, въ ногахъ дттскій стекл. рожокъ, возлт головы и лтвой руки сильно потертыя бронзовыя монеты Савромата I и Котиса II (Бурачковъ, ХХУІІ, 165; ХХІХ, 172). Одна изъ илитъ, покрывавшихъ гробницу, оказалась верхнею доскою каменнаго стола, на верхней гладкой сторонъ которой пебрежно нацарананы имена Га́гоς Каллове́гос 1).

№ 142 (34). Тамъ-же. На глубинт 1,41 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 2,13 м., шир. 0,72, глуб. 0,80. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою на В., найдены обломки стекл. сосудика съ одной ручкой и части красиваго стакана, суживающагося кверху и украшеннаго рельефными полосками изъ бълаго стекла. Ниже кисти правой руки лежали бронзовыя исла и толстая стертая монета съ цифрами МН посреди втнка, кажется, Котиса II (Бурачковъ, XXIX, 176). На лъвой рукт оказался бронз. перстенекъ съ ръзнымъ сердо-

¹⁾ См. Изв. Имп. Арх. Комм., вын 18, стр. 127, № 43.

ликомъ, украшеннымъ грубымъ изображеніемъ рога изобилія. На лѣвомъ плечѣ найдена серебр. фибула простой формы, на груди золотой гладкій брактеать, возлѣ головы серебр. серьги, три золотыя рубчатыя трубочки и буса изъ бѣлой пасты. По всей гробницѣ были разбросаны листочки отъ золотого погребальнаго вѣнка, которые растаскалъ сусликъ, устроившій себѣ норку въ мягкой землѣ гробницы.

№ 143 (35). Тамъ-же. Земляная подбойная гробница, заложенная досками съ 3., дл. 2 м., шир. 0,66, съ дномъ на глубинѣ 1,61 м. За правымъ плечомъ костяка, обращеннаго головою на С., найденъ простой глин. одноручный сосудъ, возлѣ таліи бронз. пряжка простѣйшаго типа.

№ 144 (36). Тамъ-же. Земляная подбойная гробница, заложенная досками съ Ю., дл. 2,37 м., шир. 0,68, глуб. 1,89. На шей костяка, обращеннаго головою на В., найдено ожерелье изъ 10 сердоликовыкъ бусъ, 6 изъ цвётной массы, 2 изъ янтаря, золотой рубчатой трубочки, 2 изъ стекла и множество бисера изъ стекла и пасты разныхъ цвётовъ; возлё головы оказались обломки гладкихъ серебр. серегъ, на правой рукё 7 большихъ пронизей, служивщихъ, вёроятно, браслетомъ, на лёвой рукё бронз. колечко и желёзный перстень съ распавшимся бёлымъ стеклышкомъ, въ ногахъ разбитый бальзамарій изъ бёлаго стекла.

№ 145 (37). Тамъ-же. На глубинѣ 1,20 м. дѣтская земляная гробница, покрытая досками, дл. 0,96 м., шир. 0,45, глуб. 0,35. На обѣихъ рукахъ истлѣвшаго костяка, обращеннаго головою на В., найдено по 2 броиз. браслета (два распались), въ ногахъ красполаковая чашка, покрытая плохой ноливой, и фрагментированный бальзамарій изъ простого стекла.

№ 146 (38). Тамъ-же. На глубинъ 0,53 м. земляная гробница, покрытая досками и мелкимъ камнемъ, дл. 0,88 м., шир. 0,43, глуб. 0,46. Въ ногахъ дътскаго костяка, обращеннаго головою къ В., найдена раздавленная красполаковая чашка съ изображениемъ на диъ ступни среди четырехъ концентрическихъ круговъ изъ ръзныхъ линій и обломки простого одноручнаго сосуда.

№ 147 (39). Тамъ же. На глубинъ 1,37 м. земляная гробница, покрытая плитами, изъ коихъ одна оказалась надгробіемъ съ изображеніемъ «погребальнаго пира» и надписью: Ἡλιοδώρα, γυνὴ Σαβίωνος χαῖρε 1). Длина могилы 1,37 м., пиир. 0,39, глуб. 0,63. Въ ногахъ дътскаго костяка, обращеннаго головою на С., найдены три терракотовыя изображенія: а) женщина въхитонъ и гиматіи, положившая правую руку на голову мальчика, держащаго

¹) Издана въ Изв. Имп. Арх. Комм., вып. 18, стр. 133, № 50.

въ рукахъ виноградную кисть (рис. 26); б) Эротъ играющій на лиръ, и в) маска женщины съ шарообразными серьгами и съ повязками на головъ (рис. 27). Туть же найденъ краснолаковый одноручный сосудикъ. Въ землъ, проникшей въ гробницу вмъстъ съ водою, почти подъ плитами, найденъ изящный сосудикъ изъ желтаго стекла съ двумя синими ручками и стекл. стаканъ съ рельефными ребрами съ внъшней стороны; эти два сосудика находились, втроятно, въ ногахъ костяка, но затъмъ были подняты водою вверхъ. На груди костяка окавалась броиз. фибула со щиткомъ, напоминающимъ своей формой тонкую монету, на шет 30 буст и подвъсовъ (1 изъ золота, 1 изъ горнаго хрусталя, 1 изъ холцедона, 5 изъ стекла, 15 изъ лигнита, 3 изъ бълой пасты, 2 изъ черной массы съ зелеными и желтыми глазками, изображенія патэка и фалла изъ зеленой и голубой пасты). Среди бусъ лежало бронз. кольцо съ выступами по всей поверхности. Возлъ головы найдены золотыя крученыя серыги, украшенныя каждая тремя жемчужинвами (сохранилась только одна).



Рис. 26 (3/8).



Рис. 27 ('/з).

№ 148 (40). Рядомъ съ предыдущей. На глубинѣ 1,60 м. земляная гробница, поврытая досками, дл. 2,10 м., шир. 0,59, глуб. 0,80. Гробницы были раздѣлены тонкимъ землянымъ простѣнкомъ, толщ. приблизительно въ 0,15 м., который обвалился подъ тяжестью плитъ. Возлѣ таліи костяка, обращеннаго головою на С., найдена бронз. пряжка, украшенная двумя птичьими головками, на головѣ и на груди куски золотого погребальнаго вѣнка съ 10 листочками, разорваннаго сусликами, устроившими въ гробницѣ нору, и узкая золотая полосочка съ крючками на концахъ.

№ 149 (41). Тамъ же. На глубинѣ 1,81 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 2,37 м., шир. 0,71, глуб. 1,71. Въ ящикъ могилы находился истлѣвшій деревянный саркофагъ, украшенный гипсовыми шишечками и головками, большая часть которыхъ испорчена сыростью. Въ саркофагъ стояли, повидимому, два гроба, одинъ большой, почти во всю длину саркофага, другой дѣтскій, поставленный возлѣ праваго плеча большого костяка; оба остова лежали головами на В. За правымъ плечомъ дѣтскаго костяка лежали обломки плохо сохранившейся терракотты, изображающей Гермеса съ крыльями на

головъ, держащаго въ правой рукъ жезлъ и поддерживающаго лъвой рукой конецъ одежды; на шев найдены три бусы (1 изъ лигнита, 2 изъ бронзы), въ ногахъ шарообразный двуручный сосудъ изъ синей стекловидной массы Возлъ лъваго колъна большого остова лежалъ краснолаковый бальзамарій, въ ногахъ цилиндрическій стеклянный сосудъ съ широкой ручкой (выс. 0,14 м.), стекл. бальзамарій съ красивою окисью, раздавленная краснолаковая чашка съ изображеніемъ на днъ ступни среди трехъ концентрическихъ круговъ изъ різныхъ линій, точильный брусокъ съ отверстіемъ для подвішиванія и два гвоздеобразные предмета, одинъ изъ жельза, другой изъ бронзы (дл. 0,14 и 0,11 м.); бронзовая палочка оканчивается на одномъ конць гермою съ головкой и лопаточкой.

№ 150 (42). Тамъ же. Земляная катакомба съ двумя боковыми лежанками, съ дромосомъ и аркою съ Ю.-В., заложенною четыреугольной илитой. Скленъ былъ разоренъ въ древнее время; потолокъ его обвалился. Возлѣ входа найдены: разбитый стаканъ изъ желтоватаго стекла съ рядомъ синихъ точекъ вокругъ туловища, двѣ глин. лампочки съ изображениемъ дельфина и собаки, серебр. пряжечка и 6 бусъ изъ разноцвѣтной пасты и синяго стекла.

№ 151 (43). Тамъ же. На глубинѣ 2,27 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,72 м., шир. 0,45, глуб. 0,81. Возлѣ таліи костяка, обращеннаго головою на В., найдена бронз. пряжва простѣйшаго типа, возлѣ правой руки точильный брусокъ съ остаткомъ мѣдной проволоки, продѣтой сквозь отверстіе, и кусочекъ кремня для высѣканія огня.

№ 152 (44). Тамъ же. На глубинъ 1,61 м. гробинца такого же типа, дл. 2,25 м., шир. 0,65, глуб. 0,83. На груди костяка, обращеннаго головою къ В., найдена разломанная мъдная фибула простой формы, возлъ лъвой руки обломки бронз. иглы, точильный брусокъ и желъзный ножъ, разрушенный ржавчиной, возлъ таліи большая четырехугольная бронз. пряжка и такой-же поясной наконечникъ.

№ 153 (45). Тамъ же. Земляная подбойная гробница, заложенныя съ Ю. досками и мелкимъ кампемъ, дл. 1,10 м., шир. 0,50, съ диомъ, находящимся на глубинѣ 1,55 м. На шеѣ костяка, обращеннаго головою на В., найдены двѣ подвѣски изъ зеленоватой насты въ видѣ медальоновъ съ рельефными бюстами и 10 бусъ изъ разноцвѣтной насты и стекла; среди бусъ лежали двѣ пробитыя и сильно стертыя монеты двухъ совершенно разныхъ эпохъ: автономная съ головою Пана и съ грифономъ (Бурачковъ, XIX, 39) и фанагорійская І в. по Р. Хр. (Бур. XXIII, 1). На груди костяка лежало розовое

стевлышко съ изображеніемъ Пегаса въ серебряной оправт; на правой рукт найденъ бронз. браслетъ, въ ногахъ бронз. украшеніе ажурной работы неизвъстнаго назначенія. Посуды въ гробницт не оказалось.

№ 154 (46). Тамъ же. На глубинъ 1,40 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,14 м., шир. 0,36, глуб. 0,41. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою на З., найдены обломки простого глин. одноручнаго сосуда и З бронз. колокольчика, на груди серебр. медальонъ, украшенный, кажется, обычнымъ изображенить Афродиты съ Эротомъ, и большая буса изъ желтой пасты съ синими вкрапинами, на шет 6 подвъсокъ изъ зеленой пасты (виноградныя кисти, бюстъ, двойная трубочка) и двъ бусинки изъ стекловидной пасты, на правой рукъ разломанный бронз. браслетъ.

№ 155 (47). Тамъ же. Земляная подбойная гробница, заложенная съ Ю. досками, дл. 2 м., шир. 0,53, съ дномъ на глубинѣ 2,23 м. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою на В., найдены обломки стеклянныхъ стакана и одноручнаго сосуда, простая бронз. пряжка и обломанный поясной наконечникъ, на лѣвой рукѣ гладкое мѣдное колечко, возлѣ кисти правой руки разбитый на нѣсколько частей точильный брусокъ, клинокъ желѣзнаго ножа и бронз. монета Савромата I (Бурачковъ ХХУIII, 160), возлѣ таліи другая бронз. пряжка и поясной наконечникъ, совершенно разрушенный окисью металла, на шеѣ бусы и подвѣски изъ «египетской» массы (двѣ лягушки, двѣ двойныя трубочки, герма бородатаго бога), изъ халцедона, желтой и бѣлой насты, а также изъ стекла. За головой костяка лежала большая бронз. пронизь неизвѣстнаго назначенія. Въ насыпи гробницы найдены двѣ мѣдныя монеты Рескупорида I (Бурачковъ ХХУІ, 84 и 88).

№ 156 (48). Тамъ же. На глубинъ 0,92 м. земляная гробница, нокрытая досками, дл. 1,09 м., шир. 0,42, глуб. 0,57. Возлѣ шен истлѣвшаго костяка, обращеннаго головою на В., найдены бусы изъ лигнита, янтаря, стекла и зеленой пасты, на груди серебр. фибула съ круглымъ щиткомъ, возлѣ лѣваго локтя стекл. бальзамарій, на лѣвой рукѣ бронз. браслеть съ лопастными концами и бронз. перстень съ овальнымъ щиткомъ изъ красной эмали, со слѣдами позолоты.

№ 157 (49). Тамъ-же. Земляная подбойная гробница дл. 2,16 м., шир. 0,67, съ дномъ на глуб. 2,88 м. Могила была заложена досками съ 10. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою къ В., найденъ бальзамарій рёдкой величины (выс. 0,15 м., діам. дна 0,13) изъ толстаго стекла, возл'є кисти правой руки большая бронз. фибула простого типа, въ обломкахъ; опа, повидимому, была отброшена въ это м'єсто, когда гробница обвалилась.

№ 166 (58). Тамъ же, между городской бойней и фабрикой Д. Серганиди. На глубинъ 1,50 м. гробница съ каменными длинными стънками, покрытыми плитами, дл. 1,89 м., шир. 0,55, глуб. 0,59; на короткихъ сторонахъ гробницы не оказалось ни головной, ни ножной плиты. Въ ногахъ истлъвшаго костяка, обращеннаго головою къ В., найденъ простой глин. одноручный горшокъ, возлъ правой руки 2 куска кремня, изъ коихъ одинъ присталъ къ желъзному огниву, имъющему видъ бруска дл. 0,06 м., и желъзный ножъ, возлъ таліи бронз. пряжечка и возлъ головы разбитый стаканъ изъ простого стекла.

№ 167 (59). Тамъ же. Земляная подбойная гробница, заложенная плитами съ В. Дно могилы находилось на глубинѣ 1,77 м.; длина гробницы 2,05 м., шир. 0,60. Возлѣ лѣвой руки костяка, обращеннаго головою къ С., найдена мѣдная монетка, совершенно изъѣденная окисью, и З бусы изъ янтаря, желтаго стекла и голубой пасты, за головой разбитые стаканъ и баночка изъ простого стекла.

№ 168 (60). Тамъ же. На глубинъ 1,79 м. гробница со стънками и верхомъ изъ тонкихъ плитъ, съ землянымъ дпомъ, усыпаннымъ морскимъ пескомъ. Длина могилы 1,98 м., шир. 0,45, глуб. 0,53. На правой рукъ костяка, лежавшаго въ деревянномъ гробъ головою на Ю., найдено гладкое мъдное колечко.

№ 169 (61). Тамъ же. На глубинъ 1,76 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 2,02 м., шир. 0,59, глуб. 0,83. Возлъ правой руки костяка, лежавшаго въ истлъвшемъ деревянномъ саркофагъ головою къ В., найдены двъ мъдныя монеты Савромата I (Бурачковъ ХХУШ, 159 и 165), на груди золотой брактеатъ безъ оттиска.

№ 170 (62). Въ насыпи предыдущей гробницы, надъ нлитами, впускная гробница болѣе поздняго времени. Размѣровъ этой гробницы нельзя было опредѣлить, потому что она замѣчена только тогда, когда показался истлѣвшій дѣтскій остовъ. На шеѣ костяка, лежавшаго головою на В., пайдено 11 бусъ изъ темнаго стекла, обтянутаго желтыми или зелеными ниточками, мѣдная монета съ именемъ императора Констанція и желобчатый одноручный сосудикъ.

№ 171 (63). Тамъ-же. На глубинъ 1,99 м. земляная гробница, покрытая двумя толстыми плитами, дл. 2,22 м., шир. 0,65, глуб. 1,14. Въ погахъ совершенно истлъвшаго костяка, обращеннаго головою къ В., найдены миніатюрный стекл. бальзамарій съ вдавленныти боками (выс. сосудика 0,04 м.) и истлъвшая деревянная шкатулка, покрытая слоемъ гипса и, поверхъ него, тонкой бронз. пластинкой съ остатками позолоты; шкатулка была украшена 4 брон-

зовыми вружочками, имфющими по 0,05 м. въ поперечникъ, и имъла 2 дужки, замокъ и ключъ. Въ шкатулкъ лежало бронз. зеркало, діам. 0,09 м., толстая мъдная монета Савромата I (Бурачковъ ХХУІІІ, 160), серебряный предметъ въ видъ столбика и другія совершенно распавшіяся вещи. На объихъ рукахъ были браслеты, состоящіе изъ 25-ти золотыхъ рубчатыхъ трубочекъ (12+13), нанизанныхъ на шнуркъ, возлѣ лѣвой руки желѣзный перстень съ распавшимся стеклышкомъ, бронз. монета Рескупорида I (Бурачковъ ХХУІ, 87) и двъ одинаковыя стекл. бутылочки, выс. 0,06 м., изъ которыхъ одна была раздавлена упавшей на нее плитою. Возлѣ шеи костяка найдено ожерелье, состоящее изъ 6 золотыхъ подвъсокъ съ камешками и стеклышками, 9-ти сердоликовыхъ граненыхъ пронизей и 13 бусъ изъ какой то темиой и желтой массы, заключенной въ четырехугольныя золотыя рамочки. Возлѣ головы лежали двъ совершенно испорченныя мѣдныя монеты и пара золотыхъ крученыхъ серегъ. За лѣвымъ плечомъ костяка, въ самомъ углу гробницы, стояла стекл. баночка, выс. 0,14 м.

№ 172 (64). Тамъ-же. На глубинъ 1,60 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 2,19 м., шир. 0,78, глуб. 1,21. Въ ногахъ истлъвшаго костяка, обращеннаго головою къ В., найдены обломки краснолаковаго одноручнаго сосуда, на лъвой рукъ дутый золотой перстень съ сирійскимъ гранатомъ, украшеннымъ грубымъ изображеніемъ Фортуны съ рогомъ изобилія и рулемъ (рис. 28), и кусочки листового золота. Въ ногахъ и у головы костяка лежало множество Рис. 28(н.в.). гипсовыхъ украшеній въ видъ шишечекъ трехъ родовъ и маленькихъ бюстовъ, которыми, повидимому, были украшены короткія стороны совертихъ бюстовъ, которыми, повидимому, были украшены короткія стороны совертихъ бюстовъ, которыми, повидимому, были украшены короткія стороны совертихъ

№ 173 (65). Тамъ-же. На глубинѣ 2,16 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 2,06 м., шир. 0,67, глуб. 1,16. На шеѣ истлѣвшаго костяка, обращеннаго головою къ В., найдено 9 бусъ (1 изъ сердолика, 1 изъ разноцвѣтной массы, остальныя изъ лигнита), возлѣ праваго плеча истлѣвшее костяное веретено съ кружечкомъ изъ синяго стекла съ бѣлыми полосочками, въ ногахъ стекл. цилиндрическій сосудъ съ широкой ручкой; слѣва возлѣ ногъ костяка, въ углу гробницы, стояли три стекл. и три глин. бальзамарія.

№ 174 (66). Тамъ-же. На глубинъ 1,50 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл 1,33 м., шир. 0,42, глуб. 0,57 Въ ногахъ истлъвшаго костяка, обращеннаго головою къ В., найденъ стекл. бальзамарій, весь покрытый внутри какимъ-то коричневымъ осадкомъ, распавшееся на мелкіе кусочки бронз. зер-

шенно истлъвшаго деревяннаго саркофага.

кало и на немъ низкая цилиндрическая шкатулка изъ слоновой кости, весьма плохой сохранности. Возлѣ правой руки оказалось 6 бусъ (1 изъ халцедона, 2 изъ оникса, 3 изъ желтой пасты), распавшійся бронз. браслетикъ и стекл. бальзамарій, на шеѣ 63 экз бусъ и подвѣсокъ изъ бронзы, халцедона, оникса, горнаго хрусталя, кости, лигнита, стекла и пасты разныхъ цвѣтовъ; среди подвѣсокъ найдена мѣдная монета съ отверстіемъ, совершенно испорченная окисью металла. Возлѣ головы костяка, съ лѣвой стороны, лежали мелкіе обломки глад-каго краснолаковаго сосудика съ одной ручкой.

В. Шкорпилъ.



Отчеть о раскопкахъ, произведенныхъ въ 1906 году въ г. Керчи и его окрестностяхъ.

Цёль раскопокъ 1906 года заключалась въ томъ, чтобы: 1) продолжить разслёдованіе пепелища на вершинё Митридатовой горы, между 2-мъ вресломъ Митридата и Сахарной головой, гдё въ 1891 году началь производить раскопки предсёдатель Императорской Археологической Коммиссіи графъ А. А. Бобринской; 2) разыскать катакомбу, открытую въ 1841 году А. Б. Ашикомъ и затёмъ затерянную; 3) добиться точной датировки и познакомиться съ общимъ характеромъ некрополя, гдё въ 1894 году найденъ замёчательный рёзной камень Скилака, и 4) найти повыя данныя, относящіяся къ исторіи древняго Мирмикія.

Вст остальныя работы, произведенныя въ отчетномъ году, имтли характеръ случайныхъ раскопокъ, вызванныхъ, главнымъ образомъ, постройкою Керченскаго порта; чтобы достать землю, необходимую для засыпки моря, срыто до основанія нъсколько кургановъ на Глинищъ, разслъдованныхъ въ прошломъ стольтіи Имп. Археологической Коммиссіей, и спланировано нъсколько улицъ на съверной покатости горы Митридата, напр., 1-я Подгорная, продолженіе Институтской и пр.

Изслёдованіемъ пенелища подтвердилось предположеніе, высказанное гр. А. А. Бобринскимъ 1), что подъ мусорной насыпью, залегающею между 2-мъ кресломъ Митридата и Сахарной головой, должны находиться и другіе невысокіе курганы, подъ которыми кроются жженые «точки» и сосуды, заключающіе въ себъ прахъ знатныхъ пантиканейцевъ, похороненныхъ тамъ въ У и IV въкахъ до Р. Хр. Въ этомъ году удалось найти къ Ю.-З. отъ мъста вышеупомянутыхъ раскопокъ другой низкій курганъ, состоящій изъ черной земли, не смъщанной съ мусоромъ. Подъ этимъ курганомъ, въ серединъ «точка» стояла амфора, покрытая густымъ чернымъ лакомъ и украшенная красными

¹⁾ Отчеть Имп. Арх. Коммиссии ва 1891 г., стр. 29.

изображеніями дѣвушки, держащей въ рукахъ низку бусъ, и трехъ юношей въ длинныхъ гиматіяхъ (гробн. № 18)¹). Недалеко отъ этого мѣста, въ гробницѣ № 16, найдена краснофигурная пелика прекраснаго стиля времени упадка.

Попытка отыскать снова замѣчательный склепь 1841 года не увѣнчалась успѣхомъ. На сѣверномъ склонѣ Митридатовой горы открыто нѣсколько катакомбъ обычнаго типа, но въ нихъ не найдено никакой росписи. Всѣ эти катакомбы оказались разграбленными въ древнее время; въ одной изъ нихъ (№ 52) найдена типичная пряжка «готскаго» стиля, другая пряжка съ крестомъ и двѣ монеты, указывающія на первую половину ІУ вѣка нашей эры, въ другой (№ 53)— монета Котиса I и нѣсколько другихъ предметовъ, относящихся къ I вѣку по Р. Хр.

Раскопками, предпринятыми во 2-мъ Мечетномъ переулкъ, прилегающемъ къ бывшей усадьбъ Керченскаго мъщанина Абдулъ-Керима 2), установленъ фактъ, что въ этихъ мъстахъ былъ древній некрополь І въка по Р. Хр. Изъ тринадцати гробницъ, открытыхъ здѣсь, точныя хронологическія даты найдены въ двухъ: изъ гробницы № 24 извлечены монеты съ бюстомъ царицы Гипепиріи, супруги Миеридата VII (41—45 по Р. Хр.), и Котиса І (45—62 по Р. Хр.), а въ гробницѣ № 19 оказалась монета Рескупорида І (71 — 92 г. по Р. Хр.). Большое сходство буквъ на золотой пластинкѣ, найденной вмѣстѣ съ вышеупомянутымъ рѣзнымъ камнемъ Скилака, съ буквами надписи Алкима, начертанной на камнѣ въ 14 году по Р. Хр. (IosPE. IV, № 231), вполнѣ подтверждаетъ правильность нашего вывода.

Самое большое вниманіе въ 1906 г. было обращено на разслідованіе некрополя, лежащаго между Карантинною слободкою и Новымъ карантиномъ, гді когда-то находился городокъ Мирмикій. Раскопками выяснилась до нікоторой степени западная граница города: существованіе на місті посліднихъ раскопокъ сплошного некрополя, при полномъ отсутствій древнихъ построекъ, ясно доказываетъ, что западная черта Мирмикія никогда не доходила до пустопорожняго міста, отділяющаго слободку отъ карантина. Кромі того, открытіємъ 73 гробницъ доказано, что жители Мирмикія хоронили своихъ покойниковъ въ этихъ містахъ въ теченіе многихъ столітій. Болісе древняя часть некрополя тянется надъ берегомъ бухты, вправо отъ Карантиннаго шоссе, не-

¹⁾ По опредъленію Б. В. Фармаковскаго (Archäolog. Anzeiger за 1907 г., II, стр. 134), амфора эта принадлежить къ вазамъ поздняго строгаго стиля.

²⁾ Тамъ же найдена надпись еіасотовъ, изданняя мною въ Запискажъ Одесскаго Общ. Ист. и Древн. XIX, стр. 5 сл.=IosPE. IV, № 209.

крополь же римскаго времени простирается на мість, перерізапномъ этимъ шоссе, и влъво отъ него. Въ гробницахъ перваго некрополя, устроенныхъ по большей части въ скалъ, встръчаются по преимуществу низвіе левиоы съ красными пальметками или съ темными сътками, усъянными множествомъ бълыхъ точевъ; встръчались также сосуды, покрытые густымъ, ярко блестящимъ лакомъ, пелики поздняго прекраснаго стиля, пелики мъстнаго производства, извъстныя подъ неправильнымъ названіемъ «акварельныхъ» вазъ 1), и «мегарскія» чашки. Сосудиви изъ «финикійскаго» стекла не встрѣчались вовсе, между тѣмъ какъ въ той части некрополя возлъ Новаго карантина, которую я разслъдоваль въ 1903 году, попадались весьма изящные алабастры и энохои этого рода 2). Вышеперечисленныя находки могуть служить хронологической точкой опоры для утвержденія, что на разследованномъ месть существоваль древній некроноль въ теченіе IV—II въковъ до Р. Хр. Другая часть этого некроноля относится въ болбе позднему, римскому времени. Найденныя въ отчетномъ году монеты Миеридата VII (41-45 по Р. Xp.), Котиса I (45-62), Рескупорида I (71—92), Рескупорида II (211—228) и Рескупорида III (233—234) ясно свидътельствують о существованіи мирмикійскаго кладбища и, стало быть, и самого Мирмикія въ теченіе первыхъ трехъ въковъ христіанской эры. Звеномъ, связывающимъ объ намъченныя эпохи этого некрополя, служитъ гробница № 116 (38), въ которой среди множества востей найдены рядомъ съ «мегарской» чашкой краснолаковые сосуды и стеклянные бальзамарін, а также автономныя пантивапейскія монеты наряду съ монетами Минридата VII и Рескупорида I.

Совершенно новымъ и неожиданнымъ результатомъ раскопокъ 1906 г. является открытіе трехъ подземныхъ склеповъ (№№ 81, 86 и 87), которые весьма похожи на катакомбы, устроенныя подъ сѣвернымъ склономъ Митридатовой горы и на скалистыхъ крымскихъ берегахъ Азовскаго моря ³). Монеты, найденныя въ этихъ склепахъ, и характеръ вещей, оставленныхъ тамъ древними грабителями, указываютъ, что въ Мирмикіи этотъ новый способъ погребенія установился тоже около пачала нашей эры, какъ и въ Пантикапеъ.

¹⁾ См. статью Э. Р. фонъ-Штерна: «Значение керамических» паходокъ на югь Россів для выяснения культурной исторіи Черноморской колонизаціи». Зап. Од. Общества Ист. и Древн., XXII, стр. 13 слл.

²⁾ Извъстія ІІмп. Арх. Коммиссіи, вып. 17, стр 72, гробницы №№ 357 и 358.

³⁾ См. статью А. А. Дирина: «Мысъ Зюкъ и сделанныя на немъ археопогическія находки». Зап. Од. Общ. Ист. и Древн. XIX. стр. 124 и 128.

І. Гробницы и склепы, открытые на Митридатовой горъ.

(Съ 10-го января по 3-е ноября 1906 г., съ перерывами).

- № 1. На 3. отъ Круглой скалы, на сѣверномъ склонѣ горы Митридата. На глубинѣ 1,53 м. земляная гробница, покрытая досками и толстыми облом-ками глинянаго пиеоса; длина могилы 1,86 м., шир. 0,51, глуб. 0,61. Въ ногахъ остова, обращеннаго головою къ С.-В., найдены обломки простой глиняной энохои, возлѣ таліи бронзовая пряжка простѣйшаго типа, за головой разбитый стеклянный бальзамарій и бронз. пронизь, во рту плохо сохранившаяся мѣдная монета царя Фоеорса съ обозначеніемъ года $Z\Pi\Phi = 587$ босп. эры = 290 по Р. Хр.
- № 2. Подъ 2-мъ Кресломъ Митридата, съ с.-з. стороны. На глубинѣ 3,15 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,50 м., шир. 0,71, глуб. 0,76. Выше кисти правой руки костяка, лежавшаго въ истлѣвшемъ деревянномъ гробъ головою къ С.-В., найденъ краснофигурный лекиеъ съ изображеніемъ гуся.
- № 3. Подъ ю.-з. враемъ предыдущей гробницы оказалась другая земляная гробница, покрытая тоже досками, на которыхъ лежалъ тонкій слой срізаннаго материка. Могила иміта дл. 1,89 м., шир. 0,57 и глуб. 0,83. Совершенно истлівшій костякъ лежалъ въ деревянномъ гробі, головою къ Ю.-В. Сліва отъ ногъ его найденъ фрагментированный чернофигурный лекиев съ тремя пальметками на фоні, возліт літваго колітна аскъ типа Изв. Имп. Арх. Коммиссіи, вып. 8, табл. V, 16, возліт праваго колітна обломки одноручнаго сосудика безъ горла, съ едва замітными слітдами чернаго лака, а за правымъ плечомъ такой же сосудъ, покрытый чернымъ лакомъ, принявшимъ почти вездіт красный цвітъ отъ обжига. Въ насыпи гробницы найденъ краснофигурный лекиев съ пальметкою.
- № 4. Тамъ же. На глубинъ 3,15 м. земляная гробница, поврытая досками, дл. 1,78 м., шир. 0,53, глуб. 0,65. Костякъ лежалъ въ истлъвшемъ деревянномъ гробъ, головою на В. По всей гробницъ были разбросапы обломки краснофигурнаго лекива съ тремя горизонтальными полосками по туловищу.
- № 5. Подъ насыпнымъ холмомъ, расположеннымъ на с.-з. склонѣ 2-го Кресла Митридата. На глубинѣ 3,15 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,24 м., шир. 0,49, глуб. 0,47. Въ правой рукѣ истлѣвшаго костяка, лежавшаго въ деревянномъ гробъ, головою на С.-В., найденъ алабастръ изъ бълаго «финикійскаго» стекла безъ обычныхъ зигзаговъ, украшенный двумя горизонтальными накладными нитками и двумя ручками малиноваго цвѣта.

№ 6. Тамъ же. На глубинъ 3,15 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,50 м., шир. 0,58, глуб. 0,27. Возлъ лъваго плеча истлъвшаго костяка, лежавшаго головою къ В., найденъ желъзный ножъ дл. 0,24 м. съ такою же рукояткою (длина одной рукоятки 0,10 м.) и брусокъ дл. 0,105 м. съ отверстіемъ для подвъшиванія; въ ногахъ костяка лежали два куска разбитой простой амфоры.

№ 7. Тамъ же. На глубинъ 2,64 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,72 м., шир. 0,58, глуб. 0,50. На лъвой рукъ костяка, обращеннаго головою къ В., найденъ желъзный перстень, а на лъвой ногъ, выше пятки, желъзное кольцо; объ вещи были совершенно испорчены ржавчиной.

№ 8. Тамъ же. На глубинъ 2,64 м. гробница такого же устройства, дл. 1,69 м., шир. 0,76, глуб. 0,85. Возлъ праваго локтя костяка, обращеннаго головою на Ю.-В., найденъ краснофигурный лекиеъ съ пальметкою; кромъ того по всей гробницъ были разбросаны обломки трехъ такихъ же сосудиковъ.

№ 9. Возлѣ Скалки 1), съ в. стороны. На глубинѣ 1,50 м. земляная гробница, покрытая большими черепицами безъ клеймъ, дл. 1,39 м., шир. 0,52, глуб. 0,41. На шеѣ истлѣвшаго костяка, обращеннаго головою къ Ю.-В., найдено ожерелье изъ 17 сердоликовыхъ бусъ, одной изъ горнаго хрусталя и 32 изъ стекла и пасты разныхъ цвѣтовъ. Возлѣ головы лежали большія серебряныя серыги, сильно пострадавшія отъ окиси металла, въ видѣ сидящихъ львовъ. На лѣвой рукѣ оказался двойной крученый браслеть изъ мѣди, въ ногахъ черепки раздавленнаго одноручнаго сосуда изъ простой глины.

№ 10. Тамъ же. На глубинѣ 3,39 м. (материкъ по направленію отъ Скалки во 2-му Креслу Митридата сильно опускается) земляная гробница, покрытая досками, дл. 0,76 м., шир. 0,42, глуб. 0,36. Въ ногахъ дѣтскаго костяка, лежавшаго головою на С., найденъ раздавленный простой глиняный одноручный сосудъ, миніатюрный краснофигурный лекиюъ съ нальметкою и сосудикъ, покрытый свѣтложелтой поливой съ едва замѣтными двумя ручками. Возлѣ головы лежали ничтожные остатки истлѣвшей деревянной шкатулки, обмазанной съ внѣшней стороны какой-то бѣловатой смѣсью и украшенной тремя короткими мѣдными гвоздями съ большими шляпками; возлѣ шкатулки лежали двѣ бусы изъ зеленоватой пасты съ бѣлыми и желтыми глазками. Во рту костяка и въ насыпи надъ гробницею оказались двѣ автономныя монеты, совершенно разрушенныя окисью металла.

^{1) &}quot;Спалкой" называется небольшая скала на вершинь Митридатовой горы, между 2-мъ Кресломъ Митридата и Сахарной головой.

№ 11. На вершинѣ Митридатовой горы, между Скалкою и 2-мъ Кресломъ Митридата. На глубинѣ 4,78 м. каменная гробница съ каменнымъ же поломъ, дл. 2,07 м., нир. 0,69, глуб. 0,63. Вдоль всего праваго бока костяка, обращеннаго головою къ С.-В., лежали обломки двухъ почти одинаковыхъ алабастровъ изъ бѣлаго «финикійскаго» стекла съ черными черточками и зигзагами.

№ 12. Тамъ же. На глубинъ 4,78 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,64 м., шир. 0,64, глуб. 1,02. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою къ С.-В., стояли 5 глиняныхъ сосудовъ: простой сосудъ безъ ручекъ, раздавленный землею, 2 чернолаковыхъ блюдца, такой же одноручный сосудъ съ воронкообразнымъ отверстіемъ и чернолаковый кубокъ съ отбитыми ручками. Возлѣ праваго плеча костяка найдена мѣдная иголка, возлѣ головы такія же серьги - подвѣски въ видѣ овально свернутаго два раза прута. Иголка и серьги были совершенно испорчены окисью металла.

№ 13. Тамъ же. На той же глубинѣ земляная гробница, поврытая плитами, дл. 1,88 м., шир. 0,79, глуб. 0,61. Выше кисти правой руки костяка, обращеннаго головою къ В., найдены обломки простого глинянаго одноручнаго сосуда, на лѣвой рукѣ бронз. перстень безъ изображеній, между ребрами и локтемъ лѣвой руки краснофигурный лекиеъ съ пальметкою и во рту мѣдная автономная монетка весьма плохой сохранности.

№ 14. Тамъ же. На той же глубинѣ земляная гробница, покрытая досками, дл. 2,36 м., шир. 0,94, глуб. 0,90. Кромѣ разбитой алабастриды, лежавшей возлѣ праваго плеча костяка, обращеннаго головою къ В., въ гробницѣ ничего не оказалось.

№ 15. Тамъ же. На той же глубинъ каменная гробница съ каменнымъ поломъ, дл. 1,90 м., шир. 0,68, глуб. 0,55. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою къ В., въ правомъ углу гробницы стояла большая простая амфора, раздавленная упавшею на нее плитою, а возлѣ праваго колѣна двъ разбитыя алабастриды.

№ 16. Тамъ же. На той же глубинѣ земляная гробница, покрытая досками, дл. 2,05 м., шир. 0,70, глуб. 1,01. Возлѣ правой руки костяка за доской гроба стояла краснофигурная пелика съ изображеніемъ женщины, ѣдущей вправо на колесницѣ, запряженной парою лошадей, изъ которыхъ одна вся покрыта бѣлою краскою; на оборотной сторонѣ двѣ обычныя фигуры въ гиматіяхъ. Возлѣ праваго локтя костяка найденъ краснофигурный лекиеъ съ пальметкою, возлѣ лѣваго — лекиеъ, покрытый черною сѣткою и множествомъ бѣлыхъ точекъ. Во рту костяка найдены двѣ автономныя мѣдныя монеты, со-

вершенно разрушенныя окисью металла. По всей гробницѣ были разбросаны обломки алабастриды и другого лекиеа, усѣяннаго бѣлыми точками. Костякъ лежалъ головою на Ю.-В. въ истлѣвшемъ деревянномъ гробъ, сколоченномъ большими желѣзными гвоздями.

№ 17. Тамъ же. На глубинъ 3,69 м. земляная гробница, поврытая досками, дл. 1,68 м., шир. 0,71, глуб. 0,58. Въ правой рукъ костяка, лежавшаго въ деревянномъ гробъ головою къ С.-В., найдены лекиеъ, украшенный черной съткой и множествомъ бълыхъ точекъ, и одноручный сосудикъ, покрытый чернымъ лакомъ, сильно пострадавшіе отъ огня.

№ 18. Тамъ же. На той же глубинѣ, недалеко отъ мѣста, гдѣ въ 1891 году была найдена урна съ изображеніемъ оѣгущаго Гермеса 1), найдена краспофигурная амфора со жжеными костями, стоявшая въ центрѣ «точка», украшенная изображеніемъ дѣвушки, держащей въ рукахъ ожерелье, и трехъ юношей въ длинныхъ гиматіяхъ 2). Амфора была закрыта краснолаковымъ одноручнымъ сосудикомъ, повернутымъ отверстіемъ внизъ, и защищена сверху нижней частью простой остродонной амфоры, опрокинутой низомъ вверхъ. Нростая амфора уцѣлѣла, но сосудикъ, служившій крышкой урны, былъ раздавленъ и урна въ нѣкоторыхъ мѣстахъ получила трещины. Къ сожалѣнію, бока урны, особенно тамъ, гдѣ не было чернаго лака, сильно пострадали: верхній слой отсталь отъ урны и нѣкоторые куски съ изображеніемъ одежды фигуръ превратились въ порошокъ. Порчѣ поверхности содѣйствовала, по всей вѣроятности, и пустота, которая оставалась между урною и стѣнками простой амфоры. Среди жженыхъ костей, находившихся въ урнѣ, ничего не найдено.

№ 19. Во 2-мъ Мечетномъ переулкъ. На глубинъ 1,30 м. землиная гробница, покрытая плитами, дл. 2,18 м., шир. 0,76, глуб. 0,82. Въ ногахъ истлъвшаго костяка, лежавшаго головою на С.-В., найдены двуручный краснолаковый сосудъ ръдкой формы, съ плохой поливой, стекл. бальзамарій и мъдная пряжка простого типа. Возлъ кисти правой руки лежала мъдная монета царя Рескупорида I (Бурачковъ, XXVI, 87), возлъ лъваго плеча обломки мъдной фибулы.

№ 20. Тамъ же. На глубинъ 0,84 м. дътская земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,12 м., шир. 0,55, глуб. 0,43. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою къ В., найденъ простой одноручный сосудъ изъ глины,

¹⁾ Отчеть Имп. Арх. Коммиссіи за 1891 г., стр. 28 и 29, рнс. 13 и 14.

²⁾ О стипь амфоры см. статью В. В. Фармаковскаго «О находкахь 1906 года» въ Arch. Anzeiger, 1907, 2, стр. 134.

на груди двъ желобчатыя бусы изъ голубой пасты и мъдный колокольчикъ, сильно испорченный окисью металла. Въ насыпи надъ гробницею найдена под въска изъ египетской пасты въ формъ фаллоса.

№ 21. Тамъ же. На глубинъ 1,44 м. дътская земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,24 м., шир. 0,51, глуб. 0,57. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою къ С.-В., найдена раздавленная землею изящная энохоя (рис. 1) изъ стекла малиноваго цвъта съ ободкомъ изъ голубого стекла 1).



Рис. 1 (1/4).

Возлѣ кисти правой руки лежало грубое терракоттовое изображеніе Эрота и Психеи, возлѣ лѣвой — янтарныя и лигнитовыя бусы, часть которыхъ распалась вслѣдствіе сырости земли, наполнявшей гробницу. На правой рукѣ найденъ разломанный мѣдный браслеть, на шеѣ 5 бусъ изъ мѣди и разноцвѣтной пасты, за головой бронзовая пряжка и мелкіе обломки какой-то мѣдной вещицы.

№ 22. Тамъ же. На глубинѣ 1,53 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,85 м., шир. 0,77, глуб. 0,97. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою къ В., найденъ раздавленный стекл. сосудъ съ одной

ручкой, обтянутый стекл. ниткою, и бальзамарій изъ толстаго стекла. Возлів кисти лівой руки лежали двіз бусы изъ синяго стекла (одна распалась) и разломанная міздная иголка.

№ 23. Тамъ же. На глубинъ 1,19 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 2,03 м., шир. 0,84, глуб. 0,97. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою къ В., найдены обломки простого глинянаго сосудика съ одной ручкой и стекл. бальзамарій, возлѣ таліи разломанная мѣдная иголка и такая же пряжка простѣйшаго типа.

№ 24. Тамъ же. На глубинѣ 1,13 м. земляная гробница, поврытая плитами, дл. 2 м., шир. 0,80, глуб. 0,66. Возлѣ таліи остова, лежавшаго головою на В., найдена простая мѣдная пряжка, возлѣ кисти правой руки мѣдная монета царицы Гипепиріи (Бурачковъ ХХУІ, № 94, по другого штемпсля: нашъ экземпляръ больше, буквы ІВ помѣщены за головою Афродиты), во рту мѣдная же монета Котиса I (Бурачковъ, ХХУІІІ, 109).

¹⁾ См. указ. статью Б. В. Фармановскаго (Arch. Anzeiger 1907, 2, стр. 139, рис. 10).

№ 25. Тамъ же. На глубинѣ 1,64 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,89 м., шир. 0,70, глуб. 0,69. Въ ногахъ костяка, лежавшаго головою на В., стоялъ одноручный глин. сосудъ, покрытый плохою поливою краснаго цвѣта; возлѣ лѣвой руки найденъ желѣзный ножъ, испорченный ржавчиною, возлѣ таліи мѣдная пряжка простѣйшаго типа, возлѣ лѣваго локтя стекл. бальзамарій, возлѣ лѣваго плеча мѣдная фибула, совершенно распавшаяся отъ дѣйствія окиси. Въ пасыпи надъ гробницею найденъ бронз. перстенекъ со стекломъ, украшеннымъ фигурой стоящаго Гермеса съ мѣшкомъ и кадуцеемъ въ рукахъ.

№ 26. Тамъ же. На глубинъ 1,07 м. дътская земляная гробница, поврытая плитами, дл. 1,24 м., пир. 0,55, глуб. 0,50. На шев костяка, лежавшаго головою на В., найденъ мъдный коловольчикъ и большая буса изъжелтой пасты съ черными глазками, въ ногахъ обломки простого глинянаго сосудика съ двумя ручками и раздавленный стекл. бальзамарій.

№ 27. Тамъ же. На глубинъ 1,67 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,89 м., шир. 0,71, глуб. 1,10. Возлъ правой руки костява, обращеннаго головою къ 3., пайдены точильный брусокъ съ отверстіемъ для подвъшиванія и буса изъ египетской пасты, возлъ таліи мъдная пряжка простъйшаго типа, въ ногахъ обломки простого глин. сосуда съ одной ручкой.

№ 28. Тамъ же. На глубинъ 1,50 м. такая же гробница дл. 2,01 м., шир. 0,55, глуб. 0,83. За головой костяка, возлѣ восточной стънки гробницы найденъ миніатюрный сосудикъ изъ синяго стекла, раздавленный на мелкіе кусочки, на лѣвой рукѣ серебряный перстень съ отпавшимъ отъ него рѣзнымъ сердоликомъ, украшеннымъ женскою головкою (рис. 2), возлѣ праваго колѣна мѣдная фибула простой формы, совершенио разрушенная окисью металла, въ ногахъ про- Рис. 2 (н.в.). стой глин. сосудъ съ одной ручкой, раздавленный упавшей на него плитой, мѣдная иголка и маленькое ожерелье, состоящее изъ бусъ и подвѣсокъ, сдѣланныхъ изъ стекла и пасты разпыхъ цвѣтовъ.

№ 29. Тамъ же. На глубинъ 1,80 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,98 м., шир. 0,50, глуб. 0,66. Кромъ раздавленнаго стекл. одноручнаго сосуда, лежавшаго въ ногахъ костяка, обращеннаго головою къ В., въ гробницъ ничего не найдено.!

№ 30. Тамъ же. На той же глубинѣ земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,90 м., шир. 0,50, глуб. 0,63. Возлѣ кисти правой руки костяка, обращеннаго головою на В., найдена изящная стекляниая энохоя съ высокой



Рис. 3 (1/4).

ручкой (рис. 3) 1), на лѣвой рукѣ распавшійся серебр. перстенекъ безъ камешка, на шеѣ лигнитовыя бусы, распавшіяся отъ сырости, и 3 подвѣски изъ голубой «египетской» массы: двѣ изображають лежащихъ львовъ, одна—бюсть человѣка.

№ 31. Тамъ же. На глубинъ 1,50 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,77 м., шир. 0,80, глуб. 0,99. Въ ногахъ востяка, обращеннаго головою къ Ю.-В., най-дены простой глип. одноручный сосудъ и стекл. бальзамарій.

№ 32. На ю.-з. склонъ 2-го Кресла Митридата. На краю жженой гробницы, обложенной камнями, въ которой не оказалось никакихъ вещей, найдена свернутая въ трубку свинцовая пластинка, покрытая съ объихъ сторонъ греческими надписями, и другая свинцовая вещица, въ видъ двухъ узкихъ полосовъ, соединенныхъ короткими столбивами ²).

№ 33. Тамъ же. Земляпая гробница, заложенная съ С. плиточками и черепицами; на одной изъ черепицъ выдавлена надпись ТІМОС 3). Длина могилы 1,50 м., шир. 0,40; дно ящика находилось на глубинъ 2,08 м. На шет костяка, обращеннаго головою къ В., найдены двъ раковины, служившія подвъсками, и 3 бусы изъ бълой пасты съ синими глазками.

№ 34. На продолженіи Институтской улицы. Земляная гробница, поврытая плитами, дл. 1,82 м., шир. 0,86, глуб. 1,02. Плиты лежали на глубинѣ 1,17 м. Возлѣ праваго плеча костяка, обращеннаго головою къ Ю., найденъ стекл. бальзамарій, возлѣ таліи бронз. пряжка простого типа.

№ 35. Тамъ же, противъ лѣваго угла дома № 1. На глубинѣ 0,66 м. земляная гробница, покрытая плитами, сверху посыпанными исскомъ, дл. 0,87 м., шир. 0,38, глуб. 0,30. Въ ногахъ дѣтскаго костяка, обращеннаго головою къ В., найдены 2 простыхъ глин. одноручныхъ сосудика, раздавленныхъ упавшею на нихъ плитою; обломки такого же сосудика найдены и за головой костяка. На шеѣ оказались бусы и подвѣски (изображенія Беза, лягушки и жука) изъ «египетской» пасты разныхъ цвѣтовъ, изъ стекла и лиг-

¹⁾ Форма энохои напоминаетъ сосудики, изданные въ соч. Ant. Kisa, Das Glas im Altertume (Leipzig 1908), т. III, табл. С, №№ 178 и 179.

²⁾ Разобранная мною часть надписи издана Б.В. Фармаковскимъ въ ук. статът, на стр. 127 сл.—Подробное описаніе пластинки, фотографическіе снимки и транскрипція надписи, насколько удалось ее разобрать, будуть изданы въ одномъ изъ бликайшихъ выпусковъ «Изекстій Имп. Арх. Коммиссіи».

³⁾ Такая же надпись падана въ Иза. Имп. Арх. Комм., вып. 11, стр. 156, № 710. См. также гробняцу № 78.

нита, бронз. колокольчикъ и раковина съ отверстіемъ для нанизыванія; возлѣ шеи лежали, кромѣ бусъ, обломки мѣдной фибулы. На правой рукѣ разломанный бронз. браслеть и рядомъ костяная баночка съ истлѣвшими крышкою и диомъ.

№ 36. Тамъ же. На глубинѣ 1,55 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 2,02 м., шир. 0,66, глуб. 0,65. Въ гробницѣ оказались два костяка, изъ которыхъ одинъ былъ похороненъ раньше (кости его были разбросаны по всей гробницѣ), другой позже; послѣдній лежалъ іп віси головою на С.-В. Возлѣ разбросанныхъ костей перваго остова найдена буса изъ темносиняго стекла съ 9 свѣтлосиними глазками на бѣломъ фонѣ и нѣсколько листочковъ апія изъ тонкаго золота (прилиппихъ къ черепу). Возлѣ лѣвой руки второго костяка лежали точильный брусокъ съ отверстіемъ для подвѣшиванія и обломки какой-то мѣдной вещицы неизвѣстнаго назначенія; въ ногахъ найдены обломки простого глинянаго сосудика съ одной ручкой.

№ 37. Рядомъ, на глубинъ 1,50 м., такая же гробница дл. 1,85 м., шир. 0,60, глуб. 0,70. На уступъ гробницы, на которомъ лежали концы плитъ, служившихъ прикрытіемъ ящика, найдена раздавленная краснолаковая чашка съ неяснымъ клеймомъ на днъ съ внутренней стороны. Возлъ таліи костяка, обращеннаго головою на В., найдена бронз. пряжка простъйшаго типа, возлъ праваго колъна черная пуговица діам. 0,04 м. изъ какого-то смолистаго вещества, въ ногахъ обломки простого одноручнаго сосуда изъ глины.

№ 38. Тамъ же. На глубинъ 0,39 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,23 м., шир. 0,43, глуб. 0,42. Въ ногахъ дътскаго костяка, лежавшаго въ истлъвшемъ деревянномъ гробъ головою на В., найдены обломки чернолаковаго сосудика съ двумя ручками (рис. 4), украшеннаго бълымъ орнаментомъ въ видъ листочковъ и горизонтальныхъ рядовъ точекъ между параллельными линіями, и разбитая простая чашка изъ глипы. На лъвой рукъ

оказался бронз. браслетикъ въ видъ дважды свернутой проволоки, возлъ лъваго уха золотая крученая сережка со щиткомъ, украшеннымъ вдавленной розеткой о 8 лепесткахъ. На шеъ найдено ожерелье изъ сердоликовыхъ, лигнитовыхъ, костящыхъ и стекл. бусъ; три самыя большія пронизи сдъланы изъ голубой «егинет-



Pric. 4 (3/8).



Рис. 5 (3/8).

ской» пасты и разноцвътной композиціи. За головою костяка оказались маленькая пелика съ бълымъ орнаментомъ и 6 терракоттовыхъ фигурокъ: четыре танцовщицы (рис. 5—8) и двъ одинаковыя статуэтки, изображающія сидящую Афродиту съ крылатымъ Эротомъ.

№ 39. Тамъ же. На глубинѣ 0,50 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,83 м., шир. 0,52, глуб. 0,50. За головой костяка, возлѣ восточной стѣнки гробницы, стоялъ одноручный краснолаковый сосудъ (рис. 9) съ рельефнымъ растительнымъ орнаментомъ па плечахъ, исполненнымъ «en barbotine».

№ 40. На 1-й Подгорной улицъ. При съемкъ земли городскими рабочими найдена гробница, разо

ренная въ древнее время. Среди костей, разбросанныхъ по всему полу гробницы, расположенной съ В. на З., найдены слъдующія вещи: обломки «мегарской» чашки съ растительнымъ орнаментомъ и рядами точекъ и розетокъ; двъ терракоттовыя статуэтки, изображающія стоящую женщину (рис. 10) и юношу, опирающагося на щитъ; 4 кусочка листового золота; 19 бусъ изъ халцедона, стекла и разноцвътной композиціи; обломанная подвъска изъ сердолика въ видъ сидящей собачки и бронз. кольцо пеизвъстнаго назначенія.



PHC. 6 (3/8).



Рис. 7 (3/s).



Рис. 8 (3/8).

№ 41. Тамъ же, противъ дома № 9. На глубинъ 0,35 м., въ южной полъ срытаго въ новое время кургана земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,19 м., шир. и гдуб. 0,43. Возлѣ пятки и голени правой ноги костяка, обращеннаго головою къ Ю.-З., найдены три рядомъ стоящихъ глиняныхъ сосуда: одноручный, покрытый бълой краской и краснымъ орнаментомъ въ видъ листиковъ и горизонтальныхъ круговъ (почти вся белая краска и большая часть орнамента уничтожена сыростью), раздавленный ставанъ (рис. 11) и чернолаковая чашка (рис. 12) съ орнаментомъ, сдёланнымъ рёзцомъ, и рядами бёлыхъ точекъ; ручки, изъ которыхъ одна была отбита еще въ древности, были сдъланы въ видъ узла Геракла. Возлъ головы костяка найдены двъ бусы: одна изъ темной стекловидной массы, другая изъ черной пасты съ желтыми поясками.



Рис. 10 (3/8).

№ 42. Тамъ же. Земляная гробница, покрытая плитами, лежавшими на глубинъ 1,50 м. Длина могилы 2,03 м., шир. 0,76 м., глуб. 1,06. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою на В., найдены 2 бальзамарія: одинъ изъ глины, другой изъ стекла, покрытаго красивою окисью. Возлѣ пятки лѣвой ноги лежали обломки двухъ стекл. сосудиковъ безъ ручекъ, возлѣ правой—истлѣвшая деревянная шкатулка въ бронз. оправѣ. На лѣвой рукѣ оказался желѣзный перстень безъ камешка, совершенно разрушенный ржавчиной, и рядомъ обломки такого же ножа.

№ 43. Тамъ же. Земляная гробница, покрытая досками и мелкимъ камнемъ, дл. 1,50 м., шир. 0,56, съ дномъ на глубинт 0,97 м. Въ ногахъ



Puc. 9 (1/2).



Pnc. 12 (3/s).



PEC. 11 (1/a).

истлъвшаго костяка, обращеннаго головою къ Ю.-З., найдена «мегарская» чашка съ горизонтальными каннелюрами и ръзнымъ орнаментомъ съ наружной стороны, состоящимъ изъ нъсколькихъ рядовъ косыхъ черточекъ, небрежно сдъланныхъ острымъ орудіемъ; лакъ чашки частью красный, частью черный. На лъвой рукъ костяка найдено гладкое бронзовое колечко съ концами, заходящими далеко другъ за друга, а на шеъ 16 продолговатыхъ бусъ изъ стекловидной массы зеленаго и синяго цвътовъ.

№ 44. Тамъ же, противъ дома № 6. Земляная гробница дл. 1,82 м., пир. 0,67, глуб. 1,17; плиты, служившія прикрытіємъ могилы, лежали на глубинѣ 1,50 м. Костякъ лежалъ головою на С.-В. въ истлѣвшемъ деревянномъ гробѣ, выкрашенномъ въ желтый цвѣтъ. На шеѣ остова найдена низка лигнитовыхъ бусинъ, большинство которыхъ распалось на мелкія части, на лѣвой рукѣ бронз. перстень съ овальнымъ сердоликомъ, украшеннымъ грубымъ изображеніемъ стоящей Аеины въ шлемѣ, со щитомъ и копьемъ, возлѣ пятки лѣвой ноги обломки простого одноручнаго глин. сосуда, возлѣ правой руки бронз. монета Котиса I (Бурачковъ ХХУІІ, 109). Кромѣ остова, лежавшаго іп вісц, въ гробницѣ найдены разбросанныя кости другого покойника, похороненнаго раньше второго.

№ 45. Тамъ же, противъ дома № 9. Земляная подбойная могила, заложенная камнями съ В., дл. 1,91 м., шир. 0,65, съ дномъ на глубинѣ 1,50 м. Въ могилѣ оказались три костяка, лежавшіе головами къ С.: въ серединѣ костякъ взрослаго, по бокамъ два дѣтскіе. Возлѣ головы дѣтскаго остова, лежавшаго слѣва отъ большого, найдена раздавленная краснолаковая (terra sigillata) чашка плохой сохранности (удалось склеить) съ двумя ручками, возлѣ головы взрослаго бусы изъ лигнита и разноцвѣтной стекловидной массы. Влѣво отъ головы взрослаго стояли простые глиняные чашечка и одноручный сосудъ.

№ 46. Тамъ же. На глубинѣ 1 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,75 м., шир. 0,50, глуб. 0,71. Въ лѣвой рукѣ костяка, лежавшаго головою на Ю.-В., найдена мѣдная монета Котиса I; на плохо сохранившемся экземплярѣ ясно читаются надпись КАІСАРОС и обычная монограмма впереди бюста Агриппины, влѣво 1). Возлѣ таліи костяка найдена разломанная мѣдная пряжка простѣйшаго типа, а въ ногахъ—раздавленный одноручный глин. сосудъ безъ поливы и украшеній.

¹⁾ Гр. Спасскій, Босфоръ Киммерійскій; табл. IV, № 12.

№ 47. На 1-й Подгорной улицъ, возлѣ бывшихъ первыхъ печей Ростовскаго. На глубинъ 1,50 м. дѣтская сырцовая гробница, покрытая плитами, дл. 0,84 м., шир. 0,62, глуб. 0,26. Возлѣ лѣвой руки костяка, обращеннаго головою къ С.-В., найденъ краснофигурный лекиеъ съ горизонтальнымъ пояскомъ на туловищѣ, у праваго плеча желѣзный ножъ, сильно испорченный ржавчиной.

№ 48. Тамъ же. На глубинъ 1,53 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,09 м., шир. 0,38, глуб. 0,47. За правымъ плечомъ дътскаго костяка, обращеннаго головою къ С.-З., стоялъ краснолаковый одноручный сосудъ, закрытый грубо сдъланнымъ глин. сосудикомъ; въ ногахъ костяка найденъ такой же глиняный сосудикъ безъ ручекъ, меньшихъ размъровъ.

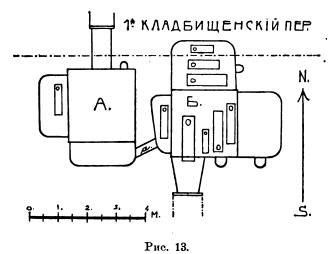
№ 49. Тамъ же. Въ насыпи надъ гробницей, разоренной въ древности, пайденъ фрагментированный кувшинъ (нѣтъ горла и ручки), покрытый бѣлой обмазкой и украшенный на плечахъ темнокоричневыми изображеніями разныхъ музыкальныхъ инструментовъ (9-струнная киеара, 7-струнная арфа, сиринга, двѣ палочки, вѣроятно плектры, и свернутый рогъ), плетеной корзины, сосуда такой же формы, какую имѣстъ самъ пайденный сосудъ, и остродонной амфоры. По туловищу сосуда проведено нѣсколько горизонтальныхъ круговъ тою же краской, какой сдѣланы рисунки. Судя по формѣ сосудовъ, найденныхъ въ 1879 году на Таманскомъ полуостровѣ, на участкѣ сотника Артюхова¹), сосудъ относится къ ІІІ в. до Р. Хр.²).

№ 50. Тамъ же, противъ дома № 2. Земляная гробница безъ обычныхъ уступовъ, съ отвъсными стънками, покрытая досками, дл. 1,78 м., шир. 1,48, глубина отъ подошвы гробницы до поверхности улицы 2,48 м. Въ лъвой рукъ костяка, обращеннаго головою къ В., найденъ лекиоъ, покрытый темной съткой и множествомъ бълыхъ точекъ, въ правой рукъ такой же лекиоъ и распавшаяся алабастрида, у праваго локтя обломки третьяго лекиоа, усъяннаго бълыми точками, за головой въ правомъ углу гробницы раздавленныя алабастрида и краснофигурная пелика съ изображеніемъ конной амазонки, сражающейся съ пъшимъ грекомъ, и двухъ эфебовъ въ длинныхъ гиматіяхъ.

№№ 51 и 52. По 1-му Кладбищенскому переулку. Подъ стъною двора Ульяны Шаманской (д. № 12) открыты двъ рядомъ расположенныя катакомбы (рис. 13), соединенныя между собою грабительскою миною (на рис. буква а), сдъланною еще въ древнее время. Глубина дромоса катакомбы A, считая до арки,

¹⁾ Отчеть Имп. Арх. Коммиссін за 1880 годъ, табл. въ стр. 12.

²) В. В. Фармаковскій въ ук. статьй, стр. 139—140, относить сосудъ къ III—II в. до Р. Хр.



9,66 м., шир. 1,04. Высота арки, образующей входъ въ катакомбу, 1,32 м., шир. 0,70, дл. 1,38. Высота камеры въ серединъ 1,48 м., длина, считая отъ арки до центральной лежанки, 2,47 м., ширина 2,32. Въ катакомбъустроены двъ лежанки, одна противъ входа, другая съ правой стороны; слъва нельзя

было устраивать лежанки, потому что тамъ, за тонкой стѣной, находится другая катакомба (Б). Въ склепѣ имѣется еще небольшая ниша въ стѣнѣ слѣва отъ входа. Лежанка противъ входа, на высотѣ 0,97 м. отъ пола, имѣетъ дл. 2,32 м., шир. 0,78, выс. 0,73. Правая лежанка высѣчена немного ниже, на разстояніи 0,93 м. отъ пола; длина ея 2,10 м., шир. 1,01, выс. 0,77. Размѣры ниши: выс. 0,32 м., шир. 0,20, глуб. 0,18. Катакомба быля до лежановъ наполнена землею и разграблена. На правой лежанкѣ лежалъ истлѣвшій костякъ головою ко входу, похороненный здѣсь, по всей вѣроятности, гораздо позже сооруженія склепа; при этомъ костякѣ найдены желѣзный ножъ и такой же кинжалъ съ остатками истлѣвшихъ деревянныхъ ноженъ.

Во второй катакомбѣ (Е), въ которую мы пронивли черезъ широкую пробоину а, высѣчены 3 лежанки, одна противъ входа, сдѣланнаго съ южной стороны, и двѣ въ боковыхъ стѣнахъ. Камера этой катакомбы имѣетъ длипу, считая отъ арки до центральной лежанки, 2,24 м., шир. 2,28, наиб. выс. 1,60. Длина лѣвой лежанки, высѣченной на высотѣ 0,68 м. надъ поломъ, 2,01 м., шир. 0,40—0,69, выс. 0,80. Длина правой лежанки (устроенной на высотѣ 0,82 м.) 2,30 м., шир. 1,50, выс. 0,93. Длина центральной лежанки (на высотѣ 0,62 м.) 2,24 м., шир. 1,65, выс. 0,87. Размѣры ниши въ стѣнѣ направо отъ входа: выс. 0,38 м., шир. 0,32, глуб. 0,18; размѣры ниши въ стѣнѣ правой лежанки: выс. 0,41 м., шир. 0,37, глуб. 0,21; ниша въ стѣнѣ центральной лежанки имѣетъ выс. 0,32 м., шир. 0,29 м. и глуб. 0,21 м., четвертая инна, устроенная въ стѣнѣ лѣвой лежанки, имѣетъ выс. 0,26 м., шир. 0,22 м. и глуб. 0,15 м. Арка, плотно заставленная плитою, имѣетъ дл. 1,25 м., выс. 1,33 м. и шир. 0,66—1,13 м. (она сильно расширяется по

направленію въ склепу). Въ склепѣ найдено 8 костяковъ, изъ воторыхъ 4 лежали на полу, 3 на центральной лежанкѣ и одинъ на лѣвой; на правой лежанкѣ цѣльныхъ костяковъ не оказалось. Всѣ эти покойники были похоронены здѣсь гораздо позже сооруженія катакомбъ, на что указываетъ бѣдность погребенія и, главнымъ образомъ, остатки костей прежнихъ костяковъ. Въ первому погребенію нужно, по всей вѣроятности, причислить позолоченную пряжку «готскаго» стиля, украшенную рядами золотыхъ зернышекъ и красныхъ четырехугольныхъ камешковъ. На полу катакомбы, среди вышеупомянутыхъ костяковъ, лежалъ отдѣльно деформированный черепъ безъ прочихъ костей, раснавшійся впослѣдствіи отъ вліянія сухого воздуха.

Возл'в праваго плеча костяка, лежавшаго на узкой л'євой лежанк'в, найдена деревянная шкатулка дл. 0,20 м., шир. 0,13, выс. 0,08, закрытая крышкой, им'єющей выс. 0,04 м. Шкатулка была снабжена бронз. замочком'є съ

желѣзнымъ ключикомъ и тремя бронз. дужками, изъ которыхъ двѣ были прикрѣплены къ бокамъ, третья—къ крышкѣ; съ обѣихъ сторонъ отъ замка находились двѣ продолговатыя пластинки изъ бронзы, совершенно разрушенныя окисью металла. Форму шкатулки

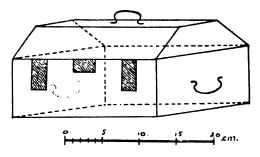


Рис. 14.

см. на рис. 14. Въ шкатулкъ, распавшейся при первомъ прикосновеніи, найдены ремень съ бронз. посеребренными украшеніями, пряжки съ наконечниками изъ такого же металла и мъдная монета весьма плохой сохрапности, кажется, послъдняго Рескупорида 1).

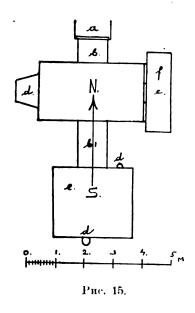
Возл'в таліи того же костяка найдена бронз. пряжка безъ украшеній. Въ ништ, сділанной въ ств. стінкі лівой лежанки, оказалась распавшаяся на дві части скорлупа куринаго яйца.

Возлѣ костяка, лежавшаго на полу склепа, подъ правой лежанкой, найденъ у праваго локтя желѣзный пожъ съ остатками истлѣвшей деревянной
рукоятки. Возлѣ костяка, лежавшаго рядомъ, у пятки правой ноги лежали поломанныя желѣзныя удила и остатки ремпей съ пряжками, серебряными паконечниками и гвоздиками, возлѣ таліи бронз. пряжка. При остальныхъ двухъ
костякахъ, лежавшихъ на полу, ничего не найдено.

У перваго костяка, лежавшаго на центральной лежанкъ, найденъ возлъ

¹⁾ Г. Спасскій, Босфоръ Киммерійскій, табл. VI, № 22.

правой руки желізный ножь, совершенно испорченный ржавчиной, и возлів таліи—бронз. пряжка со щиткомъ въ виді вреста. Въ ногахъ этого же костяка лежали желізныя пряжки и два серебр. наконечника отъ ремней. Черень остова распался на мелкія части, но густые темнокоричневые волосы, покрытые шелковой сіткой, хорошо сохранились. Костякъ, лежавшій рядомъ, быль одіть въ длинное (до пять) одітяніе коричневаго цвіта; въ ногахъ этого остова стояла деревянная шкатулка съ желізными оправою и замкомъ. Вещи, находившіяся въ шкатулкі, совершенно распались; осталось только глиняное пряслице, шляпка большой пуговицы и плохо сохранившаяся римская монета императорскихъ временъ. Одна сторона монеты совершенно стерта, на другой



изображена стоящая фигура, держащая въ поднятой правой рукт втнокъ, а лъвою опирающаяся на щитъ, поставленный возлъ лъвой ноги; слъва изображенъ плънникъ, стоящій на кольняхъ. Вокругъ главной фигуры надпись: [Glor]ia [Ro]manorum; вторая надпись подъ изображеніемъ стерта.

№ 53. На предѣльной Нагорной улицѣ, противъ-дома № 25. На глубинѣ 1,86 м. катакомба (см. планъ на рис. 15), состоящая изъ двухъ комнатъ, соединенныхъ аркою в¹, выс. 1,77 м., шир. 1,01, дл. 1,62. Первая арка (в), устроенная съ сѣв. стороны и соединяющая дромосъ съ первою комнатою имѣетъ выс. 1,87 м., шир. 1,08 м. и дл. 0,79 м.

Первая комната имъетъ шир. 3,66 м., дл. 2,02 м. и наиб. выс. 2,24 м. Влъво отъ входа устроена во всю ширину и высоту восточной стъны особая гробница с (2,74 м. 1,66 × 0,80), заложенная тремя плитами изъ керченскаго известняка, взятыми изъ какой-то постройки. Часть этой каменной перегородки была разобрана, и гробница оказалась расхищенной въ древнее время. Среди разбросанныхъ костей найдена только бронзовая монета Котиса I, указывающая, что сооружение катакомбы нужно отнести, по крайней мъръ, къ I въку по Р. Хр. Въ правой стънъ первой комнаты устроена ниша с огромныхъ размъровъ: выс. 0,99 м., шир. 0,66, глуб. 0,79.

Вторая комната пемного меньше первой: длина ся (отъ арки до задней

стъны) 2,43 м., шир. 2,72, выс. 2 м. Въ ней устроены двѣ небольшихъ ниши (d), одна въ задней стънѣ противъ входа (выс. 0,30 м., шир. 0,23, глуб. 0,27), другая влѣво отъ арки (выс. 0,20 м., шир. 0,13, глуб. 0,12). Лежанокъ, росписи или надписей въ катакомбѣ не оказалось. Склепъ былъ разоренъ въ древнее время. Въ толстомъ слоѣ земли, покрывавшей полъ объихъ вомнатъ, среди разбросанныхъ костей пѣсколькихъ остововъ, найдены слѣдующія вещи:

- 1) Фрагментированный терракоттовый сосудъ въ видѣ фантастическаго существа съ головою старика, съ тремя медальонами на груди и на плечахъ; на медальонѣ, помѣщенномъ на груди, изображенъ рыбакъ съ согнутымъ удилищемъ въ правой рукѣ и сосудикъ съ приманкою, на остальныхъ двухъ Эроты среди цвѣтовъ и виноградныхъ кистей. По плохо сохранившейся нижней части сосуда видпо, что онъ стоялъ на четырехъ колесахъ и служилъ, повидимому, дѣтской игрушкой¹).
 - 2) Гладкая золотая серыга и такая же продолговатая буса.
 - 3) Буса изъ лигнита.
- 4) Четыре глин. лампадки, изъ коихъ 2 были покрыты краснымъ лакомъ и 2 сдъланы изъ простой черной глины (двъ разбиты на мелкія части).
 - 5) 3 глин. бальзамарія.
- 6) 4 стекл. бальзамарія (одинъ изъ желтаго стекла съ красивою окисью).
- 7) Сильно поврежденная терракотта, изображающая сидящую Кибелу сътимпаномъ въ лѣвой рукѣ.
 - 8) Головка терракоттовой фигуры.
 - 9) Бронз. фибула простого типа.
 - 10) Обломви желъзныхъ мечей, ножей, колецъ и проч.
 - 11) Обломки сосудовъ изъ глины, изъ простого и зеленаго стекла.

Большинство вещей найдено въ первой компатъ, вправо отъ первой арки. Бальзамаріи и фибула, вмъстъ съ монетою, ясно свидътельствуютъ, что погребеніе и, въроятно, сооруженіе этого двойного склепа относится къ 1-му въку христіанской эры.

№ 54. При съемкѣ земли на 1-й Подгорной улицѣ, противъ первыхъ печей Ростовскаго, найденъ въ насыни обломанный глип. крылатый гротескъ съ деревцомъ въ лѣвой рукѣ.

¹⁾ См. ук. статью Б. В. Фармаковскаго, стр. 129—183.

II. Гробницы, открытыя на Глинищѣ.

(Съ 1-го февраля по 24-е іюля 1906 г.).

№ 55 (1). Между макаронной фабрикой Д. Серганиди и берегомъ Керченской бухты. На глубинт 1,23 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,93 м., шир. 0,54, глуб. 0,66. На лтвой рукт костяка, обращеннаго головою въ В., найдены гладкое бронз. кольцо, разрушенное окисью металла, желтзный перстень съ разбитымъ сердоликомъ, украшеннымъ грубымъ изображеніемъ стоящей женской фигуры, возлт головы золотыя крученыя серьги и золотая рубчатая трубочка.

№ 56 (2). Тамъ же. На глуб. 1,79 м. земляная гробница, поврытая плитами, дл. 2,41 м., шир. 0,81, глуб. 1,25. На груди костява, обращеннаго головою въ В., найдена золотая индикація съ неяснымъ оттискомъ съ монеты; въ ногахъ оказалось 6 стекл. сосудовъ: низвій цилиндрическій сосудъ съ широкой ручкой, тарелва діам. 0,18 м. и 4 бальзамарія съ красивою окисью, изъ коихъ 2 были раздавлены на мелкіе кусочки плитой, упавшей въ ящивъ гробницы. По всей гробницѣ были разбросаны гипсовыя украшенія съ истлѣвшаго деревяннаго саркофага, въ видѣ бюстовъ, львиныхъ головокъ и шишечекъ трехъ разныхъ размѣровъ.

№ 57 (3). На Аджимушкайской площади, влёво отъ дороги къ Царскому кургану. Простая земляная гробница дл. 1,44 м., шир. 0,40, съ дномъ на



PHC. 16 (1/a).

глубинѣ 2,07 м. Въ ногахъ дѣтскаго костяка, обращеннаго головою къ Ю.-В., найденъ раздавленный сосудъ изъ бѣлаго стекла, безъ ручекъ, съ неправильными каннелюрами, глин. сосудикъ съ 6-ю треугольными отверстіями (рис. 16), вырѣзанными по бокамъ, и разломанное мѣдное зеркальце; на рукахъ, выше локтей, 2 мѣдные браслета, изъ которыхъ одинъ распался на мелкія части, возлѣ головы одна цѣлая

и одна распавшаяся сережки изъ мѣди, возлѣ шеи мѣдная гривна, ожерелье изъ разныхъ бусъ и подвѣсокъ, испорченная мѣдная мопета и вруглая костяная шашка съ изображеніемъ головы Геракла профилемъ влѣво ¹) и съ наднисью: V | НРА....|6.

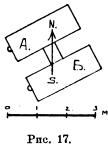
№ 58 (4). Слъва отъ Карантиннаго шоссе, противъ дома Долгова, № 3.

¹⁾ На шашкь, изданной проф. М. И. Ростовцевымъ въ *Изевстіяхъ Има.* Арх. Комм., вып. 10, стр. 112 и таби. III, рис. 5, голова Геракла обращена вправо.

На глубинъ 1,18 м. дътская земляная гробница, покрытая досками, дл. 1,22 м., шир. 0,50, глуб. 0,67. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою къ С.-В., найдено грубое терракоттовое изображеніе Кибелы съ калаеомъ на головъ, съ чашей въ правой и тимпаномъ въ лъвой рукъ; ноги богини покоятся на лежащемъ львъ. Рядомъ съ терракоттой лежала глипяная баклага съ двумя ручками. На правой рукъ костяка найденъ гладкій бронз. браслеть; рядомъ съ нимъ желъзный ножъ, испорченный ржавчиной. Возлъ праваго плеча лежало 5 бусъ (1 изъ горнаго хрусталя, 3 изъ сердолика, 1 изъ разноцвътной насты), па шеъ бронз. цилиндрикъ съ ушками по сторонамъ.

№№ 59 и 60 (5 и 6). Тамъ же. На той же глубинъ двъ каменныя, рядомъ и параллельно расположенныя гробницы (см. планъ на рис. 17), соединенныя между собою четыре-угольнымъ отверстіемъ, имъющимъ выс. 1,16 м., шир. 0,40 и глуб. 0,56 м.

Гробница А имъетъ дл. 2,36 м., шир. 0,92 и глуб. 1,68 м. Въ ю.-з. стънъ, почти подъ потолкомъ гробницы, состоящимъ изъ толстыхъ плитъ, высъчена маленькая ниша (выш. 0,15 м., шир. 0,17, глуб. 0,11). Костякъ лежалъ головою на С.-В. въ деревян-



номъ саркофагѣ, украшенномъ рѣзной работой, но сильно пострадавшемъ отъ времени и сырости. На шеѣ остова найдены 3 большія халцедоновыя пронизи (двѣ круглыя и одна продолговатая, дл. 0,04 м., съ концами неравной ширины), одна бронзовая и множество янтарныхъ и лигшитовыхъ (послѣднія, большею частью распались отъ сырости). Тутъ же найдены двѣ перстневыя вставки, но безъ оправы: овальный гладкій аметистъ и зеленое стеклышко съ бѣлыми и синими прослойками, украшенное вдавлепнымъ изображеніемъ сидящаго льва, пожирающаго какое-то рогатое животное. Возлѣ головы найдена пара простыхъ бронз. серегъ, изъ которыхъ одна распалась на мелвіе кусочки; на лѣвой рукѣ бронз. перстень съ сердоликомъ въ видѣ грубо сдѣланной выпуклой дѣтской головки; въ погахъ сосудикъ изъ синяго стекла съ двумя ручками изъ бѣлой непрозрачной массы, простой одпоручный глин. сосудъ и обломовъ ажурной бронз. пластины съ изображеніями дельфиновъ.

Длина второй гробницы (В) 2,33 м., шир. 0,91, глуб. 1,71; здёсь, какъ и въ первой гробницъ, въ ю.-з. стънкъ, почти подъ каменнымъ потолкомъ, высъчена ниша выш. 0,16 м., шир. 0,17, глуб. 0,12. Костякъ, найденный въ этой гробницъ, лежалъ тоже въ деревянномъ саркофагъ, украшенномъ ръзной

работой, и въ томъ же направленіи, какъ и первый. Крышка саркофага имъла форму цилиндрическаго свода 1). Въ ногахъ костяка найдены бальзамарій изъ толстаго стекла, съ осадкомъ какой-то темной массы, истлъвшая деревянная шкатулка, полная какой-то красной мази или румянъ, поломанная бронз. падочка съ утолщенными концами и поврежденный бронз. цилиндрикъ. На лъвой рукъ дутый золотой перстень съ пустымъ гнъздомъ; вставка была сдълана, по всей въроятности, изъ эмали, которая распалась отъ сырости. Возлъ праваго волена лежали две медныя монеты Котиса I и Савромата I (Бурачковъ XXVII, 108 и XXVIII, 159); на головъ два вънка, одинъ изъ цвътовъ, перевязанныхъ травой, другой изъ матеріи, къ которой были прикрѣплены тонкіе золотые листочки апія. Внъ саркофага, возлъ дверей найдены одноручный стекл. сосудъ выс. 0,18 м., шарообразный двуручный сосудивъ изъ простого стекла, съ осадкомъ коричневаго цвета, и обломки двухъ одноручныхъ стекл. сосудовъ одинаковой формы, разбитыхъ развалившимся саркофагомъ. Одинъ изъ этихъ сосудовъ отличался ръдкой величиной: выс. 0,29 м., ширина горла 0,10 м., діам. дна 0,105 м.

№ 61 (7). Тамъ же, противъ Тюремнаго переулка. На глубинѣ 0,50 м. дътская земляная гробница, покрытая досками, дл. 0.84 м., шир. 0,51, глуб. 0,83. На лѣвой рукѣ остова, обращеннаго головою къ С., найденъ гладкій бронз. браслетъ; за головой краснолаковая чашка (terra sigillata) и три стекл. бальзамарія, изъ которыхъ одинъ оказался раздавленнымъ на мелкія части.

№ 62 (8). Тамъ же. На глубинъ 1,19 м. гробница такого же устройства, дл. 1,80 м., шир. 0,65, глуб. 0,67. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою къ В., найдены разбитый стекл. стаканъ и простой глин. сосудъ съ одной ручкой. На правой рукъ костяка оказался перстень изъ черной стекловидной массы, а на лѣвой мъдный съ тонкимъ сердоликомъ въ видъ сердечка. Возлѣ стекляннаго перстня лежали двъ пронизи изъ черной массы съ желтыми волнистыми черточками; на шеъ три граненыя сердоликовыя бусы.

№ 63 (9). Тамъ же. На глубинъ 0,86 м. такая же гробница дл. 1,19 м., шир. 0,53, глуб. 0,65. Въ погахъ костяка, обращеннаго головою къ В., най-дены обломки стекл. стакана обычной формы и глин. одноручный сосудъ.

№ 64 (10). Между богадѣльней Золотарева и макаронной фабрикой Серганиди. На глубинъ 1,31 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,96 м., шир. 0,55, глуб. 0,76. Возлъ лъвой руки костяка, обращеннаго головою къ В.,

¹⁾ Cps. C. Watzinger, Griechische Holzsarkophage aus der Zeit Alexanders des Grossen (Leipzig, 1905), crp. 4, pzc. 8 u 9, crp. 42.

найдена мѣдная игла, испорченная окисью металла, на груди обломки такой же фибулы, на шев бронз. цилиндрикъ съ двумя ушками, разрушенный окисью, и ожерелье, состоящее изъ 25 янтарныхъ бусъ, 9 сердоликовыхъ, 8 хал-цедоновыхъ и, кромв того, астрагала изъ лигнита со знакомъ, нѣсколько похожимъ на цифру 5. Возлъ головы костяка лежала пара золотыхъ серегь въ видъ сплетенной веревочки.

№ 65 (11). На правой обочинъ Карантиннаго шоссе. На глубинъ 1,05 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,16 м., шир. 0,53, глуб. 0,68. За деревяннымъ гробомъ, въ ногахъ дътскаго костяка, обращеннаго головою къ С.-В., лежала лицомъ внизъ терракоттовая маска молодого Пана со слъдами черной, темнокрасной и розовой красокъ; на маскъ стоялъ краснолаковый сосудъ съ двумя маленькими ручками. Внутри гроба, тоже въ ногахъ стояли два

стекл. сосуда: четырехгранный одноручный и шарообразный двуручный. Около лівой руки найденъ стеклянный бальзамарій, сліва отъ головы глиняный рожокъ въ видів женскаго бюста 1), справа—раковина, возлів шеи множество лигнитовыхъ бусъ, распавшихся отъ сырости.

№ 66 (12). Тамъ же, противъ дачи Фельдштейна. На глубинѣ 1,24 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 0,95 м., шир. 0,49, глуб. 0,69. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою къ В., найденъ двойной стекл. бальзамарій ²) съ перехватомъ на туловищѣ (рис. 18), на правой рукѣ разломанный бронз. браслетъ, на лѣвой обломки серебрянаго перстепечка безъ камешка, возлѣ шеи маленькая мѣдная фибула простого типа.



Рис. 18 (1/2).

№ 67 (13). Тамъ же. На глубинѣ 1,05 м. земляная гробница, новрытая плитами, дл. 2,20 м., шир. 0,70, глуб. 1,17. Въ ногахъ костява, обращеннаго головою въ С.-В., найдены обломки стекляннаго сосудика безъ ручекъ и краснолавовое блюдо (terra sigillata), діам. 0,19 м.

№ 68 (14). Тамъ же. На глубинъ 1,52 м. дътская земляная гробница, нокрытая плитами, дл. 1,50 м., шир. 0,43. глуб. 1 м. На шет костяка, обращеннаго головою къ В., найдено 7 бусъ изъ «египетской» пасты, 3 изъ разноцвътнаго стекла, броиз. фигурка человъка и такой же колокольчикъ, раздавленный на мелкія части; въ ногахъ шарообразный стекл. сосудъ съ одной

¹) Срв. "Терракотты Одесскаго Общ. ист. и древн." вып., II, табл. 1X, рис. 7.

²⁾ Такой же бальзамарій найденъ въ этомъ году въ гробнецѣ № 125 (47).

ручкой, терракоттовая маска и краснолаковое блюдце съ вдавленнымъ на внутренней сторонъ дна именемъ гончарнаго мастера: KolP|. NoY, т. е. Κοιράνου 1).

№ 69 (15). Въ городскомъ дворѣ, между 1-й Аджимушкайской и Карантинной улицами. Дѣтская земляная подбойная (обвалившаяся) гробница, заложенная плитами съ С., дл. 0,68 м., шир. 0,30, съ дномъ на глубинѣ 1,85 м. Возлѣ головы костяка у восточной стѣнки гробницы найдены обломки гладкихъ серебр. серегъ, 22 бусы изъ стекла, лигнита и разноцвѣтной пасты и разбитая подвѣска изъ голубого стекла въ формѣ фаллоса.

№ 70 (16). Влъво отъ Аджимушкайской дороги, въ ю.-в. полъ кургана, находящагося частью на городской земль, частью въ усадьбахъ А. Карнауховой и Гр. Ганкина. Земляная гробница, впущенная въ насыпь кургана, съ дномъ, находящимся на подошвъ кургана. Гробница, покрытая досками, имъла дл. 1,58 м., шир. и глуб. 0,52 м. Вокругъ ногъ костява, обращеннаго головою къ В., начиная отъ кисти левой руки и кончая кистью правой, было положено 12 терракоттовыхъ фигурокъ, болъе или менъе поврежденныхъ сыростью и давленіемъ земли: возлі лівой руки лежаль гротескь, представляющій старика съ облупленными лицомъ и правой рукой; возлѣ правой — маска юноши въ колпакъ 2). Между этими двумя крайними фигурками лежали 2 совершенно одинавовыя фигурки сидящихъ женщинъ, 3 стоящія женщины разныхъ типовъ, 2 разныхъ бюста Коры и медальонъ съ изображениемъ пляшущаго Эрота, уронившаго флейту 3). Двъ фигурки распались на мелкіе кусочки. Вправо отъ нятокъ костяка стояли 2 простыхъ глин. блюдечка съ терракоттовыми миндалями и такая же подёлка, представляющая, кажется, пирожное. На лёвой рукъ этого дътскаго остова найденъ разломанный серебр. браслетъ въ видъ свернувнейся змъи; рядомъ лежало бронз. зеркало, діам. 0,07 м. На лъвой рукъ оказались три перстия: желъзный, совершенно разрушенный ржавчиной, золотой безъ изображении и золотой съ вертящимся янтаремъ, на которомъ грубо изображенъ крылатый Эротъ. На. шев и на груди найдено 44 экз. гладвихъ золотыхъ бусниъ (одна съ гладкимъ конусомъ) во рту бронзовая автономная монета съ изображеніями Пана и грифона (Бурачковъ ХХ, 89). Слева отъ головы стояла чернолаковая пелика съ женской и лошадиной головами и съ двумя обычными фигурами въ длинныхъ гиматіяхъ; тутъ же оказался про-

¹⁾ Такая жо надпись издана въ сборникь: Inschriften von Priene, herausgegeben von F. Hiller von Gärtringen (Berlin 1906), стр. 180, № 355.

²⁾ Срв. Извъстія Имп. Арх. Комм., вып. 4, стр. 77, рис. 27.

3) Такой же метальовъ паланъ, въ "Провноститъ Босфора Ки

³⁾ Такой же медальонъ паданъ въ "Дровностяхъ Босфора Киммерійскаго", табл. LXXa, рис. 9; срв. Отчетъ Имп. Арх. Коммиссіи ва 1901 г., стр. 55, рис. 116.

стой глин. сосудивъ безъ ручевъ. Высоко надъ востякомъ, въ насыпи гробницы найдена золотая серыга въ видъ львиной головы (серыга была, повидимому, унесена со своего мъста сусликами, три норы которыхъ оказались въ гробницъ); другой серы и, несмотря на самые тщательные розыски, не удалось найти.

№ 71 (17). За городомъ, противъ 2-й Булганакской улицы. Въ подошвъ кургана, возвышавшагося возлъ стъны дачи А. Шпехтъ, найдена земляная подбойная гробпица, заложенная плитами съ Ю., съ костякомъ, обращеннымъ головою въ В. Гробница, находившаяся на глубинъ 1,95 м. подъ южнымъ склономъ кургана, имъла дл. 0,70 м., шпр. 0,35 и выс. 0,22. На шеъ костяка найдено 16 бусъ изъ стекла и пасты разныхъ цвътовъ, на правой рукъ бронз. браслетъ, возлъ пятки правой ноги маленькая терракоттовая фигурка, совершенно испорченная сыростью, изображающая, кажется, сидящую женщину, въ ногахъ красполаковый сосудикъ съ одной ручкой (terra sigillata), простой горшочекъ, разбитый на мелкіе кусочки, и З терракоттовыя фигурки: стоящая женщина, держащая птицу за крылья, сидящая женщина и Афродита съ крылатымъ Эротомъ, сидящая на скалъ.

№ 72 (18). Въ южной полѣ того же кургана, на глубинѣ 1,45 м. подъ подошвой насыпи другая земляная подбойная гробница, дл. 0,75 м., шир. 0,37, глуб. 0,26; заложена плиточками съ южной стороны. За этими нлитами внѣ гробницы стоялъ чернолаковый шарообразный одноручный сосудъ, покраснѣвшій отъ огня. На шеѣ дѣтскаго костяка, обращеннаго головою къ В., пайдено 10 бусинокъ изъ сердолика, цвѣтной пасты и стекла; вокругъ

ногъ было разставлено 7 терракоттовыхъ фигуровъ: возлѣ правой руки стоящій мужчина съ петасомъ на головѣ (рис. 19), возлѣ лѣвой — мальчикъ съ виноградной кистью и птицей, мальчикъ съ собачкою и мужчина, стоящій возлѣ гермы (рис. 20), въ ногахъ — такая же фигурка стоящаго мужчины, другой мальчикъ съ собачкою и фрагментированная статуэтка, изображающая мальчика съ гусемъ.

№ 73 (19). Тамъ же. На глубинъ 1,87 м. подъ склономъ кургана







Рис. 20 (1/2).

земляная подбойная гробница дл. 0,98 м., шир. 0,42, глуб. 0,33; заложена тонкими илитами съ южной стороны. За головой дѣтскаго костяка, возлѣ восточной стѣнки гробницы стояли 2 простыхъ черныхъ глин. горшечка, раздавленные на мелкія части. На шеѣ остова найдено 50 бусъ изъ стекла и разноцвѣтной насты; среди бусъ оказалась совершенно стертая мѣдная монета съ отверстіемъ для подвѣшиванія. Возлѣ таліи, у праваго и лѣваго боковъ лежали 2 серебряныя круглыя бляшки, украшенныя въ серединѣ круглымъ стеклышкомъ и накладнымъ орнаментомъ, имѣющимъ видъ розетки; отпавшія ушки имѣютъ форму трубочекъ. Оба медальона сильно испорчены окисью металла.

№ 74 (20). Въ с.-в. полъ того же кургана, почти на самомъ краю насыпи жженая гробница дл. 1,84 м., шир. 0,63, глуб. 0,28. Среди множества угольевъ и жженыхъ костей найдены мадные гвозди, вароятно, отъ деревяннаго гроба, обломки двухъ неликъ, чернолаковаго вилика и двухъ большихъ алабастридъ, испорченныхъ дъйствіемъ огия. На одной краснофигурной пеликъ изображены два другъ противъ друга стояще грифона съ всадниками и двъ обычныя фигуры эфебовъ въ длинныхъ гиматіяхъ; другая пелика была сдълана изъ черной глины и, но всей въроятности, была укращена акварельными рисунками въ видъ гирляндъ вокругъ горла. Въ гробницъ найдены, кромъ этихъ обломковъ, два золотыхъ перстия, изъ коихъ одинъ украшенъ сильно стертымъ изображениемъ женской фигуры, другой снабженъ крутящимся сердоликомъ, на плоской сторонъ котораго изображена сидящая на ворточкахъ Афродита, связывающая лентою волосы 1); камень сильно пострадаль отъ огня. Возлъ восточной стънки гробницы, гдъ, но всей въроятности, находилась голова покойницы, найдено 101/, золотыхъ бусъ (отъ одной найдена только половина), украшенныхъ сканною работою, и 19 гладкихъ; къ двумъ изъ последнихъ припаяны усеченные конусы, украшенные также сканною работою. Въ гробница найдена еще броизовая монета, совершенно испорченная сначала дъйствіемъ огня, а затъмъ окисью металла.

№ 75 (21). Въ съверной полъ того же кургана. Земляная гробница, покрытая илитами, дл. 1,78 м., нир. 0,44, глуб. 0,47. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою къ 3., найдены 2 одноручныхъ глин. сосуда, изъ коихъ одинъ снабженъ крученой ручкой, а другой (раздавленный на мелкіе куски)

¹⁾ По формъ и отчасти по рисунку сердоликъ похожъ на перстень, найденный въ 1858 году въ гробницъ Павловскаго кургана: см. Атласъ къ отчету Имп. Археолог. Коммиссии за 1859 годъ, табл. III, рис. 6.

имълъ форму сосуда, изображеннаго въ *Изв. Имп. Арх. Комм.* вып. VIII, табл. V, рис. 46. Вмъстъ съ этими сосудами въ ногахъ костяка стояла «мегарская» чашка, украшенная на днъ небрежно сдъланной розетвой, окруженной тремя концептрическими кругами, рядомъ пальметокъ и рядомъ дельфиновъ; кругомъ по туловищу идетъ рядъ украшеній въ видъ волнъ; лакъ чашки плохой, мъстами красный, мъстами черный 1). Во рту остова оказалась автономная мъдная монета плохой сохранности съ головою Аполлона, лукомъ въ горитъ и надписью ГАN (Бурачковъ ХХІ, 114).

№ 76 (22). Въ восточной полѣ того же кургана. Земляная гробиица, покрытая съ З. плитою, съ В. досками. Могила имѣла дл. 1,83 м., шир. 0,44 и глуб. 0,50. Съ объихъ сторонъ отъ костяка, обращеннаго головою къ З., ниже колѣнъ лежали желѣзныя стремена, изъ коихъ одно совершенно испорчено ржавчиной; возлѣ пояса оказалась бронз. пряжечка съ желѣзнымъ шпенькомъ, около правой руки желѣзный ножъ, совершенно разрушенный ржавчиной.

№ 77 (23). На участкъ, принадлежащемъ Братской церкви, между 1-й Булганакской и Карантинной улицами. На глубинъ 0,84 м. сырцовая гробница, покрытая досками, дл. 2,03 м., шир. 0,94, глуб. 0,82. Костякъ лежалъ головою на Ю.-В. Въ разныхъ мъстахъ гробницы найдены 3 глин. флакона, усъянные множествомъ бълыхъ точекъ, и чернолаковый арибаллъ, украшенный красною пальметкою. За лъвымъ плечомъ остова лежали обломки желъзнаго стригила.

№ 78 (24). Въ южной полѣ кургана, возвышавшагося за 2-й Булганакской улицей, противъ дачи А. Шпехтъ. Впущенная въ насынь кургана
земляная гробница, покрытая большими черепицами, образующими крышу на
два ската; иять черепицъ снабжены клеймомъ съ надписью ΣПАРТОКОҮ,
одна съ надписью ТІМОС ²). Длина ящика могилы 1,66 м., шир. 0,50, глуб.
0,52. Глубину, на которой находилась гробница, нельзя было опредѣлить,
такъ какъ городскіе рабочіе, снимая землю, нѣсколько разъ вспахивали
эту часть кургана. На шеѣ костяка, обращеннаго головою къ В., найдены
золотая треугольная пластинка и ожерелье изъ бусинокъ, изъ которыхъ 22
сдѣланы изъ золота, 29—изъ сердолика и одна—изъ разноцвѣтной пасты. Въ
головахъ остова стояли разбитый глин. одноручный сосудикъ и двуручный

^{1) «}Мегарскія» чашки датируются обыкновенно ІІІ—ІІ въками до Р. Хр. См. Извистія Имп. Арх. Комм., вын. VIII, стр. 45.

²⁾ См. гробницу № 33 и соч. Гиля: Kleine Beiträge zur antiken Numizmatik Südrusslands. Москва 1886, стр. 41.

кубокъ, крытый темнокраснымъ лакомъ, который подъ вѣнчикомъ и на ручкахъ переходитъ въ темный цвѣтъ; подъ вѣнчикомъ вокругъ кубка сдѣланы рѣзцомъ двѣ параллельныя линіи; между ручками кубокъ украшенъ гирляндами изъ бѣлой накладной краски съ привѣсками изъ желтой глины ¹).

III. Гробницы и склепы, открытые возлѣ древняго Мирмикія.

(Съ 13-го іюня по 5-е августа 1906 г.)

№ 79 (1). Между Карантинной слободкой и Новымъ карантиномъ, гдѣ въ древности находился Мирмикій. На глубинѣ 0,97 м. гробница дл. 1,59 м., шир. 0,36, глуб. 0,28. Восточный конецъ гробницы, до таліи костяка, обращеннаго головою къ В., былъ устроенъ въ насыпи и обложенъ съ боковъ и сверху плитами, а западный вырытъ въ материкѣ и покрытъ досками. Возлѣ ногъ костяка найдены 6 бусъ изъ стекла и цвѣтной пасты, возлѣ таліи—обломки стекл. сосудика безъ ручекъ, возлѣ головы 3 пронизи изъ разноцвѣтной пасты.

№ 80 (2). Тамъ же. Земляная подбойная гробница дл. 1,88 м., шир. 0,51, съ дномъ, находящимся на глубинъ 1,50 м., заложена съ Ю. плитами. Костякъ лежалъ головою на В. Возлъ головы найдены два простыхъ глиняныхъ сосуда (формы, указанной въ Изе. Имп. Арх. Комм., вып. 8, табл. У, 38), изъ которыхъ одинъ былъ раздавленъ тяжестью обрушившейся земли, фрагментированная красполаковая чашка безъ ручекъ и украшеній и продолговатый глин. сосудикъ безъ ручекъ (форму см. тамъ же, рис. 36).

№ 81 (3). Вправо отъ Карантиннаго шоссе. На глубинѣ 3,46 м. высѣчена въ скалѣ, въ с.-з. стѣнкѣ дромоса, арка выс. 1,10 м., шир. 0,86, длип. 0,60. Арка, закрытая четыреугольной плитой изъ мѣстнаго известняка,

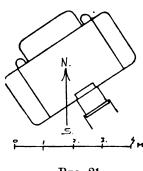


Рис. 21.

служила дверью древняго склепа (планъ на рис. 21), весьма похожаго на катакомбы, находящіяся подъ ствернымъ склономъ Митридатовой горы и на скалистыхъ крымскихъ берегахъ Азовскаго моря. Камера склепа имѣетъ въ серединѣ выс. 1,81 м., шир. 3,08 (считая отъ правой лежанки до лѣвой), дл. 2,02 (отъ центральной лежанки до арки). Во всѣхъ трехъ стѣнахъ, гдѣ нѣтъ дверей, въ мягкой скалѣ высѣчены лежанки; центральная

¹⁾ Б. В. Фармаковскій относить кубки этого родакь III—II вв. до Р. Хр. Изеветія Имп. Арх. Комм., вып. 8, стр. 38—39.

имъетъ дл. 2,23 м., шир. 0,69 и выс. 0,93; правая имъетъ дл. 2,02 м., шир. 0,60 и выс. 0,80; лъвая—дл. 2,02 м., шир. 0,62 и выс. 0,86. Возлъ центральной лежанки съ объихъ сторонъ высъчено въ стънъ по нишъ: правая имъетъ выс. 0,49 м., шир. 0,29 и глуб. 0,30 м., лъвая—выс. 0,48 м., шир. 0,28 и глуб. 0,32. Внутри камеры, передъ порогомъ склепа, возвышается надъ поломъ высъченная въ скалъ ступенька, выс. 0,95 м.

Свлепъ былъ разграбленъ въ древнее время; въ землѣ, наполнявшей его почти на половину, найдены слѣдующія вещи: мѣдная монета Рескупорида II (211—228 г. по Р. Хр., Бурачковъ ХХХІ, 276), глип. лампадка безъ украшеній, два стекл. бальзамарія, кусочекъ листового золота и обломки разныхъ стевл. сосудовъ (бальзамаріевъ, стакановъ и одноручнаго сосуда).

№ 82 (4). Тамъ же. На глубинъ 1,15 м. высъченная въ скалъ и покрытая досками гробница дл. 1,50 м., шир. 0,55, глуб. 0,59. Во рту костяка, обращеннаго головою къ С.-В., найдена мъдная монета, совершенно разрушенная окисью металла, возлъ таліи разбитый стекл. бальзамарій, въ ногахъ низенькій одноручный сосудъ изъ простого стекла выс. 0,09 м., раздавленный тяжестью земли.

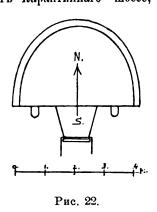
№ 83 (5). Тамъ же. На глубинъ 1,35 м. земляная гробница, покрытая досками, дл. 2,13 м., шир. 0,76, глуб. 0,29. Въ ящикъ могилы, оріентированной съ В. на З., оказались разбросанныя кости трехъ костяковъ; два черепа лежали возлъ восточной стънки гробницы, одинъ возлъ западной. На ручной кости одного изъ костяковъ оказался гладкій бронз. браслетъ; среди костей найдены обломки стекл. бальзамарія.

№ 84 (6). Тамъ же. На глубинѣ 0,89 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,82 м., шир. 0,62, глуб. 0,40. Въ могилѣ оказалось два костяка, изъ которыхъ одинъ лежалъ головою на С.-В., другой на Ю.-З. Въ ногахъ перваго найдено грубое терракоттовое изображеніе Эрота, стоящаго возлѣ гермы, разбитый глин. одноручный сосудикъ и бронз. крючекъ на широкой бронз. ручкѣ, съ остатками желѣзнаго гвоздя; крючекъ служилъ, по всей вѣроятности, для вязанія сѣтей. Въ ногахъ второго костяка найденъ большой горшокъ, на лѣвой рукѣ гладкій бронз. браслетъ простѣйшаго типа, возлѣ шеи буса изъ синей пасты съ черножелтыми глазками.

№ 85 (7). Тамъ же. На глубинъ 1,14 м. земляная гробпица, покрытая досками, дл. 1,87 м., пир. 0,64, глуб. 0,60. Во рту костяка, обращеннаго головою къ В., найдена мъдная монета Рескупорида III (Бурачковъ ХХХІІ, 308), возлъ шеи бронз. пряжечка простъйшаго типа съ желъзнымъ шпенькомъ.

№ 86 (8). Въ 25 шагахъ къ С.-З. отъ входа катакомбы, описанной выше подъ № 81, найденъ входъ въ склепъ, въ которомъ не оказалось ни лежановъ, ни нишъ. На глубинъ 5 м. въ съверной стънкъ дромоса, оріентированнаго съ Ю. на С., высъчена въ скалъ арка выс. 1,52 м., шир. 0,63 — 0,84 (внизу арка шире), дл. 0,28 м. Длина задней стъны склепа 3,67 м., правой 2,66 м., лівой 2,62, длина стіны отъ арки до праваго угла 1,85 м., до лъваго 1,49 м.; высота камеры въ серединъ склепа 1,79 м. И этотъ склепъ оказался разграбленнымъ въ древнее время. Среди отесковъ мягкаго известняка и въ черной землъ, наполнявшей почти до половины стънъ катакомбу, найдены слъдующія вещи: 1) бронз. арбалетовидная фибула; 2) черная глин. лампадка безъ всякихъ украшеній; 3) золотой брактеать съ выбитыми кружечками; 4) множество обломковъ стекл. сосудовъ одинаковой формы съ посудою пантикапейскихъ катакомбъ; попадались тоже обломки бальзамаріевъ, которые въ катакомбахъ встречаются крайне редко; 5) обломки бронз. замочка, разломанная костяная вещица неизвъстного назначенія и жельзный наконечникъ копья, совершенно разрушенный ржавчиной.

№ 87 (9). Въ 18 шагахъ отъ входа въ предыдущую катакомбу, вправо отъ Карантиннаго шоссе, противъ 4-го телеграфнаго столба (считая отъ



карантина) найдена третья катакомба, высъченная въ скалъ въ формъ полуовала (рис. 24). Длина прямой южной стъны 3,92 м., разстояніе отъ арки до задней стъны 2,69 м., высота комнаты посрединъ 2,02 м. Вдоль закругленной части стъны устроена низкая сплошная лежанка. Съ объихъ сторонъ отъ входа въ южной стънъ высъчены двъ совершенно одинаковыя ниши выс. 0,27 м., глуб. 0,41, шир. 0,24. Высота арки, устроенной съ южной стороны,—1,60 м., длина 1,01, шир. 0,83—1,41 м. (арка по направленію внутрь ръзко расши-

ряется). Весь склепъ былъ заваленъ щебнемъ и землею, въ которой, кромъ мелкихъ кусочковъ разбитаго стекла, ничего не найдено.

№ 88 (10). Тамъ же. На глубинѣ 0,99 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 2 м., шир. 0,65, глуб. 0,70. Возлѣ локтя правой руки костяка, обращеннаго головою къ В., найденъ краснофигурный лекиеъ съ пальметкою, справа возлѣ головы обломки простого глин. сосуда съ двумя ручками, слѣва лекиеъ, покрытый темною сѣткою и множествомъ бѣлыхъ точекъ.

№ 89 (11). Тамъ же, съ правой стороны отъ шоссе. На глубинѣ 1,37 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 2 м., шир. 0,42, глуб. 0,70. Возлѣ погъ костяка, обращеннаго головою на 3., ниже колѣнъ найдены обломки стекл. сосуда безъ ручекъ и цѣльный стаканъ изъ тонкаго стекла, на правой рукѣ черныя стекл. бусы, служившія, вѣроятно, браслетомъ, на шеѣ 8 продолговатыхъ бусъ изъ стекловидной пасты разпыхъ цвѣтовъ.

№ 90 (12). Тамъ же, на берегу моря. На глубинѣ 0,79 м. высѣченная въ скалѣ гробница, покрытая двумя большими плитами, дл. 1,97 м., шир. 0,74, глуб. 0,68. Въ гробницѣ лежали рядомъ два костяка, обращенные головами къ В. Въ ногахъ костяковъ найдены два чернолаковыхъ блюдца (одно было еще въ древности разбито на двѣ части и затѣмъ скрѣплено, вѣроятно, проволокой, продѣтой въ дырочки, сдѣланныя по краямъ обломковъ) и обломки лекиеа, усѣяннаго бѣлыми точками по черной сѣткѣ. На лѣвой рукѣ костяка, лежавшаго вдоль южной стѣнки гробницы, оказался бронз. перстень, совершенно разрушенный окисью металла.

№ 91 (13). Тамъ же. На глубинт 1,23 м. выстченная въ скалт гробница, покрытая плитами, дл. 1,03 м., шир. 0,45, глуб. 0,33. Одна изъ плитъ оказалась надгробіемъ, взятымъ съ чужой могилы, съ надписью: Πᾶσα Φιλιχάτος (?) αὐλητρίς 1). Возлт головы костяка, обращенной къ В., оказался простой глиняный одноручный сосудъ чернаго цвта и распавшіяся бусы. По всей гробницт были разбросаны обломки лекива, покрытаго черной стткой и устяннаго бтлыми точками.

№ 92 (14). Тамъ же. На глубинъ 0,97 м. гробница, сложенная изъ плитъ, поставленныхъ на скалъ, и покрытая плитами, дл. 1,76 м., шир. 0,56 глуб. 0,63. Въ гробницъ замътно четверное погребеніс; три черепа и часть костей трехъ взрослыхъ костяковъ лежатъ возлъ с.-з. стънки гробницы, а два костяка, взрослый и дътскій, лежатъ іп situ, головами къ Ю.-В. Во рту обоихъ найдено по одной бронзовой монетъ (Бурачковъ XIX, 35 и 39): на шетъ дътскаго костяка лежала костяная палочка съ отверстіемъ для подвъшиванія, подобная тъмъ, которыя даютъ дътямъ, у коихъ проръзываются зубы. На шетъ женскаго остова найдены три большія бусы изъ синяго стекла съ бъльми глазками. Въ головахъ обоихъ костяковъ стояли два простыхъ глиняныхъ одноручныхъ сосудика (одинъ разбился), въ ногахъ третій такой же сосудикъ.

№ 93 (15). Тамъ же. На глубинт 1,03 м. выстченная въ скалт гробница, покрытая плитами, дл. 2,06 м., шир. 0,70, глуб. 0,82. Возлт головы

¹⁾ Надпись издана въ *Изв. Имп. Арх.* Комм., вып. 23, стр. 44 сп., № 29.
Выпусть 30.

костяка, обращенной къ В., въ правомъ углу гробницы стоялъ большой лекиоъ, покрытый черною съткою и множествомъ бълыхъ точекъ, и краснофигурный лекиоъ съ пальметкою. Возлъ правой руки, выше кисти, лежали обломки круглаго броиз. зеркала, діам. 0,14 м. Въ землъ, наполнявшей гробницу, подълъвымъ кольномъ костяка оказался другой лекиоъ, покрытый темной съткой и бълыми точками, и разломанный желъзный ножъ съ костяной рукояткой. На правой рукъ костяка былъ броиз. перстень, совершенно разрушенный окисью



Pue 23a (1/2).



Pac. 236 (1/2).

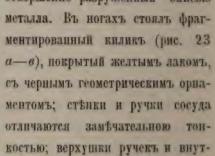




Рис. 23в (1/2).

ренняя сторона килика окрашены въ черный цвътъ 1). Справа отъ большого костяка лежалъ дътскій, на шеѣ котораго найдены разноцвътная буса на серебряной проволокъ и круглая серебряная пуговица съ остатками позолоты, украшенная красивымъ орнаментомъ: въ серединъ, вокругъ шарика сдълана изъ тонкой проволоки звъзда о семи лучахъ, между которыми помъщены по 3 зернышка, окружность же виъшняго круга окаймлена полуовалами, которые въ видъ ововъ идутъ вокругъ рубчатой проволоки, составляющей ободокъ пуговицы; съ задней стороны ушко.

¹⁾ Подобный сосудь издань въ Отчети Имп, Арх. Комм, за 1882—1888 годи. Агласъ, табл. VIII, рис. 2.

№ 94 (16). Тамъ же. На глубинъ 0,93 м. высъченная въ скалъ гробница, поврытая плитами, дл. 0,94 м., шир. 0.52, глуб. 0,26. Возлъ правой руки дътскаго костяка, обращеннаго головою на Ю., найдены обломки краспофигурнаго лекиеа съ пальметкою.

№ 95 (17). На глубинѣ 1,37 м. высѣченная въ скалѣ гробница, покрытая плитами, дл. 1,64 м., шир. 0,53, глуб. 0,81. Въ гробницѣ замѣтно двойное погребеніе: костякъ взрослаго человѣка разбросанъ по всему ящику гробницы, дѣтскій остовъ лежитъ in situ, головою на Ю.-В. Въ погахъ костяка найдено нѣсколько простыхъ астрагаловъ и бронз. подставка или донышко сосудика.

№ 96 (18. Тамъ же. На глубинъ 0,88 м. гакая же гробница дл. 2,05 м., шир. 0,94, глуб. 0,80. Возлъ лъвой руки костяка, обращеннаго головою къ В., найдены глин. алабастръ, кое-гдъ покрытый чернымъ лакомъ, краснофигурный лекиеъ съ небрежно исполненнымъ изображениемъ женской головки, 2 разбитыхъ лекиеа, покрытыхъ черной съткой и множествомъ бълыхъ точекъ; возлъ правой руки глиняный горшокъ, чернолаковая пиксида безъ крышки съ буквой Р, нацарапанной на днъ съ внъшней стороны, и лекиеъ, покрытый черной съткой съ множествомъ бълыхъ точекъ.

№ 97 (19). Тамъ же. На глубинъ 0,87 м. такая же могила дл. 1,86 м., шир. 0,64, глуб. 0,50. На лъвой рукъ костяка, обращеннаго головою къ В., найдены два бронз. перстня, совершенно разрушенные окисью металла, и овальное стеклышко съ вдавленной мужской головкой; возлъ лъваго локтя большая раковина, возлъ праваго — глиняный алабастръ съ еле замътными слъдами чернаго лака; возлъ головы, слъва отъ костяка, обломки акварельной пелики весьма плохой сохранности: часть черепковъ распалась въ порошокъ, слъды красной краски видиълнсь только въ двухъ мъстахъ, на объихъ ручкахъ.

№ 98 (20). Тамъ же. На глубинъ 1,04 м. высъченая въ скалъ гробница, покрытая плитами, дл. 1,82 м., шир. 0,77, глуб. 0,95. Въ могилъ, оріентированной съ 3. къ В., найдены разбросанныя кости иъсколькихъ остововъ; среди этихъ костей оказался бронз. перстень съ неяснымъ изображеніемъ, выръзаннымъ вглубь, мъдная монетка, совершенно испорченная окисью металла, простой продолговатый сосудикъ безъ ручекъ, разбитая акварельная пелика съ еле замътными слъдами красной краски на горлъ и на ручкахъ, наконецъ обломки лекиеовъ съ пальметками и съ черными сътками, усъянными бълыми точками. (Удалось составить и склеить только одинъ сосудикъ съ черною съткою).

№ 99 (21). Тамъ же. На глубинъ 1,24 м. такая же гробница дл. 1,70 м., шир. 0,67, глуб. 0,38. Замѣтно двойное погребеніе: кости одного остова лежали разбросанно вдоль обѣихъ длинныхъ стѣнокъ гробницы, другой костякъ лежалъ іп situ головою къ В. Возлѣ лѣваго локтя стояла акварельная пелика съ еле замѣтными слѣдами красной краски на горлѣ и обѣихъ ручкахъ, возлѣ праваго — два простыхъ глин. сосудика безъ ручекъ (форму см. въ Изв. Имп. Арх. Комм. вып. 8, табл. У, рис. 20).

№ 100 (22). Тамъ же. На глубинѣ 0,90 м. такая же гробница дл. 2 м., шир. 0,86, глуб. 0,57. Въ могилѣ замѣтно двойное погребеніе: кости одного остова разбросаны по всей гробницѣ, другой лежалъ іп віш головою къ Ю.-В. Возлѣ правой руки послѣдняго стояла краснофигурная пелика съ изображеніемъ Діониса на грифонѣ и менады, держащей въ правой протянутой рукѣ овальный бубенъ, покрытый бѣлой краской; на другой сторонѣ изображены два эфеба у жертвенника. На лѣвой рукѣ остова найденъ мѣдный перстень, совершенно разрушенный окисью металла.

№ 101 (23). Тамъ же. На глубинъ 1,05 м. дътская каменная гробница, покрытая двумя плитами, дл. 0,70 м., шир. 0,38, глуб. 0,50. Въ гробницъ пичего не натідено, кромъ одной бусы изъ синей стекловидной массы съ бълыми глазками, лежавшей возлѣ шеи истлѣвшаго костяка, обращеннаго головою на В.

№ 102 (24). Рядомъ, на той же глубинъ другая дътская гробница такого же устройства, дл. 0,72 м., шир. 0,42, глуб. 0,37. Возлъ лъвой руки костяка, обращеннаго головою къ В., оказался краснофигурный лекиеъ съ пальметкою.

№ 103 (25). Тамъ же. На глубинѣ 0,55 м. такая же гробница дл. 0,55 м., шир. 0,30, глуб. 0,36. Возлѣ шеи дѣтскаго костяка, лежавшаго головою на С., найдены 4 бусы изъ разноцвѣтной стекловидной массы, изъ которой изготовлялись такъ называемые «финикійскіе» сосуды.

№ 104 (26). Тамъ же. На глубинт 1,36 м. выстченная въ скалт гробница, покрытая илитами, дл. 1,83 м., шир. 0,74, глуб. 0,53. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою къ Ю.-В., найдены 4 глиняныхъ сосудика: простой безъ ручекъ, одноручный (формы, изображенной въ Изв. Имп. Арх. Комм., вып. 8, табл. V, 38), черполаковое блюдечко и такой же фрагментированный киликъ, покрытый густымъ блестящимъ лакомъ; возлѣ кисти лѣвой руки костяка лежали обломки простого глин. сосудика безъ ручекъ, возлѣ черепа 2 мѣдныхъ пантикапейскихъ монеты весьма плохой сохранности (Бурач-

ковъ XIX, 39 и XX, 92). По всей гробницъ были разбросаны обломки разбитыхъ лекиюовъ, покрытыхъ черными сътками и множествомъ бълыхъ точекъ.

№ 105 (27). Тамъ же. На той же глубинъ такая же гробница дл. 1,89 м., шир. 0,70, глуб. 0,82. Возлъ лъваго колъна костяка, обращеннаго головою къ Ю.-В., найденъ краснофигурный лекиоъ съ пальметкою.

№ 106 (28). Тамъ же. На глубинъ 1,01 м. высъченная въ скалъ гробница, покрытая пятью узвими плитами, дл. 1,83 м., шир. 0,81, глуб. 1,05. За головами двухъ костяковъ, лежавнихъ рядомъ головами къ В., стояли З сосуда: въ лъвомъ углу гробницы разбитая краснофигурная пелика весьма грубой отдёлки съ тремя фигурами въ длинныхъ гиматіяхъ, посрединъ простой черный глин, горшокъ и въ правомъ углу чернолаковое блюдо на высокой подставкъ, украшенное внутри двумя вдавленными концентрическими кругами и тремя рядами пальметовъ; первый рядъ, считая отъ центра, состоитъ изъ четырекъ пальметовъ, второй — изъ 13. третій, доходящій до стіновъ блюда, изъ 40; черный цвъть лака переходить кос-гдъ въ оливковый топъ. Блюдо имћеть въ діаметрћ 0,225 м., кругъ подставки — 0,13 м. Возлѣ праваго плеча востява, лежавшаго возлъ южной стънви гробницы, стоялъ враснофигурный лекиоъ съ пальметкою, возлі правой руки второго остова — лекиоъ, покрытый темной съткой и множествомъ бълыхъ точекъ. Возлъ южной стънки гробницы, вдоль лівой руки костяка, лежаль поломанный желізный мечь съ такою же рукояткою въ формъ птичьей головы съ загнутымъ клювомъ; къ мечу присталь жельзный ножь съ такою же руконткою. Во рту обоихъ костяковъ найдено по мъдной монетъ, объ совершенно разрушенныя окисью металла.

№ 107 (29). Тамъ же. Дътская гробница, устроенная надъ скалой, въ насыпи, изъ плохо обтесанныхъ плитокъ и покрытая такими же плитами. Гробница, находившаяся на глубинъ 0,71 м., имъла дл. 0,79 м., шир. 0,27 и глуб. 0,28. У праваго плеча дътскаго костяка, обращеннаго головою къ В., найденъ лекноъ, нокрытый черной съткой и множествомъ бълыхъ точекъ.

№ 108 (30). Тамъ же. На глубинѣ 1,30 м. высѣченная въ скалѣ гробница, покрытая плитами, дл. 1,81 м., шир. 0,72, глуб. 0,83. Въ гробницѣ похоронено въ разное время пѣсколько костяковъ; кости послѣдняго лежатъ іп situ, кости прежнихъ разбросаны по всему ящику гробницы. Возлѣ праваго локтя костяка, лежавшаго головою на В., найденъ чернолаковый одноручный сосудикъ плохой сохранности; среди костей прочихъ остововъ лежали обломки трехъ разбитыхъ лекиеовъ, изъ которыхъ одинъ былъ украшенъ пальметкою, а два—черными сѣтками и множествомъ бѣлыхъ точекъ.

№ 109 (31). Тамъ же, на берегу бухты. На глубинѣ 0,69 м. высѣченная въ скалѣ гробница, покрытая плитами, дл. 1,97 м., шир. 0,76, глуб. 0,77. Возлѣ правой руки костяка, обращеннаго головою на В., найдено бронз. зеркало, діам. 0,13 м., на лѣвой — разломанный бронз. перстень съ неяснымъ изображеніемъ и кусочки серебряной дужки отъ перстня, безъ вертящагося

камня, возлё шеи золотая пуговица, служившая, по всей вёроятности, брошкою, и 2 бусины изъ разноцвётной массы (одна буса висить на серебряной проволокі), возлів черепа 3 золотыя бляшки (рис. 24) съ головного убора, украшенныя выпуклыми пальметками,

Рис. 24 (н.в.). напоминающими акротеріи древнихъ надгробій ¹), и 2 поломанныя серебр. серьги - подвѣски въ видѣ овально свернунутаго дважды прута, съ пирамидками изъ шариковъ на концахъ²). По всей гробницѣ были разбросаны обломки клѣтчатаго лекиеа, усѣяннаго бѣлыми точками.

№ 110 (32). Тамъ же. На глубинъ 1,28 м. такая же гробница дл. 1,81 м., шир. 0,58, глуб. 0,48. Возлъ правой руки костяка, обращеннаго головою къ В., найденъ краснофигурный лекиоъ съ горизонтальной полоской по туловищу.

№ 111 (33). Тамъ же. На глубинѣ 1,98 м. такая же гробница дл. 1,98 м., шир. 0,62, глуб. 0,52. Возлѣ правой руки остова, обращеннаго головою къ В., найденъ миніатюрный лекиоъ, покрытый черною сѣткою и бѣлыми точками. Во рту и возлѣ правой руки костяка лежали двѣ бронз. монеты, сильно испорченныя окисью металла.

№ 112 (34). Тамъ же. На глубинъ 0,62 м. дътская гробница, высъченная въ скалъ и покрытая плитами, дл. 1,50 м., шир. 0,57, глуб. 0,40. У ногъ, слъва отъ костяка, лежавшаго головою на В., найденъ лекиеъ, покрытый черной съткой и усъянный бълыми точками.

№ 113 (35). Тамъ же. На глубинѣ 1,07 м. такая же гробница дл. 1,91 м., шир. и глуб. 0,72. Возлѣ локтя правой руки остова, лежавшаго головою на В., найденъ лекиеъ съ отбитыми ручками, покрытый темнокоричневою сѣткою и множествомъ бѣлыхъ точекъ.

№ 114 (36). Тамъ же. На глуб. 0,84 м. высѣченная въ скалѣ гробница, поврытая плитами, дл. 1,94 м., шир. 0,89, глуб. 0,76. Въ ящикѣ могилы лежали 2 костяка, обращенные головами къ В. Возлѣ праваго плеча остова, лежавшаго подъ сѣверной стѣнкой гробницы, найденъ лекиеъ, повры-

¹⁾ Подобная пластинка изображена въ Древностяхъ Босфора Киммер., табл. XXIII, рис. 7.

²) Срв. Древн. Босфора Кимм., табл. XXXII, рис. 14 и Изв. Имп. Арх. Комм. вып. 17, стр. 9 съ примъчаніемъ.

тый черною съткою и множествомъ бълыхъ точекъ; возлъ другого костяка ничего не оказалось. По всей гробницъ были разбросаны обломки другого лекива съ темной съткой и бълыми точками.

№ 115 (37). Тамъ же. На той же глубинъ гробница того же устройства, дл. 1,83 м., шир. и глуб. 0,69. Въ ногахъ костика, лежавшаго головою на С.-В., найденъ простой глин. сосудъ съ одной ручкой и чернолаковый канеаръ на высокой ножкъ, украшенный каннелюрами на нижней части туловища и гирляндою на верху, подъ вънчикомъ 1). Въ гробницъ найдена броизовая амисская монета съ изображеніемъ головы въ шлемъ и съ мечомъ въ ножнахъ (Неаd, Historia numorum, стр. 425).

№ 116 (38). Тамъ же. Высъченный въ скалистомъ склонъ небольшого холма склепъ дл. 2,64 м., шир. 1,26, глуб. 1,67. Входъ устроенъ съ с.-в. стороны, гдв слой свалы опускается; по бовамъ поставлены двв узкія плиты, образующія боковыя стороны входа, закрытаго четырехугольной илитой изъ мягкаго известняка. Сверху склепъ покрытъ плитами, находящимися на глубинъ 1,07 м. подъ вершиною ходмика. Въ склепъ найдено множество разбросанныхъ костей, засыпанныхъ мягкой, чистой землей, которая почти до потолка наполняла склепъ. Череповъ найдено восемь. При разборкъ гробницы получалось впечатленіе, что въ склепе песколько разъ, въ разное время, происходило погребеніе; только два самые верхніе костяка лежали in situ. Видно, что прежніе востяки ограблялись и разбрасывались, затімь покрывались тонкимъ слоемъ земли, а надъ ними погребались новые покойники. Последние два костява были положены въ склепъ не черезъ входъ, который былъ весь заваленъ землею и костями, а черезъ отверстіе въ потолкъ, средняя плита котораго была немного сдвинута съ мъста. Предположение о разновременности погребеній подтверждается найденными вещами, принадлежащими разнымъ эпохамъ. Въ склепъ найдены слъдующія вещи:

- 1) Фрагментированная «мегарская» чашка съ рельефнымъ орнаментомъ въ видъ листьевъ, точекъ и звъзды, покрытая чернымъ матовымъ лакомъ.
 - 2) Двъ ламиадки такого же цвъта.
- 3) Фрагментированная гладкая чашка на низкой подставкъ, покрытая плохимъ чернымъ лакомъ съ сърымъ графитовымъ отблескомъ.
 - 4) Одноручный краснолаковый сосудъ (terra sigillata) съ тремя бълыми

¹⁾ Сосудъ напоминаетъ по формъ канеаръ, изданный въ Изв. И.ип. Арх. Комм., вып. 8, стр. 36, рис. 23.

горизонтальными полосками на туловищё и съ такими же черточками на горлё и подъ нимъ.

- 5) Три одноручныхъ госуда, покрытыхъ весьма плохимъ краснымъ лакомъ (terra sigillata).
 - 6) Двъ красполаковыя чашки безъ украшеній.
- 7) Четыре краснолаковые сосудика безъ ручекъ, разной величины и формы, покрытые весьма плохимъ краснымъ лакомъ.
 - 8) Простой глин. одноручный сосудъ.
 - 9) Два стекл. бальзамарія.
- 10) Четыре цёлыхъ и 4 фрагментированныхъ терракотты (три стоящія женщины, изъ которыхъ одна держитъ на рукахъ ребенка, трое стоящихъ мужчинъ, сидящая женщина и Эротъ на конъ).
 - 11) Два гладкихъ бронз. браслета.
 - 12) Бронз. пряжка простой формы.
 - 13) Одна серебряная и двъ мъдныя дътскія сережки.
 - 14) Жельзная и бронз. стрълки.
- 15) Кусочекъ листового золота и множество обломковъ серебряныхъ и бронзовыхъ вещей (серьги, пряжки, иголки, уховертки, кольца, цёпочки и друг.).
- 16) 234 бусы изъ сердолика, халцедона, горнаго хрусталя, лигнита, янтаря, стекла, бронзы и пасты разныхъ цвътовъ.
 - 17) Два костяныхъ кружечка отъ веретена.
- 18) Семь бронзовыхъ монетъ, изъ коихъ удалось опредѣлить пять: три автономныя (Бурачковъ XIX, 39), двѣ—царя Рескупорида I (Б. XXVI, 85) и Митридата II (Б. XXI, 94).

№ 117 (39). Тамъ же. На глубинъ 0,59 м. высъченная въ скалъ гробница, покрытая плитами, дл. 1,83 м., шир. 0,50, глуб. 0,37. За правымъ плечомъ костяка, обращеннаго головою къ В., найдены обломки простого глин. одноручнаго сосуда, возлъ праваго локтя краснофигурный лекиюъ съ пальметкою.

№ 118 (40). Тамъ же. На глубинъ 0,47 м. гробница такого же устройства, дл. 0,92 м., шир. 0,50, глуб. 0,25. Возлъ кисти правой руки дътскаго костяка, обращеннаго головою на В., найденъ глин. рожокъ съ отбитыми ручкой и соскомъ, покрытый плохимъ чернымъ лакомъ съ графитовымъ блескомъ.

№ 119 (41) Тамъ же. На глубинъ 0,10 м. дътская гробница дл. 0,69 м., шир. 0,44, глуб. 0,37. Могила составлена изъ мелкихъ плитъ, поставленныхъ па скалъ, и покрыта грубо обтесанной плитой. Слъва у ногъ костяка, обращеннаго головою на В., лежали обломки двухъ простыхъ глин. одноручныхъ

сосудовъ, слъва возлъ головы раздавленный чернолаковый рожокъ и 2 бусы, изъ которыхъ одна отъ сырости распалась на мелкіе кусочки.

№ 120 (42). Тамъ же. На глубинѣ 0,94 м. высѣченная въ скалѣ гробница, покрытая плитами, дл. 1,77 м., шир. 0,52, глуб. 0,58. Кромѣ костяка, лежавшаго іп situ, головою на В., въ гробницѣ оказались кости другихъ двухъ костяковъ, разбросанныя по всему ящику. Возлѣ праваго колѣна костяка, лежавшаго іп situ, найдено разбитое мѣдное зеркало, діам. 0,12 м. По всей гробницѣ были разбросаны обломки двухъ краснофигурныхъ лекиеовъ съ пальметкамии и глин. алабастра, украшеннаго черными полосками съ бѣлымъ орнаментомъ въ видѣ пальметокъ, крестиковъ съ четырьмя точками и пунктированныхъ кружковъ. На уступѣ, на которомъ лежали плиты, покрывавшія гробницу, найденъ лекиеъ, покрытый черной сѣткой и множествомъ бѣлыхъ точекъ.

№ 121 (43). Тамъ же. На глубинѣ 0,94 м. такая же гробница дл. 2,15 м., шир. 0,89, глуб. 0,75. Въ ногахъ двухъ костяковъ, лежавшихъ рядомъ, головами на В., найденъ одноручный сосудъ изъ легкой свътложелтой глины съ 4 горизонтальными линіями коричневаго цвѣта на туловищѣ и на вѣнчикѣ; рядомъ лежалъ большой точильный камень въ видѣ неправильнаго круга. Возлѣ локтей костяковъ стояли 5 лекиоовъ, изъ которыхъ 2 покрыты черпыми сѣтками съ множествомъ бѣлыхъ точекъ, а 3 краснофигурные съ пальметками небрежной техники. На шеѣ одного изъ костяковъ найдены массивныя и дутыя бронзовыя бусы, нанизанныя на льняной ниткѣ, которая отчасти сохранилась. Въ головахъ костяковъ стояли простой глип. одноручный сосудъ и такая же пелика безъ украшеній и рисунковъ. Въ правомъ углу гробницы, за головой костяка, найдены обломки мѣднаго перстня и автономная монета, совершенно испорченные окисью металла; рядомъ съ ними лежало 5 простыхъ астрагаловъ.

№ 122 (44). Тамъ же. На глубинъ 0,72 м. такая же гробница дл. 1,97 м., шир. 0,64, глуб. 0,56. За лъвымъ плечомъ костяка, обращеннаго головою къ В., найденъ краснофигурный лекиеъ съ пальметкою; по всей гробницъ были разбросаны обломки большого глин. сосуда, покрытаго густымъ блестящимъ лакомъ.

№ 123 (45). Тамъ же. На глубинъ 1,16 м. высъченная въ скалъ гробница, поврытая плитами, дл. 2,02 м., шир. 0,84, глуб. 0,57. Въ ногахъ костява, лежавшаго головою на В., слъва, въ углу гробницы, найдены 2 желъзныхъ наконечника вопій съ остатвами деревянныхъ древковъ (одинъ нако-

нечникъ сильно испорченъ ржавчиной). По всей гробницъ были разбросаны обломки лекиеа, покрытаго черной съткой и множествомъ бълыхъ точекъ.

№ 124 (46). Тамъ же, влѣво отъ Карантиннаго шоссе. На глубинѣ 1,58 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 2,12 м., шир. 0,86, глуб. 1,36. Костякъ ложалъ головою на В. въ деревянномъ саркофагѣ, украшенномъ по угламъ 4 большими прилѣпками изъ гипса, изображающими головы Медузъ съ змѣями, и по всѣмъ четыремъ сторонамъ бюстиками двухъ образцовъ, львиными головками и множествомъ шишечекъ, тоже дкухъ видовъ; изъ этихъ украшеній уцѣлѣли одна медуза, 18 бюстиковъ, 12 львиныхъ головокъ и 35 шишечекъ. Найдены, сверхъ того, три гипсовыхъ изогнутыхъ куска длиною въ 0,11 м. неизвѣстнаго назначенія. Въ ногахъ костяка найдены бальзамарій изъ толстаго простого стекла и разбитый стекл. стаканъ на низкой подставкъ.

№ 125 (47). Тамъ же. На глубинъ 1,60 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 2,08 м., шир. 0,68, глуб. 1,50. Возлъ таліи костяка, обращеннаго головою на В., найдены обломки мъдной пряжки простъйшаго типа, въ погахъ стекл. бальзамарій съ перехватомъ на туловищъ 1).

№ 126 (48). Рядомъ съ предыдущей. На глубинѣ 0,22 м. такая же гробница дл. 1,06 м., шир. 0,45, глуб. 0,47. На груди костяка, обращеннаго головою на Ю.-В., найдены обломки бронз. фибулы простого типа, въ ногахъ разбитый сосудикъ бозъ ручекъ, грубо сдъланный изъ черной глины, и въ немъ раковина.

№ 127 (49). Тамъ же. На глубинъ 1,12 м. такая же гробница дл. 1,47 м., шир. 0,41, глуб. 0,89. На лъвой рукъ костяка, обращеннаго головою къ В., найдены 3 перстня: серебряный съ гранатомъ, украшеннымъ грубымъ изображениемъ цвътка, бронзовый съ сердоликомъ, на которомъ выръзано изображение козерога, и двойной перстенекъ изъ того же металла съ двумя круглыми вставками изъ эмали разныхъ цвътовъ. На той же рукъ обломки мъднаго посеребреннаго браслета и множество лигнитовыхъ бусъ одинаковой формы и величины (большинство бусъ распалось отъ сырости). Слъва на груди лежали обломки мъдной фибулы простого типа, на шет бусы изъ сердолика, халцедона, стекла, лигнита и пасты разныхъ цвътовъ. Въ ногахъ простой стекл. бальзамарій и обломки краснолаковаго одноручнаго сосудика бесъ всякихъ украшеній.

¹⁾ См. примъчаніе въ описанію гробницы № 66 (12).

№ 128 (50). Тамъ же. На глубинъ 1,64 м. земляная гробница, поврытая плитами, дл. 2,25 м., шир. 0,78, глуб. 1,31. Въ зап. стънкъ гробницы, надъ ногами костяка (обращеннаго головою къ В.), на разстояніи 0,15 м. подъ плитою сдълана небольшая ниша, въ которой оказалась краснолаковая лампадка съ рельефнымъ изображеніемъ рогатаго Пана. Въ ногахъ костяка найдены обломки одноручнаго конусообразнаго сосуда изъ простого стекла и шарообразный сосудикъ изъ синяго стекла съ отбитымъ горлышкомъ. На лѣвой рукъ гладкій бронз. браслетъ и лигнитовыя бусы, служившія, по всей въроятности, тоже браслетомъ. На шет разломанная мѣдная фибула и бусы изъ сердолика, халцедона, оникса, лигнита и янтаря. Возлѣ головы съ объихъ сторонъ по двъ тонкія бронзовыя палочки, въроятно, подвѣски серегъ.

№ 129 (51). Тамъ же. На глубинъ 1,61 м. такан же гробница дл. 2,17 м., шир. 0,76, глуб. 1,44. Въ ящикъ могилы стоялъ истлъвшій деревянный саркофагъ, украшенный множествомъ гипсовыхъ шишечекъ одного типа (уцълъло 19) и бюстиками, которые всъ распались отъ сырости. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою къ В., стоялъ разбитый четырехгранный одноручный сосудъ изъ простого стекла, ниже праваго колъна мъдная пряжка простъйшаго типа, такая же буса и плохо сохранившаяся монета Миерадата В. съ бюстомъ Персея и гермой Діониса (Бурачковъ ХХІУ, 23).

№ 130 (52). Тамъ же. На глубинѣ 1,78 м. земляная гробница, поврытая плитами, дл. 2,28 м., шир. 0,70, глуб. 1,61. Нодъ плитой, надъ ногами костява, обращеннаго головою въ В., стояла въ маленькой нишѣ краснолаковая лампадва съ рельефнымъ изображеніемъ льва, бѣгущаго вправо. Въ ногахъ найденъ стекл. сосудъ безъ ручевъ, возлѣ него бронз. зеркальце, діам. 0,08 м., на лѣвой рукѣ бронз. крученый браслетъ и золотой перстень съ рѣзнымъ гранатомъ, украшеннымъ женскою головкою, на шеѣ бусы изъ сердолика, халцедона, горнаго хрусталя, лигнита, янтаря и цвѣтной пасты, возлѣ ушей простыя крученыя серьги изъ тонкаго золота.

№ 131 (53). Тамъ же. На глубинѣ 0,58 м. дѣтская земляная гробница, поврытая досками и мелкимъ камнемъ, дл. 1,10 м., шир. 0,47, глуб. 0,28. На шеѣ костяка, обращеннаго головою къ В., найдены 5 бусъ изъстекла и пасты разныхъ цвѣтовъ, совершенно стертая мѣдная монета съ отверстіемъ для подвѣшиванія и раковина; слѣва отъ ногъ обломки дѣтскаго глинянаго рожка и простой чашки.

№ 132 (54). Тамъ же. На глубинъ 1,14 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 1,54 м., шир. 0,44, глуб. 0,55. Въ ногахъ дътскаго костяка,

обращеннаго головою въ Ю., найдены обломки шарообразнаго стекл. сосуда съ перехватомъ на нижнемъ концъ горла ¹), бронз. коловольчикъ и такая же игла дл. 0,055 м.; на правой рукъ широкое мъдное кольцо и разломанная костяная палочка пеизвъстнаго назначенія; на груди, съ правой стороны, бронз. фибула, на шеъ гладкій овальный медальонъ изъ зеленаго стекла, безъ украшеній, въ мъдной оправъ, 13 бусъ изъ сердолика, стекла, янтаря и разноцвътной пасты, возлъ головы гладкая мъдная сережка. Въ насыпи надъящикомъ гробницы найдена костяная лопаточка неизвъстнаго назначенія.

№ 133 (55). Тамъ же. На глубинѣ 0,39 м. дѣтская земляная гробница, покрытая плитами, дл. 0,93 м., пир. 0,33, глуб. 0,35. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою къ Ю.-В., найдены раковина, двѣ бусы изъ янтаря и одна изъ желтой пасты, возлѣ таліи обломокъ круглой бронз. бляшки съ ушкомъ для подвѣшиванія, слѣва возлѣ головы стекл. бальзамарій.

№ 134 (56). Тамъ же. На глубинъ 1,32 м. такая же гробница дл. 1,26 м., шир. 0,41, глуб. 0,35. Въ ногахъ дътскаго костяка, обращеннаго головою къ В., найдены обломки стекл. стакана и такая же энохоя на низкой подставкъ, на груди маленькая арбалетовидная фибула и на шеъ 17 бусъ изъ янтаря, стекла и пасты разныхъ цвътовъ.

№ 135 (57). Тамъ же. На глубинт 1,60 м. земляная гробница, покрыдая плитами, дл. 2,52 м., шир. 0,72, глуб. 1,35. Въ ништ надъ ногами костяка, обращеннаго головою къ В., стояла глиняная лампадка безъ украшеній, кое-гдт покрытая плохимъ краснымъ лакомъ; въ ногахъ найденъ одноручный четырехгранный сосудъ изъ простого стекла, на лѣвой рукт золотой перстень съ овальнымъ гранатомъ, украшеннымъ грубымъ изображеніемъ Абины, на шет 12 буст изъ лигнита, янтаря и разноцвттной пасты, возліт головы пара золотыхъ плетеныхъ серегъ съ серебр. шариками на концахъ, сильно поврежденными окисью металла, и поломанная бронз. шпилька дл. около 0,07 м. Возлѣ правой руки костяка лежала сильно стертая бронз. монета съ бюстомъ царицы Гипепиріи (Бурачковъ ХХУІ, 94).

№ 136 (58). Тамъ же. На глубинъ 1,40 м. земляная гробница, поврытая плитами, дл. 2,25 м., нир. 0,70, глуб. 1,32. Въ гробницъ лежали два костяка головами къ В., вдоль съв. стънки дътскій, вдоль южной—взрослаго человъка. На шеъ дътскаго костячка найдено 13 бусъ изъ янтаря и стекла разныхъ цвътовъ; въ ногахъ большого стояли чашка и высокій одноручный

¹⁾ Сосудъ такой же формы изданъ въ ук. выше (стр. 60, прим. 1) соч. Кіза о древнемъ стеклъ, табл. В., рис. 69.

сосудъ, покрытый очень плохимъ краснымъ лакомъ; на правой рукъ того-же костяка найденъ широкій бронз. перстень безъ камешка и на груди съ объихъ сторонъ по бронз. фибулъ одинаковаго типа (одна разломалась).

№ 137 (59). Тамъ же. Земляная подбойная гробница, заложенная съ Ю. плитами, дл. 1,80 м., шир. 0,63, съ дномъ на глубинъ 1,76 м. На правой рукъ костяка, обращеннаго головою къ В., найденъ бронз. браслетъ съ

петлей и крючкомъ на концахъ, для застегиванія, на шет 15 бусъ изъ чернаго стекла и медальонъ въ мѣдной оправѣ, испорченной окисью металла, съ ушкомъ для подвѣшиванія. Медальонъ украшенъ продолговатымъ аметистомъ $(0.024 \times 0.015 \, \text{м.})$, на которомъ изображена Нереида, везущая щитъ Ахиллу (рис. 25); богиня сидитъ лицомъ къ



Рис. 25 (н. в.).

зрителю на гиппокампъ, обращенномъ влъво. Въ нъсколькихъ шагахъ отъ этой гробницы найдена монета съ изображеніемъ царицы Гипепиріи (срв. № 135).

№ 138 (60). Тамъ же. На глубинѣ 1,62 м. такая же гробница дл. 1,90 м., шир. 0,32, глуб. 0,37. На правой рукѣ костява, обращеннаго головою въ В., найденъ серебр. перстень съ гладкой вставкой изъ какого-то металла, на шеѣ 14 бусъ изъ сердолика, янтаря, лигнита и стекла разныхъ цвѣтовъ; возлѣ головы пара гладкихъ серебр. серегъ (одна разломалась), за головой разбитый шарообразный сосудъ изъ простого стекла, безъ ручки, съ перехватомъ на нижнемъ концѣ горла (срв. примъчаніе къ № 132).

№ 139 (61). Тамъ же. На глубинѣ 1,56 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 2,24 м., шир. и глуб. 0,46 м. Въ ногахъ костяка, обращеннаго головою къ В.; стоялъ простой глин. одноручный сосудъ, возлѣ пятки правой ноги лежала мѣдная пряжка и распавшійся мѣдный наконечникъ ремня, на той же сторонѣ, ниже праваго колѣна—буса изъ разноцвѣтной пасты.

№ 140 (62). Тамъ же. Земляная подбойная гробница, закрытая плитами съ С., дл. 1,22 м., шир. 0,41, съ дпомъ па глуб. 1,50 м. На объихъ ру-кахъ остова, обращеннаго головою къ В., найдено по гладкому мъдному браслетику, на шет бусы изъ разсыпчатой пасты желтаго цвъта.

№ 141 (63). Тамъ же. Земляная гробница дл. 2,12 м., шир. 0,72, глуб. 1,37; плиты, покрывавшія гробницу, лежали на глубинѣ 1,65 м. Послѣдняя плита надъ ногами костяка оказалась надгробіемъ съ надписью: 'Απολλών[ι] o[ς] Γάστει: χαῖρε ¹).

¹⁾ Издана В. В. Латышевымъ въ Изв. Имп. Арх. Коммиссіи, вып. 23, стр. 40, № 23.

Въ ящивъ гробницы оказался истлъвшій деревянный саркофагъ, украшенный гипсовыми масками (сохранились 4; по обломкамъ видно, что ихъ было больше), на которыхъ сохранились красная, розовая и черная краски; украшеніемъ саркофага служили также шишечки (уцълъло 40) и карпизы изъ гипса, по которымъ видно, что внъшняя сторона саркофага была украшена деревянными колонками съ отвъсными каннелюрами. Возлъ таліи костяка, обращеннаго головою къ В., найдена мъдная пряжка простъйшаго типа, въ но-



PEC. 26 (2/s).

гахъ— стекл. сосудъ безъ ручекъ, выс. 0,20 м. (рис. 26).

№ 142 (64). Тамъ же. На глубинъ 2,44 м. земляная гробница, покрытая плитами, дл. 2,51 м., шир. 0,94, глуб. 1,75 м. Въ гробницъ найденъ истлъвшій деревянный саркофагъ съ гипсовыми бюстиками, окрашенными въ розовый цвътъ, и шишечками (большинство этихъ украшеній распалось отъ сырости; вполнъ сохранился только одинъ бюстъ и три шишечки). Въ гробницъ замътно двойное погребеніе: одинъ костякъ, который оказался на 0,49 м. короче ящика гробницы,

лежаль въ саркофагѣ, in situ, головой на В., а кости другого были собраны въ кучу возлѣ зап. стѣнки гробницы. Въ могилѣ найдены слѣдующія вещи, лежавшія въ разныхъ мѣстахъ, такъ что трудно опредѣлить, которому изъ двухъ покойниковъ онѣ принадлежали: бронз. монета Котиса I (Бурачковъ XXVII, 110), двѣ такія же монеты Риметалка (Бурачковъ XXIX, 189), 2 мѣдныя пряжки (одна простая, другая украшенная ажурной работой), большая мѣдная фибула, обмотанная проволокой, такая же дужка отъ шкатулки, бронз. ключъ въ видѣ гермы съ остатками продѣтой желѣзной цѣпочки, разломанный желѣзный мечъ и желѣзная палочка, расширяющаяся на одномъ концѣ на подобіе долота. За доскою саркофага слѣва (отъ костяка) стоялъ раздавленный одноручный сосудъ изъ простого стекла, въ ногахъ, тоже за саркофагомъ, двѣ краснолаковыя чашки (terra sigillata).

№ 143 (65). Тамъ же. Земляная подбойная гробница дл. 1,75 м., шир. 0,43, съ дномъ на глуб. 1,43 м. На лѣвой рукѣ костяка, обращеннаго головою къ В., найденъ бронз. перстень съ неяснымъ изображениемъ, на шеѣ

3 бусы изъ стекла желтаго, зеленаго и коричневаго цвётовъ, возлё головы, справа отъ костяка, простой глин. одноручный сосудъ.

№ 144 (66). Тамъ же. На глубинѣ 1,08 м. дѣтская земляная гробница, покрытая досками и мелкими камнями, дл. 1,07 м., шир. 0,45, глуб. 0,57. На шеѣ костяка, обращеннаго головою къ Ю.-В., найдены бусы изъ лигнита, стекла и разноцвѣтной массы, слѣва у головы мѣдная монета, совершенно испорченная ржавчиной, около правой руки обломки простого стекл. бальзамарія.

№ 145 (67). Въ курганъ, возвышающемся надъ моремъ, возлъ западной стъны Новаго карантина, найденъ въ с.-в. полъ земляной склепъ, дл. 2,14 м. (отъ входа до задней стъны), шир. 1,93, выс. 1,50. Входъ, устроенный въ видъ арки, имълъ выс. 1,45 м., шир. 0,75 м. и дл. 0,66 м. Ко входу склепа, устроенному съ С., ведетъ дромосъ шир. 0,95 м., съ нъсколькими крутыми ступеньками. Входъ былъ закрыть большой четырехугольной плитой изъ мъстнаго мягкаго известняка. Склепъ оказался наполненнымъ до потолка землею. Полъ его, устроенный на неровной поверхности скалы, былъ покрыть слоемъ глины толщ. приблизительно 0.07-0.12 м. На полу, головами къ с.-в. углулежали рядомъ два истлъвшихъ костяка въ деревянныхъ гробахъ, дно которыхъ было закрыто толстой войлочной подстилкой. Ближе ко входу лежалъ костякъ мужчины, рядомъ-женщина. Въ ногахъ мужчины найдены обломки простого глин. одноручнаго сосуда, раздавленный одноручный сосудъ изъ простого стекла и цъльный стекл. стаканъ выс. 0,08 м., діам. 0,085 м.; возлъ талін лежала бронз. пряжка простійшаго типа, на груди круглая серебр. бляхи безъ всякихъ изображеній, напоминающая своей формой золотыя индикаціи боспорскихъ могилъ, и разломанная мъдная фибула. На шеъ женщины оказалось 16 бусъ изъ золота (двъ рубчатыя трубочки), стекла и разноцвътной пасты, воздъ правой руки бронз. игла, въ ногахъ распавинися костяной гребень, украшенный вдавленными кружечками, и два стекл. бальзамарія, изъ коихъ одинъ былъ раздавленъ на мелкіе кусочки.

№ 146 (68). На берегу бухты. На глубинѣ 1,04 м. высѣченная въ скалѣ гробница, покрытая плитами, дл. 2,02 м., шир. 1,02, глуб. 0,81. Въ правомъ углу гробницы, въ ногахъ истлѣвшаго костяка, обращеннаго головою къ С.-В., стояла раздавленная большая глин. амфора съ поломанной желѣзной ложкой на длинной ручкѣ и чернолаковымъ киликомъ съ четырьмя пальметками на днѣ. Въ правой рукѣ костяка найденъ чернолаковый арибаллъ съ красною пальметкою, въ ногахъ и возлѣ лѣвой руки по одной трехгранной стрѣлкѣ съ короткими втулками.

№ 147 (69). Тамъ же. На глубинѣ 1,25 м. такая же гробница, дл. 1,89 м., шир. 0,77, глуб. 0,94; оріентирована съ В. на З. Въ гробницѣ нѣсколько разбросанныхъ остововъ; найдены три черепа. Въ гробницѣ оказались слѣдующія вещи, тоже разбросанныя: а) краснофигурная пелива съ изображеніемъ Діониса, сидящаго возлѣ жертвенника, съ подходящей къ нему Менадой и летящимъ Эротомъ; на другой сторонѣ двѣ обычныя фигуры эфебовъ въ длинныхъ гиматіяхъ; б) двѣ чернолаковыхъ тарелки (на днѣ одной, съ наружной стороны, нацарапана цифра или буква); в) одноручный чернолаковый флаконъ безъ всякихъ украшеній; г) большой (выс. 0,27 м.) простой глин. одноручный сосудъ; д) глиняный сосудикъ безъ ручекъ; е) разноцвѣтная буса и ж) бронз. ворворка.

№ 148 (70). Тамъ же. На глубинъ 1,14 м. такая же гробница дл. 1,83 м., шир. 0,64, глуб. 0,51, оріентированная съ 3. на В. Оказалась разграбленной въ древнее время. Грабителемъ оставлены слъдующія вещи: а) фрагментированная терракотта сидящей женщины (срв. Изв. Имп. Арх. Комм., вып. 17, стр. 28, рис. 25); б) краснофигурный лекиоъ съ пояскомъ вокругъ туловища и в) нъсколько кусковъ такого же лекиоа съ изображеніемъ сидящаго грифона, головою вправо.

№ 149 (71). Тамъ же. На глубинѣ 0,82 м. высѣченная въ скалѣ гробница, покрытая плитами, дл. 1,86 м., шир. 0,68, глуб. 0,52. Двойное погребеніе: одинъ костякъ лежить іп situ, головою на С.-В., кости другого разбросаны по всей гробницѣ. Возлѣ с.-в. стѣнки гробницы найдены четыре лекиеа: краснофигурный съ плохо сохранившейся женской головкой, такой же безъ украненій и два покрытые черной сѣткой и множествомъ бѣлыхъ точекъ.

№ 150 (72). Тамъ же. На глубинт 1,16 м. такая же гробница дл. 2,04 м.. шир. 0,81, глуб. 0,50. Возят ногъ костяка, обращеннаго головою къ В., найденъ фрагментированный флаконъ съ отвъсными капнелюрами по туловищу, возят локтей обломки такихъ же сосудиковъ нъсколько менышихъ размъровъ.

№ 151 (73). Тамъ же. На глубинъ 0,59 м. гробница, устроенная на скалъ изъ небольшихъ плитокъ и закрытая сверху большой плитой. Длина могилы 1,01 м., шир. 0,46, глуб. 0,29. За головой дътскаго костяка, обращенной на В., найдены обломки двухъ простыхъ одноручныхъ глин. флаконовъ и 2 глин. сосудика безъ ручекъ.

IV. Гробницы, открытыя на "Корецкомъ хуторъ" 1).

(24-го августа 1906 г.)

№№ 152 и 153. На мѣстѣ, гдѣ добывается глина для построекъ, обнаружены 2 земляныя катакомбы, разоренныя въ древнее время. Въ одной найдена краснолаковая лампадка съ грубымъ рельефнымъ изображеніемъ кентавра, нападающаго на кого-то съ дубиной въ правой рукѣ, въ другой—такая же лампадка безъ фигуръ и краснолаковая чашка.

V. Вещи, найденнныя въ насыпи или въ гробницахъ, разоренныхъ въ древности.

- I. Фрагментированная терракоттовая головка лысаго старика, найденная въ насыпи недалеко отъ 2-го Кресла Митридата.
- II. Серебр. перстень съ ръзнымъ камнемъ и кусочки листового золота, найд. въ разграбленной гробницъ между фабрикой Д. Серганиди и Карантинной слободкой, на Глинищъ.
- III. Черный одноручный глиняный сосудъ и мѣдная монета, повидимому, Котиса I (Бурачковъ ХХУII, 105), найд. въ разоренной гробницѣ недалеко отъ гробницы № 57.
- IV. Золотыя украшенія, найденныя въ разоренномъ склепъ, ностроенномъ въ курганъ недалеко отъ гробницы № 70.
- V. Желтое овальное стеклышко съ серебристою окисью, украшенное женскою головкою, найд. въ разоренной гробницъ за угломъ 2-го Мечетнаго переулка, на с.-з. склонъ Митридатовой горы.
- VI. Стеклянный сосудикъ безъ ручекъ съ каннелюрами, грубое терракоттовое изображение Эрота, сидящаго на лебедъ, и краснолаковая лампадка, найд. въ катакомбъ, открытой на Предъльной Нагорной улицъ, противъ 1-го Мечетнаго переулка.
- VII. Стаканчикъ изъ зеленоватаго стекла, найд. во 2-мъ Эспланадномъ переулкъ, на съв. склонъ горы Митридата, въ разграбленной катакомбъ.
 - VIII. Фрагментированный чернолаковый сосудъ съ крученой ручкой, укра-

¹⁾ Предмѣстье гор. Керчи, расположенное въ С. З. отъ города, между городскимъ садомъ и вѣткой желѣзной дороги, ведущей къ металлургическому заводу.

шенный плющевой гирляндой на горят и квадратиками изъ бълой и желтой накладныхъ красокъ на плечахъ. Разоренная гробница, въ которой найденъ этотъ сосудъ, открыта въ томъ же кургант, гдт была гробница № 70.

- IX. Терракоттовая статуэтка сидящей Афродиты и крылатаго Эрота (Эротъ безъ головы), найд. въ разоренной гробницъ педалеко отъ извъстной ката-комбы 1872 года.
- Х. Терракоттовый гротескъ безъ ногъ и фаллоса, найд. въ разоренной гробинцъ на 1-й Подгорной улицъ, противъ бывшихъ первыхъ печей Ростовскаго.

В. Шкорпилъ.

Развъдки и раскопки на южномъ берегу Крыма и въ Вайдарской доливъ въ 1907 году.

1. Кучукт-Ламбатт.

Въ урочищъ Мармора, выше удъльнаго имъніл Кучукъ-Ламбатъ, при разработкъ плантажа подъ виноградникъ въ 1906 г. открыты развалины небольшой церковки, вокругъ которой было обнаружено много каменныхъ гробницъ, покры-

тыхъ плитами съ вырубленными на нѣкоторыхъ изъ нихъ четырехконечными крестами 1). Въ могилахъ попадались сине стеклянные браслеты.

У западнаго конца перковки были найдены три огромные пиноса, накрытые плитками. Два изъ нихъ по неосторожности были разбиты, третій же сохраняется въ саду имѣнія у бывшаго дома принца Мюрата (рис. 1). Пиносъ изготовленъ изъ свѣтлокрасной отличной глины; высота его отъ дна до вѣнца 1,30 м, діаметръ отверстія—0,40 м, окружность—2,35 м.



Рис. 1. Писосъ въ саду именія Кучукъ-Ламбать.

¹⁾ Плиты съ престами напоминають такія же, найденныя на могильники Суукъ-су (ср. рис. 86 и 87 въ Зап. Имп. Одесскаго Общ. т. XXVII. Одесса 1907).

2. Кастель-Баиръ.

По срединъ Партенитской долины высится холмъ, извъстный татарскому паселенію подъ именемъ Кастель-Баиръ (по-татарски—Холмъ връпость), который, по занимаемому имъ положенію, могъ играть роль сторожевого увръпленія, защищая доступъ съ съвера въ долину. Само названіе какъ бы подкръпляетъ возможность такого предположенія. Бъглый осмотръ холма, однако, не далъ ни-какихъ положительныхъ результатовъ.

3. Гелинъ-Кая.

Надъ д. Кизильташемъ (по-татарски — Красный камень) возвышается отдъльная скала, извъстная подъ именемъ Гелинъ-Кая (по-татарски — Дъвичья скала). На вершинъ скалы находятся развалины, называемыя татарами «кулле» (башня). Развалины эти состоятъ изъ основанія четырехугольной башни, сложенной на извести (рис. 2), и изъ стънки той же кладки, толщиною 1,10 м., защищавшей единственный доступъ на вершину съ съверной стороны (рис. 3). На скалъ остатковъ культурной жизни не замъчается. Видимо, укръпленіе имъло временный или дозорный характеръ. Съ вершины открывается далекій видъ, ограниченный съ запада возвышенностями Никитскаго мыса, а съ востока — холмами д. Куркулетъ; на югъ разстилается широкою полосою прибрежье Артека и голыя вершины Лысаго Бугра; на съверъ горизонтъ замыкаетъ горная цъпь Яйлы.



Рис. 2. Гелинъ-Кая.



Рис. 3. Гелинъ-Кая.

4. Алигоры.

Въ вереницѣ холмовъ, защищающихъ Партенитскую долину съ востова, есть три скалистые холма-утеса. Два изъ нихъ стоятъ почти рядомъ, и между ними пробъгаетъ горный ручей. Къ Ю.-З. отъ ручья находится одинскій болье отлогій холмъ, на вершинѣ котораго видиѣются слѣды фундамента небольшой часовенки и возлѣ нихъ каменныя гробницы. Съ южной стороны холма, при рытъѣ плантажей подъ табакъ, на глубинѣ 1 м. были находимы гробницы, сложенным изъ пиленыхъ плитъ и известковаго туфа. Вещей въ нихъ, по словамъ рабочихъ, находимо не было.

5. Мэзаръ-Лыкъ.

Ваћво отъ дороги изъ Партенита въ имћије Карасанъ находится холмъ, называемый Мэзаръ-Лыкъ (по-татарски — Могильный холмъ). Осмотръ холма не обнаружилъ на немъ признаковъ могилъ.

6. Tene-Aeps.

Надъ татарской деревней Партенитомъ высится ходмъ Тепе-Леръ, на довольно плоской вершинъ котораго примътны слъды сильно разрушенной стънки, сложенной на извести, по направлению съ В. на З. Толщина стънки—1,25 м. Нъсколько выше видитются фундаменты часовенки съ обращенною на С.-В. абсидою. По всей вершинт валяются въ изобили раковины, кости, черепки, зола и ракушки.

7. Кале-Потъ.

Рядомъ съ Тепе-Леромъ надъ деревней находится утесъ Кале-Потъ (потатарски—Основаніе крѣпости). На вершинѣ его также замѣтны слѣды стѣнокъ, сложенныхъ на извести, и различные отбросы небольшого поселенія.

8. Ап-Дагъ.

Поднималсь по Партенитской троп'в на вершину Аю-Дага, на полгор'в, вираво отъ дороги, видимъ остатки стѣны, сложенной на сухо изъ грубыхъ кампей; сохранившаяся высота — до 1 м. Стѣны тянутся вдоль доступныхъ къ вершин'в мѣстъ.

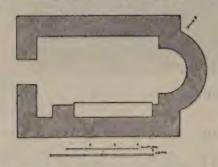


Рис. 4. Часовия из урочний А-й Константь.

Нѣскольке выше, влѣво отъ тропинки, надъ моремъ находится поляна, извѣстная подъ именемъ Ай-Константъ (Св. Константинъ). Здѣсь видны развалины небольшой церковки (рис. 4), стѣнки которой сложены изъ мѣстнаго камня на извести (рис. 5) 1). У южной внутренней стѣны церковки видна разграбленная каменная гробница, а вокругъ на полянѣ примѣтны слѣды большого кладбища.



Рис. 5. Часовии въ урочища Ай-Константъ.

¹⁾ Фотографическій сивмокъ, воспроизведенный на рис. 5, а тикже и нѣкоторые другів сділаны съ метровыми масштабами, разділенными на дециметры.

Поднимаясь выше, тропинка достигаетъ второй поляны, называемой «Клисирами». Здъсь на поверхности замътны следы стеновъ, сложенныхъ на извести. Тутъ же попадаются обломки че Нѣсколько репицъ. выше находится подобная же поляна съ еще болышимъ количествомъ следовъ построекъ и обломковъ черепицъ. На вершинъ горы, ближе къ съверной ен части, находится

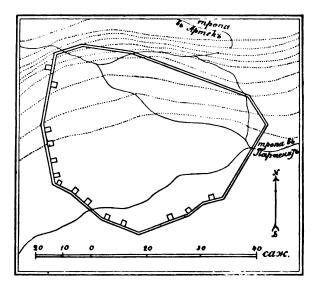


Рис. 6. Украпленіе на вершина Аю-Дага.

большое укрѣпленіе (рис. 6) 1), стѣны котораго, толщиною до 2,30 м., сложены насухо изъ огромныхъ камней (рис. 7). Къ внутренней сторонъ стѣнъ укрѣпленія пристроены квадратныя помъщенія, назначеніе которыхъ трудно опредълить. Вся внутренность укрѣпленія заросла густымъ лѣсомъ, затрудняющимъ его осмотръ.



Рис. 7. Украпленіе на вершина Аю-Дага.

¹⁾ Издаваемый планъ газвалинъ на вершинъ "Аю-дага" былъ снять А. Л. Бертье-Делагардомъ, которому приносимъ глубокую благодарность за разръшение опубливовать его.

9. Тоха-да-хыръ.

У стверной оконечности горы Аю-Дага находится группа значительныхъ возвышенностей, извъстныхъ подъ именемъ Тоха-да-хыръ. Крайняя изъ нихъ къ юго-западу (рис. 8) имъетъ на своей вершинъ выдающіяся изъ земли плиты камепныхъ гробницъ.

На склоп'в ходма въ 1902 г. татаринъ д. Кургудетъ случайно обнаружилъ богатое погребеніе, изъ котораго мною пріобр'втена 1) зодотая монета

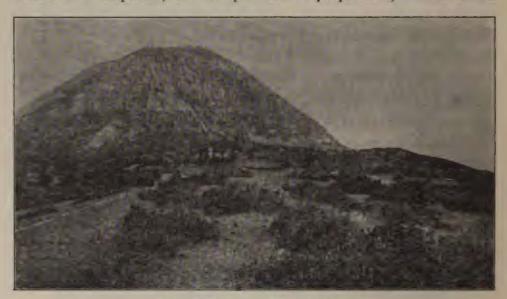


Рис. 8. Могильникъ Тоха-да-хыръ.

императора Валерія Максиміана (305 — 310 г.). Монета была пробита и, по словамъ находчика, найдена около черена въ числѣ бусъ. Зимою 1906 г. на могильникѣ были произведены значительныя хищническія раскопки, по что было найдено, остается неизвѣстнымъ. Изъ находокъ, сдѣланныхъ во время этихъ расконокъ, миѣ удалось пріобрѣсти незначительные обломки подѣлокъ, аналогичныхъ съ найденными въ могильникѣ Суукъ-су ²). Въ 1907 г. на вершинѣ холма были произведены самовольныя раскопки бывшимъ земскимъ начальникомъ А. К. Келеромъ, при чемъ, по собраннымъ свѣдѣніямъ, было найдено шесть могилъ.

¹) Отч. Н.мп. Арх. Комм. 1902 г. стр. 134.— Дѣло Имп. Арх. Комм. 1902 г. № 242.

³⁾ Обломки серебряной пражки типа табл. IX, 4, четыре поломанныхъ серебряныхъ браслета, тяпа табл. XI, 1 мёдная нгла фибулы, 4 небольшія колечка, серебряная серьга, подобная рис. 122, но большаго діаметра, съ насаженною раковиною Сургаев moneta, три синихъ стеклянныхъ бусы типа табл. IV, 14, три янтариыхъ бусы типа табл. III, 23, и обломокъ кремня (ножичекъ).

Къ В. отъ холма, запятаго могильникомъ, на состдней возвышенности имъются слъды фундамента небольшой часовенки. Подобная же имъется къ югу у склопа Аю-Дага въ заросли.

Вообще пустынная нынъ мъстность «Тоха-да-хыръ» носить на себъ слъды прежней значительной жизни: попадаются черепки, черепицы, видиъются фундаменты строеній. Однако все это, повидимому, принадлежало небольшому поселенію.

10. Суукъ-су.

Зимою 1906 г. въ имѣніи О. М. Соловьевой на перешейкъ у такъ называемаго Орлинаго Гнѣзда, въ южной части могильника, при перекопкъ былъ открытъ земляной склепъ. Совершенное отсутствіе раскопокъ въ южной части могильника и возможность открытія аналогичныхъ сооруженій побудили меня произвести развъдочныя раскопки въ указапномъ райопъ, а равно подвергнуть изслѣдованію мѣстность у начала балки Суукъ су, гдѣ мѣстные кладоискатели дѣлали уже попытки раскопки могилъ.

Работы въ указанныхъ мъстностяхъ обнаружили 12 погребеній 1).

Могилы, вскрытыя на землъ О. М. Соловьевой.

N 190. На глубинъ 0,95 м. могила, накрытая двумя плитами песчаника, толщиною 0,07 м. Размъры могилы 0,76 \times 0,25 \times 0,26 м. На днъ дътскій костякъ плохой сохранности, головою на С.; руки скрещены на груди. Вещей нътъ.

№ 191. На глубинт 1,87 м. рядомъ два костяка средней сохранности, крытые досками, головами на С. а) Мужской костякъ. Руки на тазу. У лъваго бока обломокъ желтапаго ножа, кремень в кресало. На тазу мъдная пряжечка, типа табл. Х, 19. б) Костякъ женскій, слтва отъ мужского. Руки вдоль туловища. На вискахъ по серебряной проволочной сережкт, подобной рис. 123; на шет двт коричневыя съ желтыми концами стеклянныя бусы, типа табл. 1°, 2. (Могила вскрыта въ присутствіи А. Л. Бертье-Делагарда и А. В. Ортшникова).

¹⁾ По причинамъ, изложеннымъ въ статъћ "Некоторые могильники области крымскихъ готовъ", ч. II, Одесса, 1907. (Зап. Имп. Одесскаго Общ. т. XXVII, стр. 102—103), считаемъ целесообразнымъ продолжать нумерацію рисунковъ и погребеній могильника.

А 192. На глубинт 1,10 м. потревоженный костякъ. Среди костей найдены: двт мъдныя пряжечки типа табл. Х, 8, мъдная пряжка рис. 11 (141), 6, поломанная мъдная пряжечка, подобная табл. ХУІ, 5, и обломокъ желъзнаго ножа.

№ 193. На глубиит 1,30 м. женскій костявъ средней сохранности, крытый досками, головою на С., руки вдоль туловища. Въ головахъ костяка кув-



Рис. 9 (139), 1/з п. в. Суукъ-су.



Рис. 10 (140), н. в. Суукъеу.

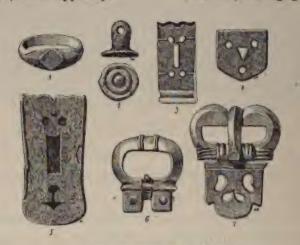


Рис. 11 (141). %. Суукъ-су.

шинъ черной глины (рис. 9=139), накрытый большимъ красноглинянымъ блюдомъ, подобнымъ блюду рис. 134; внутри блюда вытиснено клеймо съ изображениемъ барана (рис. 10=140). На вискахъ костяка по золотой серьгв съ гранатами типа рис. 52. На шей ожерелье изъ 5 янтарныхъ бусъ типа табл. III, 29, трехъ янтарныхъ типа табл. III, 22, янтариыхъ (14) типа табл. III, 11, двухъ янтарныхъ типа табл. III, 13, трехъ мелкихъ круглыхъ сердоликовыхъ, двухъ синихъ стеклянныхъ типа табл. IV, 12 и 14, одной такъ наз.

египетскаго фарфора, типа табл. III, 5, и одной того же матеріала, но рубчатой бочкообразной формы. Кромт буст, въ составъ ожерелья входили два мтадные колокольчика типа табл. XI, 12, одинъ типа табл. XI, 13, и родъ мтадной печатки рис. 11 (141), фиг. 2. На тазу серебряная пряжка типа табл. VIII, 3 и мтадная пряжечка типа табл. XVI, 5. На рукахъ по серебряному браслету типа табл. XI, 16; на пальцт правой руки мтадное кольцо рис. 11 (141), фиг. 1.

 \mathcal{M} 194 ¹). На глубинт 1,30 м. костявъ плохой сохранности, крытый досками, головой на С.-З. Руки на тазу. Вещей итъ.

№ 195. На глубинѣ 1 м. костякъ плохой сохранности, крытый досками, головой на 3. Руки на тазу. Вещей нѣтъ.

Могилы, вскрытыя у начала балки «Суукъ-су».

№ 196. На глубинт 2,35 м. женскій костякъ средней сохранности, крытый досками, головой на С., руки на тазу. На вискахъ по золотой серыт съ гранатами типа табл. І, 18, но нтсколько меньшихъ размъровъ. На шет ожерелье изъ 10 янтарныхъ бусъ типа табл. ІІІ, 13, четырехъ янтарныхъ типа табл. ІІІ, 18, 20, 22 и 31, двухъ врасныхъ стеклянная съ краснымъ глазочкомъ, типа табл. ІІ, 16, синяя стеклянная съ краснымъ глазочкомъ, типа табл. ІІ, 15, и синяя стеклянная съ краснымъ глазочкомъ, типа табл. ІІ, 15, и синяя стеклянная глазчатая, типа табл. ІІ, 44. На илечахъ по серебряной фибулт типа таб. VII, 12 У лтвой ключицы обрывокъ мъдной цтпочки. На тазу серебряная пряжка типа табл. ІХ, 6, язычекъ подобенъ рис. 46. На лтвой рукт мтдный браслетъ, подобный табл. ХІ, 3, на пальцт той же руки серебряное кольцо, подобное рис. 94. У лтваго бока обломокъ желтзнаго пожа.

№ 197. На глубинѣ 2,40 м. мужской костякъ средней сохранности, крытый досками, головою на С., руки вдоль туловища. На лѣвой рукѣ мѣдный браслетъ, подобный табл. XI, 16, но большаго размѣра. На тазу мѣдная бляшка типа табл. XV, 10, разломанная овальная желѣзная пряжечка, кремень, кресаю и обломки желѣзнаго ножа.

А: 198. На глубинъ 3,40 м. женскій костякъ средней сохранности, крытый досками, головою на С., руки вдоль туловища. На плечахъ по серебряной фибулъ типа табл. ХШ, 5. На шеъ ожерелье изъ 15 янтарныхъ бусъ типа

^{4) №№ 194, 195} и 198 вскрыты мопмъ, ныяв уже покойнымъ, товарпщемъ А. А. Смирновымъ, дружески помогавшимъ мив во время работъ на могильникв въ 1907 г.

табл. III, 12, двухъ типа табл. III, 14, двухъ другихъ (типа табл. III, 22 и 23), 14 мелкихъ сердоликовыхъ, одной зеленой стеклянной типа табл. IV, 4, двухъ мелкихъ зеленыхъ стеклянныхъ, двухъ синихъ стеклянныхъ пронизокъ типа табл. II, 20, одной красной стеклянной съ зеленымъ перехватомъ, типа табл. II, 30, и одной желтой глазчатой стеклянной, типа табл. II, 33. Въ числъ бусъ небольшое глиняное пряслице. На тазу серебряная пряжка типа табл. IX, 4. На рукахъ по серебряному браслету типа табл. XI, 16. У лъваго бока желъзный ножъ.

№ 199. На глубинт 3,50 м. мужской костявъ средней сохранности, крытый досками, головою на С., руки вдоль туловища. На тазу двт мъдныя монеты (одна импер. Аркадія, другая нечеткая), три желтяные ножа, кремень и кресало, массивная серебряная пряжка (рис. 11 (141), 7), серебряный наконечникъ ремня (рис. 11 (141), 5) и наборъ ноясныхъ украшеній типа табл. V, 10, XV, 16, рис. 66 и 11 (141), 4. У ступни правой ноги мъдная пряжечка типа табл. X, 13.

№ 200. На глубинт 3,80 м. детскій костячекъ средней сохранности, крытый досками, головою на С., руки вдоль туловища. На шет ожерелье изъчетырехъ янтарныхъ бусь типа табл. III, 22, двухъ синихъ стеклянныхъ типа табл. IV, 13, одной синей стеклянной типа табл. IV, 14 и одной стеклянной желтой бусы пеправильной отливки.

Въ насыни могильника вит погребеній найдены: серебряный браслеть типа табл. XI, 16 и міздное кольцо, подобное рис. 91.

Обрядъ погребенія.

Погребенія, открытыя при раскопкахъ 1907 г., не даютъ новыхъ типовъ могилъ. Они распадаются на три неравномърныя по количеству группы.

- Каменная гробница встръчена лишь одна (№ 189). Ничего новаго въ смыслъ устройства она не даетъ.
- 2) Земляная могила, крытая плитами (№ 190). Устройство могилы этой категорій, наиболье ръдкой на могильникъ, не даетъ новыхъ подробностей. Открытіе ея дополняетъ лишь прежнія данныя этого ръдкаго обряда погребенія, который является нереходной стадісй отъ нижняго слоя могильника къ каменнымъ гробницамъ 1).

^{1) &}quot;Нѣкоторые могильники области крымскихъ готовъ". Ч. І, Изв. Имп. Арх. Комм. в. 19, стр. 43; ч. II, Зап. Имп. Одвеск. Общ. т. ХХVП, стр. 30, Изв. Тавр. Архивной Комм., в. 39, стр. 109.

3) Остальныя вскрытыя погребенія принадлежать къ числу простыхъ земляных могила. Новыхъ подробностей устройства они не обнаружили.

Могильныя ямы вырыты въ культурномъ слов, а не въ материкъ. Глубина могилъ отъ поверхности отъ 1 м. до 3,80 м. Форма и размъры ямъ не могли быть выяснены.

Въ одномъ случав (№ 191) могила заключала два костяка, въ остальныхъ по одному. Костяки въ могилахъ покрывались досками ¹), следы которыхъ найдены въ всехъ погребеніяхъ. Расположеніе костяковъ къ странамъ света следующее: въ № 195 костякъ головой на З., въ № 194—на С.-З., въ остальныхъ на С. Положеніе верхнихъ конечностей: у няти костяковъ (№№ 191, 194—196) руки на тазу, у пяти (№№ 193, 197—200) вдоль туловища; въ одномъ случав (№ 192) положеніе конечностей установить не удалось. Деформаціи череповъ не замечено ²).

Предметный инвентарь.

Серьги. Встрѣчены въ трехъ погребеніяхъ: золотыя съ гранатами типа табл. 1, 18 (погреб. № 196), но меньшаго размѣра, и нодобныя же типа рис. 52 (погреб. № 193). Кромѣ описанныхъ, въ погреб. № 191 найдены серебряныя проволочныя сережки, подобныя рис. 123.

Бусы. Сортименть бусь, входящихъ въ составъ ожерелій, бѣденъ и повторяєть старые типы: а) янтарныя типа табл. III, 11 въ погреб. № 193; табл. III, 12 въ погреб. № 198; табл. III, 13 въ погреб. №№ 193 и 196; табл. III, 14—въ № 198, табл. III, 18—въ № 196, табл. III, 29—въ № 198, табл. III, 22—въ №№ 193, 198 и 200, табл. III, 23—въ № 198, табл. III, 29—въ № 193, табл. III, 31—въ № 196; б) стеклянныя: синія типа табл. II, 44 въ погреб. № 196, табл. IV, 12—въ № 193, табл. IV, 13—въ № 193 и 200, табл. IV, 14—въ № 200, табл. IV, 15 – въ № 196, зеленыя типа табл. II, 20—въ № 198, табл. IV, 4—въ № 198. Кромѣ перечисленныхъ, въ погреб. № 196, табл. II, 30—въ № 198. Кромѣ перечисленныхъ, въ погреб. № 191 найдены были коричневыя съ желтыми концами типа таб. IV, 2, въ погреб. № 198 желтыя глазчатыя типа табл. II, 33 и въ погреб. № 200 желтая буса неправильной отливки; в) пастовыя,

¹⁾ Нътъ сомивнія, что не самые костяки покрывались деревомъ, по такъ наз. "заплечики" могилъ. Лишь впослъдствіи доски проваливались на погребенныхъ.

²⁾ Быть можеть, благодаря плохой сохранности костяковъ.

такъ называемаго египетскаго фарфора, типа табл. III, 5 (погреб. № 193); въ томъ же погребеніи найдена рубчатая бочкообразная буса; г) изъ сердолика встръчены бусы типа табл. II 16 (погреб. № 196); кромъ того, найдены такія же мелкія круглыя бусы въ погреб. №№ 193 и 198.

Въ составъ ожерелій погреб. № 198 найдено небольшое глиняное пряслице, а въ погреб. № 193—родъ мъдной печатки рис. 11 (141), 2 (на щиткъ выръзаны вглубь 2 кружка).

Мюдные колокольчики встрѣчены въ погреб. № 193 (типа табл. XI, 12 и 13).

Фибулы повторяють извъстные уже изъ прежнихъ раскопокъ типы, а именно: въ погреб. № 196—типа табл. VII, 2 и въ погреб. № 198—типа табл. XIII, 5. Въ погреб. № 196 встръчены обрывки мъдной цъпочки, имъвшей, быть можетъ, отношение къ фибуламъ.

Большія поясныя пряжеки повторяють старые образцы. Изъ числа штампованныхъ серебряныхъ пряжекъ найдены: типа табл. ІХ, 4 (погреб. № 198) и типа табл. ІХ, 6 (погреб № 196), но съ язычкомъ, подобнымъ рис. 196. Изъ категоріи пряжекъ съ головкою сокола найдена пряжка типа табл. VIII, 3 (погреб. № 193).

Кольца. Новымъ варіантомъ является кольцо погребенія № 193, рис. 11 (141), 1. Старые типы повторяють кольцо изъ погреб. № 196 (рис. 96) и вольцо изъ насыпи могильника (рис. 91).

Браслеты повторяють извъстные уже типы изъ серебра и мѣди. Такъ, въ погреб. № 193 и 198 найдены серебряные браслеты типа табл. XI, 16; того же типа браслетъ найденъ въ насыпи могильника. Изъ мѣдныхъ встрѣчались браслеты типа табл. XI, 13 (погреб. № 196) и типа табл. XI, 16 (погреб. № 197). Оба браслета отличаются лишь большими размѣрами и массивностью.

Мелкія пряжечки, мѣдныя и серебряныя. Новыми являются: рис. 11 (141), 6 (погреб. № 192) и 7 (погреб. № 199, на оборотѣ двѣ кнопки). Изъ старыхъ типовъ встрѣчались: типа табл. Х, 8 (погреб. № 192), табл. Х, 13 (№ 199), табл. Х, 19 (№ 191), табл. ХУІ, 5 (№№ 192 ж 193). Кромѣ перечисленныхъ, въ погребеніи № 197 найдена овальная желѣзная пряжечка.

Наборъ ремия. Новинкою являются серебряныя бляшки погреб. № 199 рис. 11 (141), 3 и 4 (на оборотъ по 2 кнопки). Изъ извъстныхъ по прежиниъ раскопкамъ могильника типовъ найдены: табл. У, 10 (погреб. № 199), табл.

XV, 10 (№ 197), табл. XV, 16 (№ 199), рис. 66 (№ 199). Въ погребеніи № 199 найденъ отличный серебряный наконечникъ ремпя рис. 11 (141), 5.

Ножи найдены въ погреб. № 191, 196—199, кресала—въ погреб. №№ 191, 197 и 199, кремни—въ погреб. №№ 191, 197 и 199. Въ погребени № 193 найденъ глиняный кувшинчикъ рис 9 (139), накрытый большимъ красноглинянымъ блюдомъ, подобнымъ рис. 134. Внутри блюда вытиснуто клеймо рис. 10 (140), представляющее, быть можетъ, барана. Кувшинъ изъ слабой черной глины; поверхность его блестящая.

Монеты встрѣтились лишь въ погребеніи № 198, а именно мѣдная ймпер. Аркадія (395—408 г.), типа Sabatier, vol. І pl. IV, 9, и другая не четкая.

11. Деревия Байдары.

Верстахъ въ трехъ къ С. отъ деревни въ лѣсу былъ найденъ небольшой курганчикъ, который мѣстные кладоискатели года два тому назадъ пытались раскапывать. Діаметръ курганчика 6,80 м., высота 2,45 м., насыпь — щебень съ землею. По окружности курганчикъ обставленъ камнями. Въ сѣверной полѣ выдавалась каменная гробница. Возможность нахожденія въ курганѣ другихъ погребальныхъ сооруженій побудила меня подвергнуть его окончательной раскопкъ.

Оказалось, что гробница находилась лишь въ стверной полт (рис. 12).



Рис. 12. Курганъ у д. Байдары.

Она была сооружена изъ четырехъ массивныхъ, грубо отесанныхъ плитъ несчаника, толщиною 0.28 м. Гробница, размърами $2.15 \times 0.75 \times 0.70$ м., расположена съ В. на З. Ее покрывала плита несчаника толщиною 0.28 м., отъ которой найденъ кусокъ in situ въ западной части. Ни костей, ни вещей въгробницъ не оказалось.

Къ югу отъ христіанскаго кладбища д. Байдары, недалеко отъ шоссе, замѣчены слѣды двухъ аналогичныхъ курганчиковъ съ выступающими изъ земли камиями оградъ и каменными гробницами въ центрѣ. Къ сожалѣпію, оба оказались уже раскопанными.

Около ближайшаго къ шоссе кургана изъ земли выдавалась плита песчаника, размѣрами $1,55\times1,05\times0,21$ м., покрывавшая дѣтскую земляную могилу, расположенную съ В. на З. Размѣры могилы $1,38\times0,60\times0,32$ м. На днѣ ея костякъ плохой сохранности, головою на З., руки на таку. Вещей нѣтъ.

По дорогѣ изъ д. Байдары въ д. Скелю въ урочищѣ «Эски-Отаръ» (по татарски—Старое пастбище) на землѣ гр. Мордвинова замѣченъ курганъ высотою около одной сажени. Нѣсколько дальше, влѣво отъ дороги, находятся еще три подобные же кургана.



Рис. 13, Могильникъ Узень-Башъ.

12. Деревия Скеля.

На крутомъ правомъ берегу Черной Ръчки въ мъстности Узень-Башъ (по тагарски — Голова ръки), гдъ беретъ начало названная ръчка, на полянъ (рис. 13), составляющей склопъ берега, были замъчены ряды правильно осъвшихъ углубленій. Раскопка четырехъ изъ нихъ обнаружила наличность подъними земляныхъ склеповъ. Пробная раскопка на самой полянъ открыла простую земляную могилу. Огромное количество правильно осъвшихъ ямокъ говоритъ за то, что въ урочищъ находится значительный сплошной могильникъ.

Склепъ № 1. На глубинв 1,80 м. Входъ въ склепъ заставленъ грубо тесанною плитою песчаника (рис. 14), размъровъ $0.70 \times 0.67 \times 0.07$ м., на лицевей сторонъ которой слъды косого креста, нарисованнаго черною краскою: длина чертъ около 0,20 м. Размъры входного отверстія $0.65 \times 0.60 \times 0.15$ м. Въ склепъ велъ дромосъ длиною 1,80 м. шир. 0,80 м., въ с.-в. концъ котораго находился склепъ, по формъ близкій къ квадрату. Въ него вела лъсенка изъ двухъ ступеневъ высотою 0,40 м. Разм'тры склепа $2,70 \times 2,40 \times 1,60$ м. Въ немъ въ кучъ кости 26 костяковъ хорошей сохранности, лежавшихъ одинъ на другомъ, головами ко входу. Установить положение верхнихъ конеч-

Banyean 30.



Рис. 14. Могильникъ Узень-Башъ.

ностей, равно и принадлежность найденных предметовъ отдъльнымъ костякамъ невозможно. Среди костей найдены 1): четыре серебряныя серыги типа Суукъ-су табл. I, 12, три мёдныя серыги рис. 15 фиг. 3, 9 и 13, неопредёленная мёдная подёлка рис. 15 фиг. 3, обломокъ мёдной трубочки рис. 15 фиг. 4, мёдный обломокъ въ видё полумёсяца, обрывки мёдной цёпочки, мёдное кольцо типа Суукъ-су рис. 90 съ косымъ крестомъ на щиткъ, сере-

¹⁾ Предметы древности, открытые въ могильника "Узень-башъ", имъютъ аналогію съ древностими могильника Суукъ-су, бусы же главнымъ образомъ съ Томниковскимъ и Лидинскимъ, а также съ Салтовскимъ могильниками.

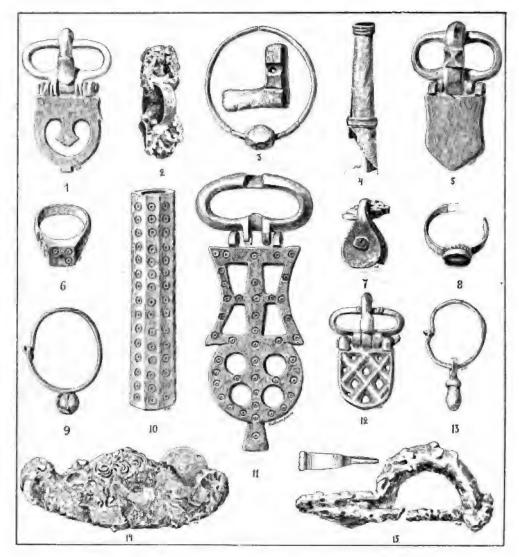


Рис. 15. Могильникъ Увень-Башъ (2/3 н. в.).

бряное кольцо, подобное Суукъ-су рис. 94, обломокъ мѣднаго колокольчика, мѣдная бляшка рис. 15 фиг. 7, мѣдная пряжка рис. 15 фиг. 11, массивныя мѣдныя пряжки рис. 15 фиг. 1 и 5, двѣ мѣдныя пряжки типа Суукъ-су табл. X, 14, мѣдная пряжка типа Суукъ-су табл. XII, 20, мѣдная пряжка типа Суукъ-су табл. XII, 1, три зеленыя стеклянныя бусы типа Суукъ-су табл. XII, 13—5, четыре тройныя стеклянныя бусы неопредѣленнаго цвѣта, по формѣ близкія къ Томпиковскимъ табл. XII, 11—2, восемь двойныхъ того же типа, 15 стеклянныхъ, подобныхъ Суукъ-су табл. XII, 13—3, витая зеленая стеклянная пронизка, двѣ сипія стеклянныя съ голубыми полосками и красными глазками,

голубая и зеленая пронизи, круглая сердоликовая буса, темная плоская стеклянная желтая буса, стеклянная желтая буса съ зелеными разводами типа Суукъ-су табл. XII, 6, зеленая стеклянная пронизь, 3 рубчатыя тонкія стеклянныя пронизи, 2 круглыя сипія небольшія бусы, красная стеклянная буса типа Томник. табл. XII, 19—2, и 18 стеклянныхъ бусъ неопредъленнаго цвъта; 6 жельзныхъ ножей, костяная ручка ножа (рис. 15 фиг. 10), четыре круглыхъ жельзныхъ пряжки типа Суукъ-су рис. 102, четыре квадратныя жельзныя пряжки типа Суукъ-су рис. 104, мъдное плоское колечко, перехваченное жельзными кольцами (рис. 15 фиг. 2), жельзное кресало (рис. 15 фиг. 14) и 4 кремня.

Склепъ № 2. Входъ въ склепъ на глубинъ 1,15 м. Грубо отесанная плита песчаника (разм5ры: $0.65 \times 0.54 \times 0.07$ м.), закрывавшая входъ въ склепъ, откинута, склепъ ограблепъ. Разм 1 ры входного отверстія: $0.60 \times 0.50 \times$ 0,20 м. Въ склепъ велъ дромосъ длиною 1,85 м., шир. 0,85 м., въ с.-в. концъ котораго находился склепъ съ закругленными углами. Въ него вели двъ ступеньки высотою 0,25 м. каждая. Разм \mathfrak{t} ры склена $2,10\times2\times1,35$ м. Въ немъ въ кучъ до 30 костяковъ хорошей сохранности, лежавшихъ одинъ на другомъ головами ко входу. Среди костей найдены: двъ серебряныя серьги типа Суувъ су рис. 123, серебряное вольцо рис. 15 фиг. 8, двъ мъдныя пряжки, подобныхъ типу Суукъ-су табл. XII, 1, но съ прямою бляхою и на ръзаннымъ наискось крестомъ, маленькая мъдная пряжечка типа Суукъ-су табл. Х, З, двъ пряжки типа Суукъ-су табл. ХІІ, 20, двъ мъдныхъ же пряжки типа Суукъ-су табл. Х. 19, медная пряжка, подобная типу Суукъ-су табл. Х, 12, бусы: три синія стеклянныя типа Суукъ-су табл. ХІІ, 19-6, 14 двойныхъ стеклянныхъ, 6 подобныхъ же тройныхъ, одна рубчатая стеклянная, одна свътлосиняя стеклянная круглая, 5 круглыхъ стеклянныхъ неопредъеннаго цвъта, квадратная синяя стеклянная со скошенными углами, мелкая желтая стеклянная съ синими бородавками и одна сердоликовая круглая; круглая стеклянная пронизь синяго цвъта, 3 желъзные ножа, четыре кремия, кресало, двъ квадратныя жельзныя пряжки, подобныхъ типу Суукъ-су табл. Х, 28, и круглый костяной череновъ ножа.

Склепъ № 3. На глубинт 1,60 м. входъ въ склепъ. Грубо отесавная плита песчаника (размтры: $0.50 \times 0.55 \times 0.04$ м.), закрывавшая входъ, откинута и склепъ ограбленъ. Размтры входного отверстія: $0.40 \times 0.48 \times 0.22$ м. Въ склепъ велъ дромосъ дл. 2.20 м., шир. 0.98 м., въ с.-з. концѣ котораго склепъ съ закругленными углами; ступенекъ нѣтъ. Размтры склепа: $2.25 \times 1.95 \times 1.14$ м. Въ немъ раскиданы кости 12 костявовъ, среди которыхъ най-

дены: двъ мъдныя пряжки (рис. 15 фиг. 12 и типа Суукъ-су табл. Х, 18), серебряное кольцо (рис. 15 фиг. 6), мъдное дътское колечко, согнутое изъ пластинки съ расширяющеюся среднею частью, мъдное кольцо, согнутое изъ полукруглой пластинки, 2 серебряныя колечка съ плоскими щитками, желъзная фибула (рис. 15 фиг. 15), стеклянный браслетъ синяго цвъта съ неспаянными концами, бусы: одна стеклянная крупная неопредъленнаго цвъта съ бородавками, одна двойная стеклянная молочнаго цвъта съ голубыми зигзагами, 10 стеклянныхъ круглыхъ, потерявшихъ свой цвътъ, 2 круглыхъ синихъ стеклянныхъ (одна съ глазками), одна тройная стеклянная молочнаго цвъта, обломокъ стеклянной круглой пронизи съровато-молочнаго цвъта съ разводами (подобной типу Суукъ-су табл. II, 25), 3 мъдные рыболовные крючка и два кремня.

Земляная могила \mathcal{H} 4. На глубинѣ 1,25 м. въ материкѣ могила размъровъ 1,65 \times 0,68 \times 0,22 м., крытая досками. Костякъ средней сохранности, головою на С.. руки на тазу, вещей нѣтъ.

Земляной склепъ № 5. На глубинѣ 1,76 м. входъ въ склепъ. Грубо отесанная плита песчапика (размѣры: $0,60 \times 0,47 \times 0,04$ м.), закрывавшая входъ, откинута, склепъ ограбленъ. Размѣры входного отверстія $0,43 \times 0,40 \times 0,20$ м. Въ склепъ велъ дромосъ длиною 2,35 м., шириною 0,97 м., въ с.-в. концѣ котораго склепъ круглой формы, ступенекъ нѣтъ. Размѣры склепа $1,70 \times 1,30 \times 0,60$ м. Въ немъ погревоженный костякъ средней сохранности, головою ко входу. Вещей нѣтъ.

Нъсколько ниже поляны могильника внизу откоса въ заросли слъды построекъ. На поверхности валяются обломки череницъ и черенки грубой посуды. Со стороны ръчки поселение было защищено стъпкою, сложенною на сухо изъбольшихъ камней. Толщина ся 1,25 м.

Инвентарь могильника Узень-Башъ.

- а) Описаніе вещей, представленныхъ на рисункъ 15.
- Фиг. 1. Массивная мѣдная пряжка, бляшка изъ плоской прорѣзной пластинки, на оборотъ три ушка (погреб. № 1).
- Фиг. 2. Мъдное тонкое пластинчатое кольцо, перехваченное двумя желъзными кольцами (погреб. № 1).
- Фиг. 3. Мѣдная сережка изъ круглой проволоки съ насаженною на нее массивною колбочкою съ скошенными углами (погреб. № 1). Неопредѣленная массивная мѣдная подѣлка (погреб. № 1); вдоль нижней части сквозное отверстіе.

- Фиг. 4. Обломовъ цилиндрической подълки, согнутой изъ тонвой мъдной пластинки, перехваченной двумя мъдными же ободками (погреб. № 1).
 - Фиг. 5. Массивная литая медная пряжка; на обороте 3 петельки (погреб. 1).
- Фиг. 6. Серебряное кольцо; на щиткъ и ребрахъ орнаментъ изъ надчеканенныхъ кружковъ съ точками посрединъ (погреб. № 3).
- Фиг. 7. Согнутая вдвое мъдная тонкая пластинка, склепанная желъзнымъ гвоздемъ; въ ушко пропущенъ обломокъ желъзнаго же дрота (погреб. № 1).
- Фиг. 8. Серебряное пластинчатое кольцо. Щитовъ припаянъ и окруженъ зернью; въ гнъздъ стекло синяго цвъта (погреб. № 2).
- Фиг. 9. Серьга изъ мъдной проволоки. Замочекъ петелькою; въ нижней части припаянъ серебряный золоченый полый плоскій шарикъ, перехваченный крестъ на крестъ рубчатой серебряной же проволокою (погреб. № 1).
- Фиг. 10. Костяной череновъ ножа на 8 граней, украшенный орнаментомъ изъ точевъ въ кружкахъ (погреб. № 1).
- Фиг. 11. Отличная мѣдная литая прорѣзная пряжка, украшенная орнаментомъ изъточекъ въ кружкахъ. На оборотѣ три петаи по длинѣ бляхи (погреб. 1).
- Фиг. 12. Мѣдная литая пряжка. На оборотѣ слѣды пластинки, закрѣплявшей пряжку на ремнѣ (погреб. № 3).
- Фиг. 13. Серы а изъ мѣдной проволоки съ петелькою. На проволокѣ передвигается массивная мѣдная же гирька (погреб. № 1).
- Фиг. 14. Отличное желѣзное огниво съ прикипѣвшей къ нему мѣдной монетой Пульхеріи, жены византійскаго императора Маркіана (414—453 г.).
- Фиг. 15. Желѣзная фибула (погреб. № 3). Дужка плоская; вверху реставрація.

б) Предметный инвентарь.

Серьги. Характерныхъ типовъ не представляютъ. Серебряныя повторяютъ типы найденныхъ въ Суукъ су. Таковыми являются: 4 серьги типа табл. I, 12 (склепъ № 1) и пара серегъ типа рис. 123 (склепъ № 2). Среди мъдныхъ серегъ встръчены новые типы, всъ въ склепъ № 1 (рис. 15 фиг. 3, 9 и 13).

Бусы. Сортиментъ бусъ поражаетъ своимъ малымъ количествомъ, однообразіемъ и нехарактерностью типовъ. Кромѣ того, значительное большинство бусъ утратило свой первоначальный цвѣтъ, что является большимъ затрудненіемъ для ихъ классификаціи. Кромѣ двухъ крупныхъ сердоликовыхъ бусъ (изъ склеповъ №№ 1 и 2), всѣ бусы стеклянныя. Больше всего встрѣчено бусъ синяго цвѣта, зътѣмъ зеленаго, молочнаго, желтаго, голубого и темнаго. По формамъ бусы распадаются на круглыя, гранчатыя, овальныя, тройныя и рубчатыя.

Кольца, найденныя въ могильникѣ, сработаны изъ серебра и мѣди. Къ первымъ относятся: массивное кольцо съ кружковымъ орнаментомъ на щиткѣ (рис. 15 фиг. 6, склепъ № 3) и рис. 15 фиг. 8. Старый типъ повторяетъ кольцо (склепа № 1) Суукъ - су рис. 94. Кромѣ перечисленныхъ, найдено серебряное кольцо, согнутое изъ круглой проволоки съ плоскимъ щиткомъ (склепъ № 3). Изъ мѣдныхъ кольцо склепа № 1 повторяетъ старый извѣстный типъ Суукъ-су рис. 90, отличаясь лишь косыми нарѣзками въ видѣ креста на щиткѣ. Кромѣ этого кольца встрѣчены: дѣтское колечко, согнутое изъ круглой проволочки (склепъ № 3), колечко изъ полукруглой пластинки (тамъ же) и обломокъ кольца (склепъ № 1).

Иоясныя пряжки являются наиболье многочисленными предметами могильника «Узень-Башъ». Въ общемъ онъ повторяютъ типы Суукъ-су. Всъ онъ сработаны изъ мъди. На первомъ мъстъ стоитъ отличная проръзная пряжка съ кружковымъ орнаментомъ склепа № 1 рис. 15 фиг. 11, затъмъ двъ пряжки того же склепа рис. 15 фиг. 1 и 5 и пряжка рис. 15 фиг. 12 (склепъ № 3). Остальные экземпляры типовъ: Суукъ-су табл. Х, 3 (склепъ № 2), Х, 12 (склепъ № 2), Х, 14 (склепъ № 1), 18 (склепъ № 3), 19 (склепъ № 2), табл. ХІІ, 1 (склепъ № 2), 20 (склепъ № 1). Кромъ мъдныхъ, въ склепъ № 1 встръчены и желъзныя пряжки трехъ типовъ: Суукъ-су табл. Х, 28 и рпс. 102 и 104.

Фибула встрітилась лишь въ одномъ склепѣ № 3. Она сработана изъ желѣза (рис. 15 фиг. 15).

Браслет также найденъ лишь одинъ (склепъ № 3). Онъ представляеть обычный типъ синихъ стеклянныхъ браслетовъ, за которыми установилось названіе византійскихъ.

Изъ немногочисленныхъ мелочей отмѣтимъ въ склепѣ № 1 обрывки мѣдной цѣпочки, мѣдную бляшку съ ушкомъ рис. 15 фиг. 7, мѣдное плоское колечко, перехваченное двумя желѣзными кольцами, рис. 29 фиг. 2, обломокъ мѣдной пластипки въ видѣ полумѣсяца и мѣдную трубочку рис. 15 фиг. 4.

Пожи встрѣчены въ склепахъ №№ 1 и 2. Не лишеннымъ оригинальности является костяной черенокъ ножа съ кружковымъ ориаментомъ рис. 15 фиг. 10. Кромѣ его въ склепѣ № 2 найденъ круглый костяной черенокъ. Кресала встрѣчены въ склепахъ №№ 1 и 2. Любопытно изящное кресало рис. 15 фиг. 4. При кресалахъ найдены неизбѣжные въ такихъ случаяхъ обломки кремпей. Любопытна находка въ склепѣ № 3 трехъ мѣдныхъ рыболовныхъ крючковъ. Кажущееся страннымъ нахожденіе ихъ въ гористой мѣст-

ности вполнъ объясняется тъмъ, что у самаго могильника, а слъдовательно и поселенія, пробъгаетъ значительная горная ръчка, и теперь изобилующая форелью.

Интересно отсутствие въ силенахъ посуды.

Обряды погребенія. Пробныя раскопки на могильникъ въ мъстности Узень-Башъ обнаружили два типа погребеній: 1) простую земляную могилу (№ 4) и 2) земляные склепы (№№ 1—3 и 5). Возможно, что раскопки могильника, произведенныя въ большихъ размърахъ, откроютъ и такъ называемыя подбойныя могилы.

Не останавливаясь на описаніи простой земляной могилы, перейдемъ къ землянымъ свлепамъ. Всё они вырыты въ лесё. Глубина ихъ отъ 1,15 до 1,80 м. Къ нимъ вели дромосы длиною отъ 1,80 до 2,35 м., шириною отъ 0,80 до 0,97 м. Дромосы расположены въ одномъ случав (№ 3) съ Ю.-В. на С.-З., въ остальныхъ съ Ю.-З. на С.-В. Входы въ склепы заставлялись слегка отесанною плитою песчаника; на одной изъ такихъ плитъ (№ 1) былъ нарисованъ косой крестъ черной краской. Лишь въ одномъ случав (№ 1) плита затвора оказалась на мёств. Размёры плитъ: длина отъ 0,50 до 0,70 м., ширина отъ 0,47 до 0,67 м., толщина отъ 0,04 до 0,07 м. Размёры входныхъ отверстій колеблются: высота отъ 0,40 до 0,65 м., ширина отъ 0,40 до 0,60 м., толщина простънковъ отъ 0,15 до 0,20 м. Въ двухъ случаяхъ въ склепы вели лѣсенки (№№ 1 и 2) изъ двухъ ступенекъ высотою отъ 0,25 до 0,40 м.

Склепы дѣлались въ видѣ квадратной камеры съ закругленными углами. Одинъ склепъ (№ 5) имѣлъ совершенно круглую форму. Потолки всегда въ видѣ полукруглаго свода. Склепы оказались общими усыпальницами. Въ нихъ найдено большое количество костяковъ, лежавшихъ одинъ на другомъ, головами ко входу; положеніе верхнихъ конечностей установить невозможно. Черепа, насколько было возможно замѣтить, длинноголовые. Какъ указывалось уже ранѣе, въ склепахъ найдено большое количество костяковъ, а именно въ № 1—26, въ № 2 до 30, въ № 3—12, и лишь въ № 5 найденъ только одинъ костякъ. Всѣ склепы, за исключенісмъ № 1, найдены потревоженными.

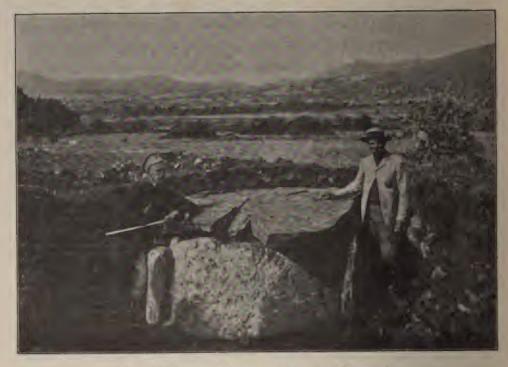
Среди каменныхъ ящиковъ съверной окраины поля, распо юженныхъ при вътздъ въ деревню и описанныхъ нами далъе въ особой статъъ, возвышается значительный курганъ (рис. 16), насыпанный изъ щебия и земли, высотою 2,40 м., въ діаметръ 18,60 м. Въ съверной полъ на материкъ каменный ящикъ изъ четырехъ слегка оббитыхъ плитъ песчаника 1), толщиною 0,18 м.

¹⁾ По словамъ жителей д. Скели, занимающихся домкою камия песчаникь не встръчается въ окрестностяхъ ихъ деревни.



Рис. 16. Курганъ у д. Свели.

Въ основаніи плиты, для большей устойчивости, укрѣплены небольшими плитками. Покрыть ищикъ одной цѣлой, лопнувшей отъ давленія земли, плитой песчаника же, размѣрами $2,45 \times 2,20 \times 0,15$ м. (рис. 17 и 18). Размѣры ищика (расположеннаго съ С.-3. на Ю.-В.): $1,50 \times 1,14 \times 1,05$ м. На днѣ опъ подостланъ плитою песчаника толщиною 0,04 м. Всѣ четыре стѣны ящика были расписаны въ елочку черной краской, которая сильно слѣзла. Въ сѣверномъ



Ряс. 17. Каменный ящикь въ томъ-жејкурганъ.



Рис. 18. Каменный ящикъ въ томъ-же курганъ,

углу гробинцы найденъ очень истлъвшій костякъ въ сидячемъ положеній съ поджатыми ногами. На правой рукт мъдный браслеть (рис. 19), въ ногахъ мъдное кованное конье 2), кучка изъ восьми кремней и обломокъ кости со слъдами обдълки.

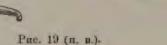
Недалеко отъ раскопаннаго кургана по полю разбросано до десяти мелкихъ сильно запаханныхъ кургановъ, изъ которыхъ раскопано три.

Курганъ № 2. По правую сторопу дороги въ д. Скелю. Насыпь — щебень съ землею, высота 0,98 м., діаметръ 8 м. Въ центръ кургана на материкъ рядомъ два костяка плохой сохранности на спинъ, головами на 3., ноги поджаты, руки вдоль туловища. Въ головахъ по грубому, плохо обожженному черному, раздавленному тяжестью земли горшку. У лъваго плеча праваго костяка два безформенные кремневые обломка.

Курганз № 3. Рядомъ съ № 2. Сильно занаханъ. Насыпь — щебснь съ землею, высога 0,80 м., діаметръ 9,60 м. Въ центръ на материкъ раззоренная каменная гробница изъ семи грубо оббитыхъ плитъ песчаника, толщиною 0,10 м. Размъры гробницы, расположенной

съ С. на $10.,1,62 \times 0,90 \times 0,46$ и. Ни востей, ни вещей гробинна

не заключала.



²) Кованное мъдное конье обычнаго типа погребений со скорченными в окращенными костиками (см., напр., статью Ө. А. Брауна. Отчеть о раскопкахъ въ Таврической губ. въ 1898 г. Нзв. Нмп. Арх. Комм., в. 19, стр. 87, рас 19).

Курганз № 4, въ одной верств отъ деревни, запаханный. Насыпь щебень съ землею, высота 0,85 м., діаметръ 6,40 м. Въ центръ на материкъ раззорениая гробница изъ восьми грубо отесанныхъ плитъ песчаника, толщиною 0,12. Размъры гробницы, расположенной съ С.-З. на Ю.-В., 1,45×0,73×0,38 м. Ни костей, ни вещей гробница не заключала.

13. Деревня Бага.

У подошвы возвышенности «Ташъ-Кой» на полянѣ замѣтны слѣды поселенія. На поверхности виднѣются стѣнки, выложенныя на сухо, валяются черепицы и черенки простой глипяной посуды.

Къ востоку отъ д. Бага, верстахъ въ восьми, на самой вершинъ горной цъпи, въ трудно доступной мъстности находится значительная естественная пещера, извъстная подъ именемъ «Сюндермо-Хоба». Интересъ, представляемый крымскими естественными пещерами для доисторической археологіи, побудилъ меня посътить эту пещеру.

Въ нее ведуть два низкіе входа, заросшіє травою (рис. 20); оба они приводять въ первую залу пещеры, значительныхъ размѣровъ и высоты. Изъ этой залы по направленію въ С. ведетъ неширокій корридоръ въ глубь горы. Въ немъ шаговъ чрезъ 40—50 пачинаютъ попадаться человѣческія кости;



Рис. 20. Пещера Сюндермо-хоба.

чъмъ дальше, тъмъ костей больше. Намъ не пришлось достигнуть конца корридора, который, по словамъ проводника, приводитъ въ большую залу, гдъ костей масса. Обращаемъ на пещеру внимание спеціалистовъ.

14. Деревня Уркуста.

Верстахъ въ 5 къ С. отъ деревни высится отдъльно стоящая скала «Матшукъ-кая» съ плоской вершиной, поросшей кустарникомъ. На вершинъ находятся фундаменты небольшой часовенки, абсидою на С.-В., густо поросшіе кустарникомъ.

По лѣвую сторону дороги изъ д. Уркусты въ д. Біюкъ-Мускомья, за Черной рѣчкой на склонѣ холма замѣтенъ рядъ правильно осѣвшихъ западинъ (склепы). На лѣвомъ берегу Черной рѣчки, ниже мельницы, у дороги на холмикѣ фундаменты небольшой часовенки.

15. Деревня Біюкз-Мускомья.

Въ двухъ верстахъ къ Ю. отъ деревни, у дороги, ведущей на шоссе, у подошвы холма «Айя» или «Азисъ-баиръ» (по татарски—Святой холмъ), находится значительный могильникъ. Здѣсь татарами не задолго до моего пріѣзда былъ вскрытъ провалившійся земляной склепъ. Входъ склепа находится на глубинѣ 1,95 м. отъ поверхности. Размѣры его: 2,40×2,15×1,20 м. Дро-



Рис. 21. Балка Кефали-Вриси.



Рис. 22. Склонъ Балакланскаго укръпленія.



Рис. 23. Балаклана,



Pay. 21. Berrareia .



Рис. 25. Балаклава.



Рис. 26. Балаклара.



Рис. 27. Балаклава.

мосъ имъетъ размъры $1,95\times0,75\times2,52$ м., высота арки 0,60 м. Что именно было найдено въ склепъ, старательно скрывается.

Шагахъ въ ста отъ вскрытаго склепа на полянъ находится плоскій курганъ, діаметромъ 38 м., высотою 2,50 м. Около него 5 небольшихъ курганчиковъ.

16. Балаклава.

Въ Балаклавт у Е. Ф. Милохроно, владълицы участка виноградника въ урочищъ «Кефали-Вриси» (по-новогречески — Глава фонтановъ), осмотръно небольшое собраніе древностей, найденныхъ при плантажт. Не малое количество древностей показывалъ мнт и содержатель гостинницы. Древности относятся къ римскому времени и состоятъ изъ круглыхъ пастовыхъ рубчатыхъ бусъ, скарабеевъ, типичныхъ римскихъ мтаныхъ ключей, мтаныхъ зубчатыхъ браслетовъ, всевозможныхъ пряжечекъ, простыхъ глиняныхъ лампочекъ, красно лаковыхъ кувшинчиковъ и блюдъ. Балка въ навершът, въ которой расположено урочище Кефали-Вриси, находится у подножія холма, занятаго развалинами средневтковаго укртпленія (рис. 21). Склоны балки заняты въ большей части виноградниками.

Въ откосъ холма подъ укръпленіемъ былъ замъченъ обръзъ земляной могилы, размъровъ $1,60\times0,53\times0,24$ м., крытой досками, на глубинъ отъ поверхности 1,47 м. Въ ней костякъ средней сохранности, головою на 3., руки на груди. Вещей нътъ.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ имѣніи А. Н. Витмера «Благодать» подъ Балаклавою при рытьѣ дренажной канавы были открыты могилы съ вещами. Отсутствіе владѣльца имѣнія не дало мнѣ возможности произвести пробныя раскопки въ этомъ, повидимому, интересномъ могильникѣ.

Воспользовавшись пребываніемъ въ Балаклавъ, мы ръшили сдълать рядъ фотографическихъ снимковъ 1) съ развалинъ средневъковаго укръпленія, которые здъсь и воспроизводятся (рис. 22—27). До сихъ поръ въ изданіяхъ, посвященныхъ древностямъ Крыма, рисунки этихъ развалинъ еще не помъщались.

Н. Рѣпниковъ.



¹) Фотографіи Балаклавской крѣпостп, равно и другія, сняты съ метровыми масштабами, разділенными більми и черными діленіями на дециметры.



Рис. 1. Камни на полъ у д. Скели.

Каменные ящики Вайдарской долины.

Деревня Скеля.

При въёздё въ д. Скелю, расположенную въ углу Байдарской долины, находится общирная пахотная поляна, видъ которой для археолога не лишенъ своеобразной прелести. Влёво отъ дороги среди зарослей находится значительное количество большихъ каменныхъ ящиковъ, среди которыхъ возвышается значительный курганчикъ. Нёсколько меньшихъ, сильно запаханныхъ, разбросано по полю. Вправо, ближе къ деревпё, находятся четыре значительныхъ по величинъ каменныхъ ящика, кругомъ которыхъ сохранились огражденія изъ большихъ плитъ, поставленныхъ въ квадратъ.

Еще ближе въ деревнъ возвышаются три огромпые камня (рис. 1), слывущіе подъ именемъ «Текли-ташъ» (по-татарски—поставленный камень). Первый камень (рис. 2) возвышается надъ землею на 1,50 м., при ширипъ 1,20 м. и толщинъ 0,55. Второй (рис. 3) имъетъ высоту надъ горизонтомъ 2,80 м., шир. 1,05 м., толщ. 0,70 м. Нъсколько дальше обломовъ третьяго камня, выс. 0,85 м., шир. 0,77 м., толщ. 0,55 м. Камни расположены на полъ, засъянномъ табакомъ; по словамъ жителей, около нихъ находились каменные ящики, уничтоженные при обработкъ поля.

Къ югу отъ деревни у стараго татарскаго кладбища находятся четыре каменные ящика (рис. 4), изъ которыхъ каждый окруженъ оградой изъ врытыхъ въ землю камней. Стънки оградъ, соприкасаясь другъ съ другомъ, образуютъ какъ бы одну ограду, вытянутую съ В. на З. (рис. 5). Эти ящики были раскопаны мною въ 1907 году.





Рис. 2. Камии на пол4 у д. Скели.

Рис. 3. -

Ницикъ № 1. Ограда изъ 15 камней, дл. 4,50 м., тир. 4,80 м. Ящикъ вровень съ поверхностью земли, сооруженъ изъ 4 не тесанныхъ плитъ дикарнаго камия, толщ. 0,18 м. Долевыя плиты длиною 2,28 м. Покрытія нѣтъ. Размѣры ящика (расположеннаго съ С. на 10.): $1,57 \times 0,98 \times 0,73$ м. Въщебиѣ, его наполнявшемъ, найдены отдѣльныя, сильно истлѣвшія кости человѣка, три мѣдныя пронизки (рис. 28 фиг. 17), синяя стекляпная буса типа рис. 28 фиг. 5 и желтая стеклянная же буса типа рис. 28 фиг. 10.

Ницикъ \mathcal{M} 2. Ограда изъ 25 камней, дл. 5,20 м., шир. 5,10 м. Наибольшая высота камней надъ поверхностью 0,32 м. Ящикъ выступалъ изъ земли наружу; сооруженъ изъ 4 неотесанныхъ дикарныхъ илить толш. 0,28 м. Долевыя плиты длиною 3,24 м. Плита, покрывавшая ящикъ, разбита на два куска (рис. 6 и 7) размърами 2,55 \times 1,87 \times 0,42 м. Размъры ящика (расположеннаго съ С. на Ю.): 1,58 \times 1,50 \times 1,37 м. Въ землъ, его наполнявшей, найдено нъсколько обломковъ сильно истлъвшихъ костей человъка, обломовъ мъдной спиральки типа рис. 28 фиг. 34 и раковина Сургаеа топета.

Ящикъ № 3. Ограда изъ 32 камней, дл. 5,40 м. и шир. 5,30 м.



Ящикъ вровень съ поверхностью; сооруженъ изъ 4 неотесанныхъ дикарныхъ плитъ толщ. 0,23 м. Долевыя плиты длиною 3,62 м. Плита, покрывавшая ящикъ, сдвинута; размѣры ея: 3,38 × 2,18 × 0,37 м. Размѣры ящика (расноложеннаго съ С. на Ю.): 1,98 × 1,75 × 0,78 м. Въ землѣ, его наполнявшей, найдены обломки сильно истлѣвшихъ костей человѣка и слѣдующѐ предметы: изъ мѣди двѣ массивныя бляшки рис. 29 фиг. 4 и 6, двѣ серыти типа рис. 28 фиг. 36, пять витыхъ пронизокъ типа рис. 28 фиг. 38, спиральтипа рис. 28 фиг. 34, спиральное колечко типа рис. 28 фиг. 1, кольцо рис. 28 фиг. 30, восемь наконечниковъ стрѣлъ типа рис. 28 фиг. 24 и 26, желтая стеклянная буса съ бородавками рис. 28 фиг. 8, двѣ стекл. желтыя бусы съ синими глазками рис. 28 фиг. 9, двѣ раковины Сургаеа moneta-и обломокъ неопредѣленной подѣлки изъ кости.

Ящикъ Выдавался изъ земли и былъ сооруженъ изъ 4-хъ дикарныхъ плитъ толщ. 0,36 м. Долевыя плиты длиною 3,58 м. Плита поврытія — огромный дикарь, поражающій своими размѣрами: $3,78 \times 1,66 \times 0,65$ м. (рис. 8). Размѣры ящика (расположеннаго съ С. на Ю.): $2,98 \times 1,78 \times 1,75$ м. Въ землѣ, его наполнявшей, среди незначительнаго количества сильно истлѣвшихъ костей найдены: 4 желтыя стеклянныя бусы типа рис. 28 фиг. 10, желѣзный наконечникъ стрѣлы рис. 28 фиг. 45 и осколокъ кремня (типа ножичковъ).

Къ С. отъ этихъ каменныхъ ящиковъ въ заросляхъ находится значительное количество аналогичныхъ памятниковъ, но безъ оградъ (рис. 9). Пространство между ними и описанными ящиками занято пашней. Нѣтъ сомнѣній, что первоначально на полѣ около д. Скели имѣлась значительная группа каменныхъ ящиковъ, уничтоженныхъ при обработкѣ поля. Предположеніе это подтверждается еще тѣмъ, что по окраинѣ нахоты на восточномъ концѣ поля также имѣются ящики. Въ первой группѣ мною вскрыто 8 ящиковъ (№№ 5—12), во второй—три (№№ 13—15).

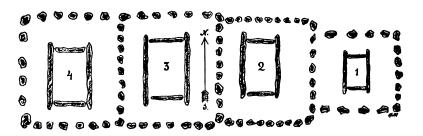


Рис. 5. Планъ группы каменныхъ ящиковъ въ оградъ изъ камней у д. Скелы.



Рис. 6. Каменный ящикъ № № у д. Скелы.



Рис. 7. Каменный ящикъ № 2 у д. Скелы.

Ящикъ № 5. Вровень съ поверхностью, изъ 4 дикарныхъ плить толщ. 0,24 м. Покрытія нътъ. Размъры ящика (расположеннаго съ . С. на Ю.): $1,30 \times 1,05 \times 0,80$ м. Въ землъ, его наполнявшей, найдены обломки сильно истлъвшихъ костей человъка и слъдующіе предметы: изъ мъди крученая гривна рис. 28 фиг. 5, спиральный браслеть рис. 29 фиг. 12, наконечникъ ручки кинжала рис. 29 фиг. 18, серьга типа рис. 29 фиг. 36, три пронизви рис. 28 фиг. 47, три колечка рис. 28 фиг. 32, два подобныя же колечка рис. 28 фиг. 3, обломовъ спиральки типа рис. 28 фиг. 34, колечко рис. 28 фиг. 1, обломовъ кольца, согнутаго изъ проволови, семь наконечнивовъ стръвъ типа рис. 28 фиг. 23, 25 и 26, обломовъ спиральки типа рис. 28 фиг. 34, обломокъ колечка, пять спиралекъ типа рис. 28 фиг. 38, шесть спиралекъ типа рис. 28 фиг. 17, пронизка типа рис. 28 фиг. 47, разломанная спиралька типа рис. 28 фиг. 43, обломки двухъ сережекъ типа рис. 28 фиг. 2, синяя стекл. буса типа рис. 28 фиг. 18, рубчатая синяя стекл. буса, подобная рис. 28 фиг. 5, двъ стекл. бусы типа рис. 28 фиг. 22, двадцать семь раковинъ Cypraca moneta и обломокъ кремня въ видъ скребка.

 $\mathit{Ящикъ}$ \mathcal{M} 6. Вровень съ поверхностью, изъ 4 дикарныхъ илитъ толщиною 0,32 м. Долевыя плиты длиною 2,18 м. Разбитая плита покрытія валялась около ящика; размѣры ея: $2,46 \times 1,67 \times 0,46$ м. Размѣры ящика, (расположеннаго съ С. на Ю.): $1,28 \times 1,05 \times 0,97$ м. Въ землѣ, его наполнявшей, среди незначительнаго количества сильно истлѣвшихъ костей найдены слѣдующіе предметы: изъ мѣди браслетъ съ заходящими другъ на друга концами, нодобный рис. 29 фиг. 14, четыре сережки типа рис. 28 фиг. 36, маленькій браслетъ съ заходящими другъ на друга концами, спиральное колечко типа рис. 28 фиг. 1, семь спиральныхъ пронизокъ типа рис. 28 фиг. 38 и кремень въ видѣ нуклеуса.

Ящикъ № 7. Вровень съ поверхностью, изъ 4 дикарныхъ плитъ толщ. 0,28. Долевыя плиты длиною 1,86 м. Покрытіе не сохранилось. Размѣры ящика (расположеннаго съ С. на Ю.): $1,26 \times 0,87 \times 0,70$ м. Въ землѣ и щебиѣ, заполиявшемъ ящикъ, иѣсколько обломковъ человѣческихъ костей и слѣдующіе предметы: изъ мѣди обломокъ сережки типа рис. 28 фиг. 2, колечко рис. 28 фиг. 3, двѣ пронизки типа рис. 28 фиг. 47, обломки подобнов же пронизки, игла съ загиутымъ петелькою концомъ (можетъ быть, отъ фибулы), часть спиральной пронизки типа рис. 28 фиг. 38 и обломокъ подобнов же пронизки рис. 28 фиг. 34.



Рис. 8. Каменный ящикъ № 4 у д. Скели.

Ницикъ № 8. Вровень съ поверхностью, изъ 3 дикарныхъ плитъ толщ. 0,22 м. и одной плиты изъ песчаника толщ. 0,19 м. Покрытіе не сохранилось. Длина долевыхъ плитъ 1,97 м. Размъры ящика, расположеннаго съ С. на Ю., 1,53×1,15×0,78 м. Въ землъ, его паполнявшей, среди разбросанныхъ, сильно истлъвшихъ костей найдены: изъ мъди два наконечника стрълъ рис. 28 фиг. 25, наконечникъ стрълы подобный рис. 28 фиг. 28, обломви спиральки типа рис. 28 фиг. 34, обломовъ неопредъленной подълки, согнутой изъ круглой проволоки съ заостренными концами въ видъ полумъ-



Рис. . Группа каменныхъ ящиковъ въ заросли у д. Скели.

сяца, 10 пронивовъ типа рис. 28 фиг. 17, одиннадцать синихъ рубчатыхъ бусиновъ, 6 стевлянныхъ желтаго цвъта, подобныхъ рис. 28 фиг. 10, десять синихъ стевл. бусъ типа рис. 28 фиг. 11 и 18, пять желтыхъ глазчатыхъ типа рис. 28 фиг. 9, одна крупная глазчататая желтая (рис. 28 фиг. 15) двъ раковины Сургаеа moneta и обломовъ кремня (въ видъ части ножичка)

Ницикт \mathcal{X} 9. Значительно возвышался надъ поверхностью земли; сложенъ изъ 4 дикарныхъ плитъ толщ. 0,37 м. (рис. 10). Долевыя плиты длиною 2,52 м. Куски разбитаго покрытія валялись около ящика; толщина его 0,38 м. Размѣры ящика, расположеннаго съ С. на Ю., $1,09 \times 1,27 \times 1,23$ м. Въ землѣ, его наполнявшей, среди обломковъ сильно истлѣвшихъ костей найдены: изъ мѣди колечко типа рис. 28 фиг. 3, подобное же колечко меньшей величины, фибула рис. 28 фиг. 29, двѣ спиральныя пронизки типа рис. 28 фиг. 38, стекл. буса типа рис. 28 фиг. 11, небольшая синеватоеленая круглая буса и безформенный обломокъ кремня.

Ницика № 10. Вровень съ поверхностью, изъ 4 дикарныхъ плитъ толщ. 0,28 м. Покрытіе не сохранилось. Длина долевыхъ плитъ 2,38 м. Размѣры ящика (расположеннаго съ С. на Ю.): $1,33\times1,13\times1,18$ м. Въ наполнявшей его землѣ не найдено ни костей, ни вещей.



Рис. 10. Каменный ящикъ № 9 у д. Скели.

Нщикъ № 11. Вровень съ поверхностью изъ 4 дикарныхъ плитъ толщ. 0,27 м. Покрытіе не сохранилось. Длина долевыхъ плитъ 2,20 м. Размѣры ящика (расположеннаго съ С. на Ю.): 1,35×1,10×1,08 м. Въ землѣ его наполнявшей, среди обломковъ сильно истлѣвшихъ костей найдены: изъ мѣди сережка типа рис. 28 фиг. 36, два поломанныхъ браслета, согнутыхъ изъ круглой проволоки, подѣлка типа рис. 28 фиг. 12, пронизка типа рис. 28 фиг. 38, шестьдесятъ пронизокъ типа рис. 28 фиг. 17, три мелкія желтыя стекл. бусы и круглая стекл. буса подобная рис. 28 фиг. 9, но безъ глазковъ.

Ящика № 12. Вровень съ поверхностью изъ 4 дикарныхъ плить толщ. 0,33 м. Поврытіе не сохранилось. Длина долевыхъ плитъ 2,42 м. Размѣры ящика (расположеннаго съ С. на Ю.): 1,33×1×1,10 м. Въ земът, его наполнявшей, среди обломковъ сильно истлѣвшихъ костей найдены: изъ мѣди два грубые браслета, согнутые изъ круглой проволоки съ утолщающимися и заходящими другъ на друга концами, два подобные же браслета, но менѣе массивные, обломокъ спиральки типа рис. 28 фиг. 39, обломокъ сережки типа рис. 28 фиг. 36, верхняя частъ головной булавки рис. 28 фиг. 40, шесть пронизокъ типа рис. 28 фиг. 17, четыре мелкія желтыя стекл. бусы типа рис. 28 фиг. 18, одна крупная того же матеріала и цвѣта, одна круглая стекл. буса синевато-зеленаго цвѣта и раковина Сургаеа moneta.

Ящикт № 13. Нѣсколько выдавался надъ поверхностью земли. Сложенъ пзъ 4-хъ дикарныхъ плитъ толщ. 0,24 м. Длина долевыхъ плитъ 2,35 м. Покрытіе не сохранилось. Размѣры ящика, расположеннаго съ СВ. на ЮЗ., 1,65×1,10×0,92 м. Въ землѣ, его наполнявшей, среди незначительныхъ обломковъ сильно истлѣвшихъ костей найдены: изъ мѣди 30 пронизокъ типа рис. 28 фиг. 17, обломокъ скрученной въ видѣ пронизи пластинки типа рис. 28 фиг. 35, обломокъ пронизки типа рис. 28 фиг. 39 и четыре стекл бусы: 3 неопредѣленнаго цвѣта и одна плоская синяя.

Ящикъ № 14. Незначительно возвышался надъ поверхностью вемли сложенъ изъ 4 дикарныхъ плитъ толщ. 0,19 м. Долевыя плиты длиною 2,36 м. Покрытіе сброшено; размѣры его: 2,48×1,15×0,38 м. Размѣры ящика (расположеннаго съ С. на Ю.): 1,77×0,85×0,85 м. Въ землѣ, его наполнявшей, не оказалось признаковъ костей; на днѣ найдены: мѣдное колечко типа рис. 28 фиг. 3 и часть мѣдной сережки типа рис. 28 фиг. 36.

Ящикъ № 15. Незначительно возвышался падъ поверхностью земли. **Изъ 4** дикарныхъ плитъ, толщ. 0,23 м. Длина долевыхъ плитъ 2,12 м. Верхняя плита (размѣровъ $2,25\times1,93\times0,44$ м.) сброшена. Размѣры ящика

(расположеннаго съ С. на Ю.) 1,67×1,27×1,12 м. Въ землъ, его наполнявшей, среди незначительныхъ обломковъ сильно истлъвшихъ костей найдены: изъ мъди 20 пронизокъ твпа рис. 28 фиг. 17, двъ подобныя же пронизки большей величины, 3 спиральки типа рис. 28 фиг. 38, крупный щитокъ сережки типа рис. 28 фиг. 42, семь наконечниковъ стрълъ типа рис. 28 фиг. 25, 27 и 28, пятнодцать мелкихъ круглыхъ стекл. бусъ желтаго цвъта, 3 подобныя же, но болъе крупныя, одна круглая стекл. молочнаго цвъта, 3 раковины Сургаеа moneta и обломокъ кремня (въ видъ ножичка).

Деревия Саватка.

При въйздй въ д. Саватку у дороги замичены два разрушенныхъ каменныхъ ящика (рис. 11). Осмотръ ближайшихъ окрестностей не обнаружилъ памятниковъ древности ¹).



Рис. 11. Каменные ящики при въбада въ д. Саватку.

Деревня Бага.

Въ разстояніи около версты къ С. отъ деревни находится возвышенность Ташъ-кой (каменная деревня), на плоской вершинъ которой расположена группа каменныхъ ящиковъ (рис. 12). Плиты покрытій у нихъ не сохранились, стѣнки ящиковъ едва выдаются на поверхности земли. Изъ нихъ въ 1907 году мною раскопано пять.

Ящика № 16. Вровень съ поверхностью земли, изъ 4 дикарныхъ

¹⁾ Къ свъдвнію будущихъ изследователей Байдарской доливы необходимо указать, что разсчитывать на указанія местнихъ жителей, особенно татаръ, по части древностей нельзи. Коль скоро замечають, что ищуть могилы, "тревожать покойниковъ", по выраженію одного хаджи д. Бага,—паселеніе встрычаеть изследователя прямо-таки праждебно.



Рис. 12. Каменные ящики въ урочищъ Ташъ-кой.

плитъ толщ. 0,15 м. Длина долевыхъ плитъ 1,76 м. Размъры ящика (расположеннаго съ С. на Ю.): $1,06\times1\times0,45$ м. Въ мусоръ, наполнявшемъ ящикъ, найдены лишь два времня со слъдами обивки.

Ящикъ № 17. Вровень съ поверхностью земли, изъ 4 дикарныхъ плитъ толщ. 0,25 м. Длина долевыхъ плитъ 2,25 м. Размѣры ящика (расположеннаго съ С. на Ю.): 1,30 × 1,05 × 1,27 м. Ящикъ наполненъ рыхлой землей. Остатковъ костей въ немъ не встрѣчено, а на днѣ найдены: мѣдная спиральная пронизка типа рис. 28 фиг. 38, мѣдная подѣлка типа рис. 28 фиг. 12, шесть мелкихъ спиральныхъ пронизокъ, 2 пронизки типа рис. 28 фиг. 17 и 6 стеклянныхъ бусъ: 2 мелкія желтыя, 1 синяя мелкая и 3 мелкія неопредѣленнаго цвѣта.

Нимих № 18. Вровень съ поверхностью. Сложенъ изъ 4 дикарныхъ плитъ толщ. 0,48 м. Длина долевыхъ плитъ 2,42 м. Размѣры ящика (расположеннаго съ С. на Ю.) $1,29 \times 1,25 \times 1,20$ м. Ящикъ наполненъ землею, въ которой среди обломковъ сильно истлѣвшихъ костей найдены: изъ мѣди 20 штампованныхъ бляшекъ панцыря трехъ величинъ (рис. 28 фиг. 18) иять пронизокъ типа рис. 28 фиг. 17, восемь крупныхъ желтыхъ стекл. бусъ рис. 28 фиг. 16, двѣ подобныя же бусы меньшей величины и 6 коричневыхъ стекл. бусъ типа рис. 28 фиг. 5.

 $\mathit{Ящикз}~\mathcal{N}$ 19. Вровень съ поверхностью. Изъ 4 дикарныхъ плитъ толщ. 0,35 м. Покрытіе сброшено; размѣры его: $2,68\times 1,40\times 0,68$ м. Длина долевыхъ плитъ 2,50 м. Размѣры ящика (расположеннаго съ С. на Ю.) $1,35\times 0,93\times 0,98$ м. Въ наполнявшей его землѣ найденъ лишь кремень въ видѣ нуклеуса.

Ящик \mathcal{N} 20. Вровень съ поверхностью. Изъ 4 дикарныхъ плитъ толщ. 0,28 м. Длина долевыхъ плитъ 2,30 м. Размъры ящика (расположен-

наго съ С. на Ю) $1{,}30 \times 1{,}17 \times 0{,}95$ м. Въ наполнявшей его землѣ не найдено ни костей, ни вещей.

Верстахъ въ двухъ отъ д. Баги по дорогѣ въ горы въ урочищѣ «Малъмузъ» (Богатый холмъ) татариномъ былъ указанъ продолговатый курганъ, въ которомъ года за два до нашего пріѣзда случайно былъ обнаруженъ каменный ящикъ, накрытый большой плитой. Уголъ плиты былъ татарами взорванъ (рис. 13), а самый ящикъ ограбленъ. Въ ящикѣ, по словамъ проводника, было найдено очень много вещей. Длина кургана (расположеннаго съ В. на 3.) 38 м., ширина 11,10 м., пасыпь—щебень (рис. 14 и 15). Размѣры ограбленнаго татарами ящика 1,50 × 1,23 × 1 м., толщина боковыхъ кампей 0,15 м., покрытіе имѣетъ размѣры 2,62 × 2,32 × 0,65 м.

Разследованіе кургана въ 1907 г. обнаружило, кроме ограбленнаго татарами ящика, шесть аналогичныхъ ему намятниковъ, сохранившихся въ персости.

Huguns \mathcal{N} 21. Сложенъ изъ 4 плить дикарей толщиною 0,25 м. Долевыя плиты длиною 2,27 м. Покрыте изъ грубой плиты дикаря (рис. 16), размѣрами $2,35\times 1,78\times 0,55$ м. Размѣры ящика (расположеннаго съ С. на Ю.): $1,17\times 1,08\times 0,90$ м. Ящикъ наполненъ былъ до верху сильно истлѣвшими



Рис. 13. Ограбленный татарами наменный ящикъ.

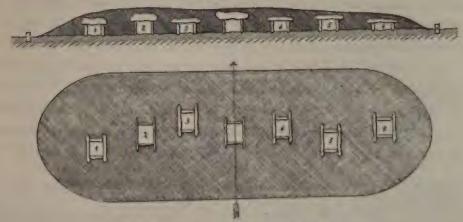


Рис. 14. Планъ и разръзъ кургана Малъ-музъ.

костяками, лежавшими на правомъ боку рядами одинъ на другомъ, съ сильно скорченными ногами, головами на С. Положение конечностей, равно какъ и точное количество погребенныхъ невозможно было установить; во всякомъ случат ихъ было не менте 30. Среди костей найдены: изъ мъди огромное количество штампованныхъ бляшекъ отъ панцыря, типа рис. 28 фиг. 18, трехъ вели-



Рис. 15. Общій видъ вургана Мала-музъ

чинъ 1), три наконечника стрълъ типа рис. 28 фиг. 28, одинъ типа рис. 28 фиг. 25, витая сережка рис. 28 фиг. 2, двъ сережки типа рис. 28 фиг. 36, неопредъленная подълка типа рис. 28 фиг. 12, колечко типа рис. 28 фиг. 32, серьга типа рис. 28 фиг. 42, массивная серьга рис. 28 фиг. 44, тонкая бляшка рис. 29 фиг. 2, обломокъ спиральнаго колечка типа рис. 28 фиг. 1, гривна рис. 29 фиг. 7, обломки трехъ браслетовъ изъ круглой проволоки, браслетъ подобный рис. 29 фиг. 16, но менъе массивный, обломки спиральныхъ пронизокъ типа рис. 28 фиг. 38 и 39, отличный желъзный кинжалъ (рис. 17),



Рис. 16. Каменный ящикъ № 21.

точилка изъ сланца, подобная рис. 28 фиг. 33, но болъе массивная и крупная, раковина Сургаса moneta, крупная желтая стекл. буса типа рис. 28 фиг. 16 и черенокъ сосуда черной глины съ орнаментомъ (рис. 29 фиг. 3).

Ящикъ № 22. Сложенъ изъ 4 дикарныхъ плитъ толщиною 0,17 м. Долевыя плиты длиною 2,34 м. Дикарная плита, покрывавшая ящикъ, размѣрами 2,45 × 1,27 × 0,59 м. Размѣры ящика (расположеннаго съ С. на Ю.): 1,24 × 1,12 × 1,11 м. Ящикъ былъ наполненъ до верху истлѣвшими костя-

¹⁾ Опредълить количество бляшекъ невозможно. Лишь 83 экз. выпути въ пълости; значительно большее количество скипълось или разсыпалось при прикосновенів.

ками, лежавшими на правомъ боку рядами одинъ на другомъ, съ сильно скорченными ногами, головами на С. Положение конечностей, равно и точное количество погребенныхъ установить не было возможности; во всякомъ случав, число ихъ было не менве 30. Среди костей найдены: изъ мёди три крученыя гривны рис. 29 фиг. 10, небольшая гривна изъ круглой проволоки, 2 гладкихъ круглыхъ браслета съ насаженными на нихъ серьгами (рис. 28 фиг. 37), шесть спиралекъ рис. 28 фиг. 34, пять спиралекъ рис. 28 фиг. 39, четыре пронизки типа рис. 28 фиг. 38, пронизка рис. 28 фиг. 43, пять пронизокъ типа рис. 28 фиг. 47, три пронизки типа рис. 28 фиг. 17, булавка рис. 28 фиг. 48, два очнообразныхъ украшенія рис. 28 фиг. 41, три колечка изъ вруглой проволоки съ заходящими другъ на друга концами, двъ серьги типа рис. 28 фиг. 36, обломовъ серьги типа рис. 28 фиг. 44, обломокъ бляшки типа рис. 29 фиг. 6, четыре наконечника стрълъ типа рис. 28 фиг. 25, 15 браслетовъ изъ круглой



Рис. 17 (1/5).

тонкой проволоки съ заходящими другъ на друга концами, типа рис. 29 фиг. 14, три браслета изъ трехгранной пластины, типа рис. 29 фиг. 17, но безъ наръзовъ на концахъ, три браслета (рис. 29 фиг. 9, 11 и 15), 35 стекл. желтыхъ бусъ типа рис. 28 фиг. 11, 36 стекл. бусъ типа рис. 28 фиг. 10, тяжелая буса горной породы рис. 28 фиг. 6 и 12 раковинъ Сургаса mone a.

Ящикъ № 23. Сложенъ изъ 4 дикарныхъ илитъ толщ. 0,25 м. Долевыя плиты длиною 2,60 м. Покрытіе изъ грубой дикарной плиты (рис. 18), размѣровъ 2,80 × 1,85 × 0,37 м. Размѣры ящика (расположеннаго съ С. на Ю.): 1,30 × 1,07 × 0,90 м. На днѣ онъ подостланъ досками. Ящикъ былъ наполненъ до верху сильно истлѣвшими костяками, лежащими на правомъ боку съ сильно скорченными ногами, головами на С. Положеніе конечностей и точное количество погребенныхъ установить невозможно. Насчитано 45 раздавленныхъ череповъ. Среди костей найдены: изъ мѣди браслетъ типа рис. 29 фиг. 12, другой подобный же, но разломанный, массивный браслетъ рис. 29 фиг. 19, два подобные же, но менѣе массивные, браслетъ съ заходящими другъ на друга концами рис. 29 фиг. 16, два браслета изъ тонкой прово локи, два подобныхъ же серегъ, серьга типа рис. 28 фиг. 36, колечко типа рис. 28 фиг. 32, поломанное спиральное колечко типа рис. 28 фиг. 1, три пронизки типа рис. 28 фиг. 34, 35 и 47, головная булавка (подобная рис.



Рис. 18. Каменный ящикъ № 23.

28 фиг. 40), 18 степл. бусъ (типа рис. 28 фиг. 11), 23 степл. бусы типа рис. 28 фиг. 10, двъ желтыя степл. бусы рис. 28 фиг. 7 и 19, двъ степл. пронизки бирюзоваго цвъта рис. 28 фиг. 20, двъ сплюснутыя съ боковъ синія степл. бусы, желтая степл. буса (рис. 28 фиг. 13), 10 раковинъ Сургаеа moneta, обломокъ кремня и точильный брусокъ изъ сланца, подобный рис. 28 фиг. 33, но болъе массивный.

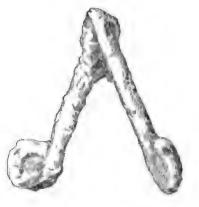
Ницика № 24. Изъ 4 дикарныхъ плитъ толщ. 0,30 м. Долевыя плиты длиною 2,95 м. Покрытіе изъ дикарной плиты размѣровъ 3,30×2×0,33 м. Размѣры ящика (расположеннаго съ С. на Ю.): 1,70×1,36×0,63 м. Въ ящикъ 10 костяковъ плохой сохранности, одинъ на другомъ, головами на С.; ноги сильно скорчены. Среди костей найдены мѣдныя вещи: двѣ крученыя гривны типа рис. 29 фиг. 10, спиральный браслетъ типа рис. 29 фиг. 12, браслетъ съ шарообразными концами, типа рис. 29 фиг. 16, браслетъ съ шарообразными концами, типа рис. 29 фиг. 9, четыре гладкіе браслета, два кольца типа рис. 28 фиг. 30, спиральное кольцо типа рис. 28 фиг. 1, спиралька типа рис. 28 фиг. 39, три спиральки типа рис. 28 фиг. 34, двѣ спиральки подобныя рис. 28 фиг. 42, но меньшей величины и массивности, серьга, подобная насаженнымъ на браслетъ рис. 28 фиг. 37, щитокъ большой серьги типа рис. 28 фиг. 42, два колечка, согнутыя изъ проволоки,

съ заходящими другъ на друга концами, 12 витыхъ пронизовъ типа рис. 28 фиг. 38 и три пронизви типа рис. 28 фиг. 43; стеклянныя бусы: 37 желтыхъ типа рис. 28 фиг. 10 и двъ синія типа рис. 28 фиг. 32, но менъе массивныя.

Ящик № 25. Изъ 4 дикарныхъ плить толщ. 0,28 м. Долевыя плиты дажною 2,40 м. Поврыте изъ дикарной плиты размѣровъ 2,80×1,60×0,32 м. Размѣры ящика (расположеннаго съ С. на Ю.): 1,29×1,10×0,98 м. Въ ящикъ очень истлѣвше костяки, лежавше рядами одинъ на другомъ, съ сильно сворченными погами, головами на С. Насчитано до 36 череповъ. Среди костей найдены: изъ мѣди обломки двухъ крупныхъ гривенъ типа рис. 28 фиг. 5, два браслета съ заходящими другъ на друга концами, 5 браслетовъ изъ круглой проволоки, 6 подобныхъ же, но меньшаго діаметра, 4 серьги, подобныя насаженнымъ на браслеть рис. 28 фиг. 37, крупная серьга типа рис. 28 фиг. 42, четыре колечка, согнутыя изъ круглой проволоки съ заходящими другъ на друга концами, двѣ подѣлки типа рис. 28 фиг. 12, трехгранный наконечникъ стрѣлы типа рис. 28 фиг. 28; стеклянныя бусы: 45 желтыхъ типа рис. 28 фиг. 10 (1 крупная желтая типа рис. 28 фиг. 16), восемь бирюзовыхъ типа рис. 28 фиг. 20, десять бѣлыхъ типа рис. 28 фиг. 21, восемь мелкихъ зеленаго и желтаго цвѣтовъ и 24 раковины Сургаеа moneta.

Ящикъ № 26. Изъ 4 дикарныхъ плитъ толщ. 0,21 м. Долевыя плиты длиною 2,20 м. Покрытіе изъ дикарной плиты, размѣровъ $2,50 \times 1,50 \times 0,30$ м. Размѣры ящика (расположеннаго съ С. на Ю.): $1,37 \times 1,07 \times 0,90$ м. Ящикъ былъ наполненъ весьма истлѣвшими костяками, лежавшими рядами на боку съ сильно скорченными ногами, головами на С. Пасчитано до 68 череповъ, при огромномъ количествѣ остальныхъ костей, среди которыхъ найдены: изъ

мъди массивный браслетъ съ заходящими другъ на друга концами типа рис. 29 фиг. 16, семь браслетовъ изъ круглой проволоки, 2 подобные же, но меньшаго діаметра, витая сережка рис. 28 фиг. 2, три серьги типа рис. 28 фиг. 42, двъ подобныя же, но съ болъе короткими стержиями, пара очкообразныхъ завитушекъ рис. 28 фиг. 46, два крупные паконечника стрълъ (одинъ изъ нихъ плоскій), двъ массивныя подълки рис. 28 фиг. 31 и 32, двъ пронизки рис. 128 фиг.



Puc. 19 (1/2).



43 и 47, колечко, согнутое изъ квадратной проволоки съ сходящимися концами, обломокъ спиральнаго колечка (типа рис. 28 фиг. 1), 20 спиральныхъ пронизокъ (типа рис. 28 фиг. 38); стеклянныя бусы: 72 желтыя (типа рис. 28 фиг. 10), 15 желтыхъ глазчатыхъ двухъ типовъ (рис. 28 фиг. 7 и 8), пять мелкихъ синихъ типа рис. 28 фиг. 7 и 8), пять мелкихъ синихъ типа рис. 28 фиг. 22, одна крупная съ разводами (рис. 28 фиг. 14), 10 раковинъ Сургаеа топета, 2 сланцевые оселка (одинъ рис. 28 фиг. 33, другой болѣе крунный), желѣзныя удила (рис. 19), желѣзный топоръ (рис. 23), клинокъ желѣзнаго меча, кинжалъ (рис. 22) и три сосуда изъ грубой дурно обожженной глипы (рис. 20, 21 и 25). Въ насыни кургана найденъ обломокъ каменнаго молотка (рис. 24).

Pnc. 22 (1/s).



PRC. 20 (1/s).



Pac. 21 (1/2).



Pnc. 23 (1/s).



Pac. 24 (1/2).



Рис. 25 (п. в.).



Рис. 26. Каменные ящики по дорогь въ д. Біюкъ-Мускомья.

Ш. Деревия Уркуста.

Въ 2 верстахъ отъ деревни по дорогѣ въ д. Біюкъ-Мускомью, вправо отъ дороги, среди нахотнаго поля расположена группа изъ 5 каменныхъ ящивовъ, лишенныхъ покрытій. Противъ этой группы, влѣво отъ дороги, на холмѣ, среди пахотныхъ полей другая группа каменныхъ ящиковъ, поражающая количествомъ. По всей возвышенности выдаются стѣнки ящиковъ. Не убранный овесъ и отличный сѣнокосъ не позволили намъ произвести здѣсь раскопки. Рекомендуемъ будущимъ изслѣдователямъ именно эту группу памятниковъ. Нѣтъ сомнѣній, что тутъ имѣются и не ограбленные ящики.

На правомъ берегу Черной ръчки, противъ мельницы д. Біюкъ-Мускомья, на холмикъ, въ 1/2 верстъ отъ воды находится группа изъ 8 каменныхъ ящиковъ.

Перейдя большимъ «Богатырскимъ трактомъ» Черную рѣчку, влѣво отъ дороги видимъ курганъ, заключающій, повидимому, каменные ящики. Тутъ же вправо отъ дороги идетъ параллельно ей валъ, на поверхности котораго вид-



Рис. 27. Каменные ящики по дорогь въ д. Біюкъ-Мускомья. Выпускъ 30.

нъются 12 каменныхъ яшиковъ (рис. 26). Нъсколько дальше по дорогъ, ближе къ д. Уркустъ, влъво 4 каменные ящика. Плиты покрытія частью сдвинуты (рис. 27).

IV. Деревня Біюкъ-Мускомья.

При въбздъ въ деревню со стороны Уркусты влъво отъ дороги имъется группа изъ 10 каменныхъ ящиковъ, расположенныхъ двумя рядами.

Предлагаемъ болъе подробное описание вещей, представленныхъ на рисункахъ 28 и 29.

Puc. 28 фиг. 1. Колечко, согнутое изъ тонкой мъдной проволоки въ три оборота. Погребение № 5.

- Фиг. 2. Изящиая сережка изъ плоской мъдной проволоки. Верхній конецъ загнутъ петелькой, нижній скрученъ конусомъ. № 21.
 - Фиг. 3. Массивное колечко, согнутое изъ круглой мъдной проволови. № 7.
 - Фиг. 4. Желтая стеклянная буса съ темпыми бородавками. № 23.
 - Фиг. 5. Стеклянная коричневая буса. № 18.
 - Фиг. 6. Буса изъ темной тяжелой горной породы. № 22.
 - Фиг. 7. Желтая стеклянная буса съ темными бородавками. № 23.
- Фиг. 8. Желтая стеклянная буса съ бородавками, основание которыхъ синяго цвъта, средняя часть желтаго, острие коричневаго цвъта. № 3.
 - Фиг. 9. Желтая стеклянная буса съ синимъ глазкомъ на бёлой каймъ. № 3.
 - Фиг. 10. Желтая стеклянная буса. № 22.
 - Фиг. 11. Синевато-зеленая стеклянная буса. № 25.
 - Фиг. 12. Массивная мъдная подълка. № 21.
 - Фиг. 13. Желтоватая стеклянная буса. № 23.
- Фиг. 14. Желтая стеклянная буса съ волнистымъ углубленнымъ перехватомъ посрединъ. № 26.
- Фиг. 15. Двойная глазчатая стеклянная буса желтаго цвъта съ синими глазками въ бълой каймъ. № 8.
- Фиг. 16. Крупная желтая стекляпная буса съ широкимъ канальцемъ. № 18.
 - Фиг. 17. Мъдная пропизка, согнутая изъ пластинки. № 5.
 - Фиг. 18. Мелкая желтая стеклянная буса. № 18.
 - Фиг. 19. Желтая бородавчатая стеклянная буса. № 23.
 - Фиг. 20. Стеклянная пронизь бирюзоваго цвѣта. № 23.

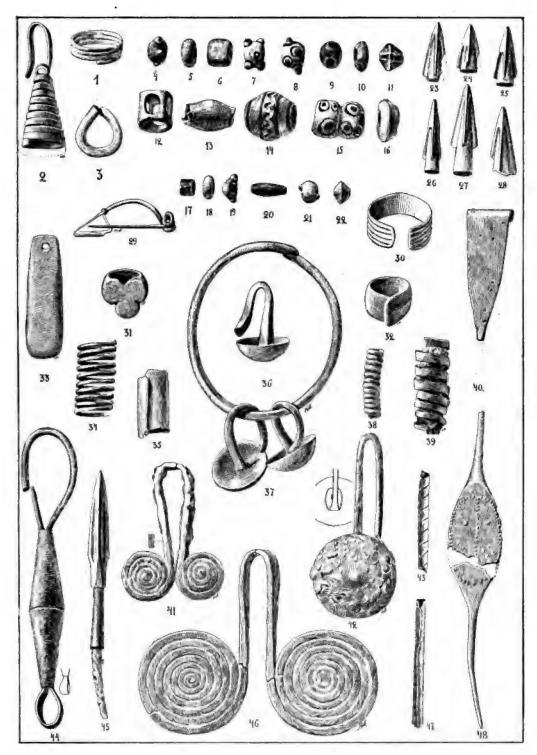


Рис. 28. №№ 2 — 25, 27 — 28, 30, 31, 36, 38, 40, 43, 47 п 48 въ п. в., №№ 32 п 45 въ 3 /4, остальные въ 2 /₈.

- Фиг. 21. Степлянная желтая буса. № 26.
- Фиг. 22. Степляниая буса молочнаго цвъта. № 5.
- Фиг. 23 28. Мѣдные трехграпные паконечники стрѣлъ. Изъ №№ 5, 3, 5, 3, 15, 8.
- Фиг. 29. Изящная фибула изъ круглой мѣдной проволоки; пріемникъ расплюснутъ. № 9.
- Фиг. 30. Мъдное пластинчатое кольцо; по паружной сторопъ пластинки бороздка. № 3.
 - Фиг. 31. Массивная мѣдная пронизка со щиткомъ въ видѣ трилистника. № 26.
- Фиг. 32. Массивное мѣдное колечко, согнутое изъ полукруглой пластины. № 5.
 - Фиг. 33. Оселокъ изъ сланца. № 26.
 - Фиг. 34. Мідная спиралька изъ круглой проволоки. № 22.
 - Фиг. 35. Пропизь, согнутая изъ тонкой мѣдпой пластипки. № 23.
 - Фиг. 36. Массивная мѣдная серьга. № 25.
- Фиг. 37. Мъдный браслетъ изъ круглой проволоки съ насаженными на него двумя серьгами. № 22.
 - Фиг. 38. Витая мѣдная пронизь. № 5.
 - Фиг. 39. Мъдная спиральная пронизъ изъ плоской ленты. № 22.
- Фиг. 40. Плоская верхняя часть мѣдной головной булавки; верхній конецъ согнуть въ трубочку. На плоскости слѣды точекъ вглубь. № 12.
- Фиг. 41. Очкообразное украшеніе, согнутое изъ квадратной мъдной проволоки. № 22.
- Фиг. 42. Мъдная серьга, состоящая изъщитка съприпаяннымъ къ нему ушкомъ изъ круглой проволоки. № 23.
 - Фиг. 43. Мъдная пронизка, скрученная изъ тонкой пластинки. № 22.
- Фиг. 44. Мъдная серьга изъ круглой проволоки, на которую насажены два полые конуса; внизу петелька изъ расплюснутой проволоки. № 21.
- Фиг. 45. Отличный трехгранный желѣзный наконечникъ стрѣлы съ насадомъ. № 4.
- Фиг. 46. Очкообразное украшеніе, согнутое изъ квадратной въ разрѣзѣ проволоки. № 26.
 - Фиг. 47. Мъдная пронизь, согнутая изъ топкой пластины. № 5.
- Фиг. 48. Мѣдная тонкая пластинка съ точечнымъ орнаментомъ; концы вытянуты и заострены. № 22.

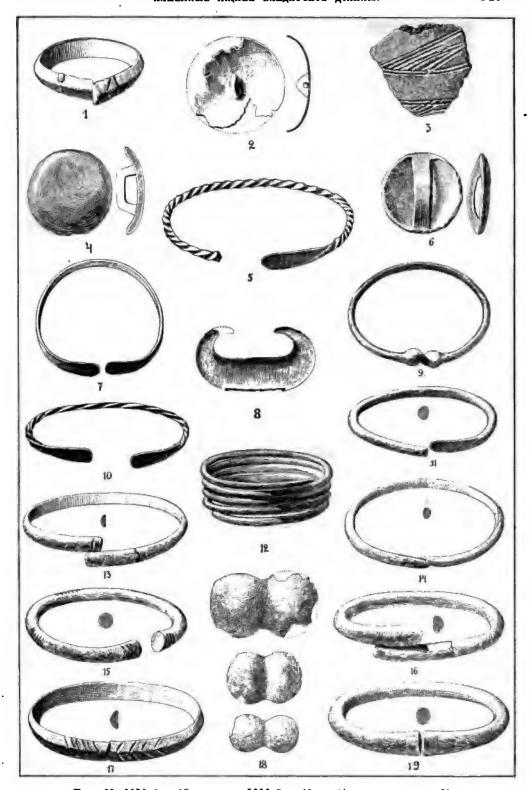


Рис. 29 № 2 и 18 ит и. в., № 5 и 10 въ 1 /з, остальние въ 3 /з.

- Рис. 29 фиг. 1. Массивный мѣдный браслеть, согнутый изъ трехгранной пластинки; наружная сторона на двѣ грани; концы заходять другь на друга, на одномъ нарѣзки. № 22.
- Фиг. 2. Бляшка изъ тонкаго мъднаго листа; въ центръ оборотной стороны небольшая петелька. № 21.
 - Фиг. 3. Череповъ черной грубой глины съ рѣзнымъ орнаментомъ. № 21.
 - Фиг. 4. Массивная литая мёдная бляшка; на обороте ушко. № 3.
 - Фиг. 5. Крученая мъдная гривна съ расплюснутымъ концомъ. № 5.
 - Фиг. 6. Массивная литая мѣдная бляшка. № 3.
- Фиг. 7. Мъдная гривна изъ круглой проволоки съ расплюснутыми концами. № 21.
- Фиг. 8. Массивный наконечникъ рукоятки кинжала съ сквознымъ продольнымъ отверстіемъ. № 5.
- Фиг. 9. Мъдный браслетъ изъ круглой проволоки; концы оканчиваются шариками. № 22.
- Фиг. 10. Массивная мѣдная гривна изъ круглой проволоки; концы расплюснуты. '№ 22.
- Фиг. 11. Мъдный браслетъ изъ круглой проволоки; одинъ конецъ расплюснутъ. № 22.
- Фиг. 12. Мѣдный спиральный браслетъ изъ круглой проволоки; концы заострены. № 5.
 - Фиг. 13. Браслетъ изъ полукруглой мѣдной проволоки. № 5.
- Фиг. 14. Мъдный браслетъ изъ круглой проволоки съ заостренными и заходящими другъ на друга концами. № 22.
- Фиг. 15. Мѣдный браслетъ изъ круглой проволоки съ нарѣзками на концахъ. № 22.
- Фиг. 16. Мѣдный браслетъ изъ круглой проволоки съ заходящими другъ на друга концами. № 23.
- Фиг. 17. Мѣдный браслетъ изъ трехгранной пластипы съ нарѣзками на концахъ. № 22.
 - Фиг. 18. Мѣдныя штампованныя бляшки. № 21.
- Фиг. 19. Массивный мѣдный браслетъ изъ круглой проволоки съ утолщенными концами. № 23.

Предметный инвентарь.

Вст предметы украшеній изъ мтди.

Серьги. Наиболте распространеннымъ и оригинальнымъ типомъ серегъ

являются изящныя сережки рис. 28 фиг. 32, согнутыя изъ плоской проволоки (погреб. №№ 5, 7, 21 и 26). Затѣмъ идутъ массивныя серьги типа рис. 28 фиг. 36 (погреб. №№ 3, 5, 11, 12, 14, 21—23). Кромѣ перечисленныхъ типовъ, поражаютъ своею грубостью и примитивностью серы и типа рис. 28 фиг. 42 (погреб. №№ 15, 21, 23—26), а массивностью—серьги типа рис. 28 фиг. 44 (погреб. №№ 21 и 22). Нѣтъ сомиѣнія, что серьги этой категоріи не могли быть носимы въ мочкѣ уха, а укрѣплялись на головномъ уборѣ или заплетались въ волосы.

Головныя булавки встръчены двухъ типовъ и составляютъ ръдкій предметъ украшенія. Наиболье любопытна булавка рис. 28 фиг. 48 (погреб. № 22). Въ погребеніи № 12 встръчена обломанная верхняя расплюснутая часть булавки рис. 28 фиг. 40 и въ погребеніи № 23—обломовъ подобной же булавки.

Къ категоріи головныхъ или нагрудныхъ украшеній приходится отнести любопытныя *очкообразныя спирали*, которыхъ найдено два экземпляра: рис. 28 фиг. 41 въ погреб. № 22 и рис. 28 фиг. 46 въ погреб. № 26.

Отділь шейных в украшеній является наиболіве обильнымь, какъ по количеству, такъ и по разнообразію. На первомы мінсті стоять гривны, затімь стеклянныя бусы, раковины и разнообразныя пронизки.

Присны преобладають крученыя, двухъ типовъ: рис. 29 фиг. 5 (погреб. №№ 5 и 25) и фиг. 10 (погреб. №№ 22 и 24). Въ одномъ экземпляръ встръчены: гривна изъ круглой проволоки съ расплюснутыми концами рис. 29 фиг. 7 (погреб. № 21) и небольшая гривна изъ круглой гладкой проволоки (погреб. № 22).

Сортиментъ бусъ не разнообразенъ. За исключеніемъ бусы рис. 28 фиг. 6 (погреб. № 22) изъ тяжелой горной породы, всѣ остальныя бусы стеклянныя; между ними преобладаютъ желтыя трехъ типовъ: рис. 28 фиг. 10 (погреб. №№ 1, 4, 8, 11, 12, 17, 22 – 26), фиг. 13 (погреб. № 23) и фиг. 16 (погреб. № 18, 21 и 25). Затѣмъ идутъ бородавчатыя бусы: рис. 28 фиг. 7 (погреб. № 23), фиг. 8 (погреб. № 3 и 26), фиг. 19 (погреб. № 23). Встрѣчены глазчатыя желтыя бусы: рис. 28 фиг. 7 (погреб. № 26), фиг. 9 (погреб. № 3, 8 и 11) и фиг. 15 (погреб. № 8). Синія стеклянныя мелкія: рис. 28 фиг. 5 (погреб. № 1 и 24), фиг. 11 (погреб. № 8 и 9), фиг. 18 (погреб. № 5 и 8), фиг. 22 (погреб. № 5 и 26). Болѣе рѣдкими являются коричневыя бусы типа рис. 28 фиг. 5 (погреб. № 18), пронизи бирюзоваго цвѣта рис. 28 фиг. 20 (погреб. № 23 и 25)

и бѣлыя бусы рис. 28 фиг. 21 (погреб. № 25). Лишь въ одномъ экземплярѣ найдена крупная буса съ разводами рис. 28 фиг. 14 (погреб. № 26). Кромѣ бусъ, въ ожерелья входятъ многочисленныя раковины Сургаеа moneta со срѣзанною верхнею частью (погреб. №№ 2, 3, 5, 8, 12, 15, 21—23, 25—26). Въ составъ ожерелій входили также мѣдныя пронизи; наиболѣе распространенными являются мелкія типа рис. 28 фиг. 17 (погреб. №№ 1, 5, 8, 11—13, 15, 18 и 22), затѣмъ типа рис. 28 фиг. 34 (погреб. №№ 2, 3, 5, 7, 8, 22—24), типа рис. 28 фиг. 38 (погреб. №№ 3, 5—7, 9, 11, 15, 17, 21, 22, 24 и 26), типа рис. 28 фиг. 39 (погреб. №№ 12, 13, 21, 22 и 24), типа рис. 28 фиг. 43 (погреб. №№ 5, 22, 24 и 26), типа рис. 28 фиг. 47 (погреб. №№ 5, 7, 22, 23 и 26). Къ болѣе рѣдкимъ принадлежатъ пронизи рис. 28 фиг. 32 (погреб. № 24) и рис. 28 фиг. 35 (погреб. №№ 13 и 23).

Фибулы составляють огромную редкость. Единственная такая поделка найдена лишь въ погребени № 9 (рис. 28 фиг. 29). Кроме того въ № 7 встречена игла съ загнутымъ петелькою нижнимъ концомъ, — быть можетъ отъ фибулы, дужка которой утратилась.

Кольца въ инвентарѣ каменныхъ ящиковъ составляютъ значительную группу. На первомъ мѣстѣ стоятъ спиральныя, типа рис. 28 фиг. 1 (погреб. № 3, 5, 21, 23, 24 и 26), затѣмъ идутъ кольца, согнутыя изъ круглой проволоки съ заходящими другъ на друга концами типа рис. 28 фиг. 3 (погреб. №№ 5, 7, 9, 14, 22, 24—26). Менѣе характерными являются кольца типа рис. 28 фиг. 30 (погреб. №№ 3 и 24) и типа рис. 28 фиг. 32 (погреб. №№ 5, 21 и 23).

Бляшек пемного. Обращаютъ на себя вниманіе массивныя бляшки рис. 29 фиг. 4 (погреб. № 3) и бляшки типа рис. 29 фиг. 6 (погреб. №№ 3 и 22). Кромъ названныхъ, въ погреб. № 21 найдепа тонкая бляшка рис. 29 фиг. 2.

Браслеты распадаются на нѣсколько типовъ. За исключеніемъ спиральныхъ браслетовъ типа рис. 29 фиг. 12 (погреб. 5 и 23), остальные согнуты въ одинъ оборотъ; таковы: типа рис. 29 фиг. 9 (погреб. № 22 и 24), фиг. 11 (погреб. № 22), фиг. 13 (погреб. № 5), фиг. 14 (погреб. № 22), фиг. 15 (погреб. № 22), фиг. 16 (погреб. № 21, 23, 24 и 26), фиг. 17 (погреб. № 22), фиг. 19 (погреб. 23).

Кромѣ перечисленныхъ типовъ въ погребеніяхъ №№ 6 и 22 найдены оригинальные по насаженнымъ на нихъ массивнымъ серьгамъ браслеты типа рис. 28 фиг. 37. Затѣмъ въ погреб. № 6, 11, 12, 21, 25 и 26 встрѣти-лось по нѣскольку браслетовъ, согнутыхъ изъ круглой проволоки.

Къ числу предметовъ съ невыясненнымъ назначеніемъ приходится отнести массивныя литыя мѣдныя подѣлки типа рис. 28 фиг. 12, встрѣченныя въ погреб. №№ 11, 17, 21 и 25, массивную подѣлку изъ мѣди рис. 28 фиг. 31 (потреб. № 26), обломовъ подѣлки, согнутой изъ круглой проволоки съ заостренными концами (погреб. № 8) и обломовъ неопредѣленнаго предмета изъ кости (погреб. № 3).

Оружіе имѣетъ немногочисленныхъ представителей. Наиболѣе обычными находками являются трехгранные *пакопечники стрпъл*ъ слѣдующихъ типовъ: рис. 28 фиг. 23 (погреб. № 5), фиг. 24 (погреб. № 3), фиг. 25 (погреб. №№ 5, 8, 15, 21 и 22), фиг. 26 (погреб. №№ 3 и 5), фиг. 27 (погреб. № 15), фиг. 28 (погреб. № 8, 15, 21, 25 и 26).

Лишь однажды (№ 4) встрёченъ желёзный наконечникъ рис. 28 фиг. 45. Отличный желёзный мечъ (рис. 17) найденъ въ погреб. № 21; имбется клинокъ подобнаго же меча изъ № 26. Кинжалъ найденъ лишь однажды (рис. 22). Любопытнымъ, къ сожалёнію, не уцёлёвшимъ отъ грабителей, является кинжалъ, отъ вотораго сохранилась лишь верхняя часть массивной мёдной рукоятки (рис. 29 фиг. 18).

Жельзный топоръ встрытился лишь въ погреб. № 26 (рис. 23).

Въ погреб. №№ 18 и 21 встрътились любопытныя мъдныя штампованныя бляшки (рис. 28 фиг. 29).

Въ погреб. № 26 найдены желъзныя удила (рис. 19).

Въ погреб, № 26 встрътился сланцевый оселокъ (рис. 29 фиг. 33). Подобные же найдены въ №№ 21 и 23.

Во многихъ погребеніяхъ ($\mathbb{N}^{2}\mathbb{N}^{2}$ 4, 5, 6, 8, 9, 15, 16, 19 и 23) найдены ебломки кремней, часто со слъдами обивки.

Посуда, найденная въ каменныхъ ящикахъ, выдѣлана изъ грубой, дурно обожженной глины о́езъ гончарнаго круга. Въ погреб. № 21 найденъ обломокъ грубаго сосуда рис. 29 фиг. 3, въ погреб. № 26 три сосуда рис. 20, 21 и 25.

Обряды погребенія.

Незначительное количество вскрытыхъ доселѣ памятниковъ заставляетъ быть весьма осторожными въ сужденіяхъ о нихъ.

Каменный ящикъ представляетъ собою могильное сооруженіе, сложенное

изъ четырехъ грубо стесанныхъ лишь съ боковъ камней дикаря (сланца) значительной толщины. Каждый ящикъ состоитъ изъ двухъ парныхъ долевыхъ плитъ, расположенныхъ параллельно на нъкоторомъ разстояніи одна отъ другой, и двухъ поперечныхъ, поставленныхъ въ небольшомъ разстояніи отъ краевъ продольныхъ плитъ. Все сооруженіе накрывается одной массивной плитой, по-крывающей ящикъ и выдающейся концами за наружныя его стънки.

Раскопанные каменные ящики раздѣляются на слѣдующія группы: 1) ящики безъ огражденій, 2) ящики въ оградѣ изъ камней, 3) ящики, сооруженные подъ курганною насыпью.

1) Каменные ящики безт огражденій составляють наиболье распространенный типъ. Такихъ вскрыто 16 (№№ 5—20). Первоначально они, повидимому, устраивались слъдующимъ образомъ. Стънки ящика вкапывались въ землю и накрывались плитой, которая, быть можеть, нъсколько возвышалась надъ уровнемъ тогдашией поверхности земли. При раскопкахъ стънки ящиковъ оказывались вровень съ современною поверхностью, и лишь въ ръдкихъ случаяхъ нъсколько возвышались надъ нею.

Толщина камней, составляю цихъ стѣнки ящиковъ, колеблется отъ 0.15 до 0.48 м., длина долевыхъ плитъ отъ 1.76 до 2.52 м. Расположеніе ихъ, а слѣдовательно и ящиковъ, съ С. на Ю., лишь однажды съ С.-В. на Ю.-З. Внутренніе размѣры ящиковъ колеблются: длина отъ 1.06 до 1.77 м., ширина отъ 0.85 до 1.27 м., глубина отъ 0.45 до 1.27 м. Всѣ ящики оказались потревоженными; лишь у пяти (0.00 6, 9, 14, 15 и 19) плиты покрытія сохранились, будучи сброшены или сдвинуты съ ящиковъ. Размѣры ихъ: длина отъ 2.25 до 2.68 м., шир. отъ 1.40 до 1.93 м., толш. отъ 0.38 до 0.68 м. Въ землѣ, наполнявшей ограбленные ящики, встрѣчались лишь незначительные обломки сильно истлѣвшихъ костей и пѣкоторыя не взятыя грабителями вещицы.

2) Каменные ящики въ оградъ изъ камией встръчены лишь у д. Скели (№№ 1—4). Представляя полную аналогію съ ящиками 1-й группы, они отличаются лишь наличностью оградъ, состоящихъ изъ врытыхъ въ землю камней, расположенныхъ квадратомъ.

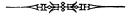
Два изъ такихъ ящиковъ (№№ 2 и 4) нѣсколько возвышались надъ поверхностью. Толщипа камней, составляющихъ ящики, колеблется отъ 0,18 до 0,36 м., длина долевыхъ плитъ, расположенныхъ съ С. на Ю., отъ 2,24 до 3,58 м. Размѣры самихъ ящиковъ: длина отъ 1,57 до 2,98 м., шир. отъ 0,95 до 1,78 м., глуб. отъ 0,73 до 1.75 м. Покрытіе сохранилось на двухъ ящикахъ (№№ 2 и 4); у одного (№ 3) оно было сброшено и лежало около.

Размѣры плитъ покрытія: длина отъ 2,55 до 3,88 м., шир. отъ 1,66 до 2,18 м., толщ. отъ 0,37 до 0,65 м. Одно покрытіе (№ 4) поражало своею грубостью и массивностью.

Вст ящики этой группы также найдены уже ограбленными. Вещи въ нихъ попадаются тъ же самыя.

3) Каменные ящики подъ куринною насыпью обнаружены въ урочищъ «Малъ-музъ» при д. Бага. Эти ящики, въ количествъ семи, были сооружены на поль (т. е. на уровиъ тогданией поверхности) и затъмъ присыпаны продолговатою насыпью длиною 38 м., шириною 11,10 м. Насыпь идеть съ В. на З. Толіцина камней, составляющихъ ящики, отъ 0,15 до 0,30 м., длина долевыхъ плить, расположенныхъ также съ С. на Ю., отъ 2,20 до 2,95 м. Внутренніе размітры ящивовъ: длина отъ 1,17 до 1,70 м., шир. отъ 1,07 до 1,36 м., глуб. отъ 0,60 до 1,11 м. На всёхъ ящикахъ плиты покрытія сохранились на мъстъ. Длина ихъ отъ 2,35 до 3,36 м., шир. отъ 1,27 до 2,32 м., толщ. отъ 0,30 до 0,65 м. Плиты мъстами слегка стесаны. Къ особенностямъ устройства ящиковъ относится подстилка изъ дерева по дну ящика въ № 23. Всѣ ящики, за исключеніемъ центральнаго, потревоженнаго въ новъйшее время кладонскателями, найдены цълыми. Они были заполнены большимъ количествомъ весьма истлъвшихъ костяковъ, лежащихъ рядами одинъ на другомъ, съ сильно скорченными ногами, головами на С. Судить о положении верхнихъ конечностей, равно и о точномъ количествъ ногребенныхъ, было не возможно. Въ двухъ ящикахъ (№№ 21 и 22) насчитано до 30 череповъ, въ \mathbb{N} 24 — 10, въ \mathbb{N} 23 – 15, въ \mathbb{N} 25 — 36 и, наконецъ, въ № 26 насчитано до 68 череповъ, при громадномъ количествъ прочихъ костей. Принадлежатъ-ли всъ черепа погребеннымъ, ръшить не возможно. Насколько возможно судить о формъ ихъ при плохой сохранности опи длинноголовые.

Н. Рѣпниковъ.



Свистящія стрвлы.

А. А. Спицынъ въ своей стать «Татарскія байсы» 1) коснулся вопроса о басмь, который до сихъ поръ занималъ только оріенталистовъ и окончательно еще пе рышенъ.

Описывая пай-цзы 2), авторъ съ особеннымъ вниманіемъ остановился на свидѣтельствѣ объ этихъ памятникахъ Марко Поло, который, однако, *соеди*ниль во одно два рода табличеко и тыть до накоторой степени напустилъ туманъ на свой разсказъ. Знаменитый венеціанецъ началъ описаніе съ «властных» дощечект» (по витайски: xy- ϕy , т. е. тигроголовыя) и незамътно перешелъ на «курьерскія дощечки» (по китайски: nau-u3b). По сихъ поръ мы не имъемъ ни одного памятника этого рода, вполнъ сходнаго съ толкованіемъ Марко Поло ни по отношенію къ тексту, ни по отношенію къ рисунку. Такъ, неизвъстно пока ни одной дощечки, на которой внизу находилось бы изображеніе льва, а двъ, наиболъе древнія, совершенно лишены орнамента. Но солнце и луна, дъйствительно, помъщались на нъкоторыхъ дощечкахъ среди облаковъ (рис. 1 и 2), и въ этомъ случав М. Поло правъ. А. А. Спицынъ поспћшилъ послћдовать за нимъ, и вотъ тутъ-то у насъ и произойдетъ разногласіе съ почтеннымъ археологомъ. Дёло въ томъ, что М. Поло не пояснилъ, какъ размъщались солнце и луна на дощечкъ, а г. Спицынъ безъ всякаго колебанія рішиль, что солнце представлено на одной сторонів ся, а луна на другой, зам'ьтивъ только: «почему луна изображается съ копьевиднымъ знакомъ, не берусь объяснить» (стр. 140).

Мит дтло представляется нъсколько иначе; я думаю, что оба свътила помъщены на одной сторонъ: большой кругъ — солнце; малый, въ немъ вписанный, — луна. Пусть это не болъе, какъ предположение, но оно, во всякомъ случат, имъетъ право на внимание, какъ мы сейчасъ увидимъ. Профессоръ В. П.

¹⁾ Изоъстія Имп. Арх. Коммиссіи, вып. 29, стр. 130—141.

²⁾ У насъ обыкновенно произносять пай-цзе, какъ принято это европейцами; между тъмъ, китайское чтеніе—пай-цзы.

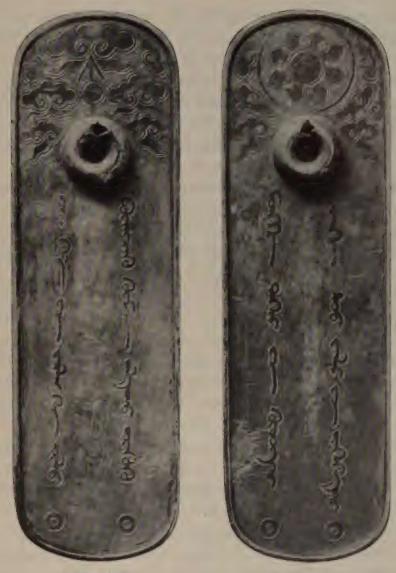


Рис. 1 (14).

Pac, 2 (14).

Васильевъ въ своей интересной статът «Исторія и древности ставеро-восточной части средней» Азіи даль намъ описаніе знаменъ и значковъ у цзиньцевъ (иначе гиньцевъ), которые во многихъ случаяхъ были учителями монголовъ, въ такомъ изложеніи: «Знамя солица состоитъ въ томъ, что на знамени желтаго цвъта приклеивается выръзанное изъ красной тафты солице, а знамя луны въ томъ, что изъ простой (т. е. бълой) матеріи выръзанная луна прикладывается къ красному солицу» 1). Такъ какъ проф. Васильевъ не далъ точнаго перевода

⁹ Труды Воет. отд. И. Р. А. О., т. 1V, стр. 213.

китайскаго текста, а представилъ намъ лишь краткое извлечение изъ лътописи Ци-дань-го-джи, то для выясненія вопроса, что значить «луна привладывалась въ солнцу», я обратился въ А. И. Иванову съ просьбою сообщить миъ переводъ этого мъста, что онъ любезно и исполнилъ. Оказалось слъдующее: «При вытвадахъ употреблялось знамя солнца. Если же вытвадъ быль совитетный съ императрицей, (то) на извъстномъ разстояни отъ перваго находилось знамя луны. Первое знамя делалось изъ желтой ткани, на которую пришивалось изображение солнца изъ красной тафты. Второе же дълали изъ красной ткани, а луну, которую нашивали, изъ бёлой. Кромъ того было знамя жи-юэ-хэ-би-ци, т. е. знамя соединенія ($x \ni - \delta u$) солнца и луны» 1). Хотя здісь прямо и не сказано, что луна (юэ) накладывалась на солнце (жи), а говорится только о «соединеніи»; но выраженіе x_9 -би употребляется и при затменіяхъ, вогда одна планета закрываетъ другую, потому оно не исключаетъ возможности и моего предположенія. Во всякомъ слаучъ, если принять мое толкованіе, то не придется спрашивать, почему луна изображена съ копьевиднымъ знакомъ. Это будетъ не луна, а стръла.

Прежде всего надо разсмотръть причину, по которой стръла могла быть представлена на дощечкъ. Безъ большой натяжки можно было бы ограничиться собственнымъ разъяснениемъ, что гонецъ долженъ летъть, какъ стръла; но мы имъемъ другія, болъе убъдительныя, данныя на этотъ счетъ.

Въ китайской исторіи династіи Танъ при описаніи Западнаго дома турокъ мы встрѣчаемъ такія извѣстія: 1) Китайскій императоръ Да-ѣ въ 610 г. по Р. Х., съ цѣлью внести раздоръ среди турокъ, пожаловалъ турецкаго старѣйшину Шегуя званіемъ главнаго хана; онъ потребовалъ бамбуковую стрѣлу съ бѣлымъ перомъ, чтобы подарить Шегую, и при семъ случаѣ сказалъ: «надобно, чтобъ это дѣло шло такъ же скоро, какъ летаетъ стрѣла». Посланникъ на обратномъ пути проѣзжалъ чрезъ земли Чуло-хана, который взялъ стрѣлу и хотѣлъ удержать посланника, но посланникъ обманомъ освободился ²). Здѣсь мы видимъ, что задолго до изобрѣтенія пай-цзы посланнику вручалась какаято особенная стрѣла, служившая ему удостовѣреніемъ его назначенія. 2) Про турецкаго хана Шаболо Хилиши, вступившаго въ управленіе въ 634 г., говорится, что онъ раздѣлилъ свои владѣнія на десять аймаковъ и въ каждомъ поставилъ одного начальника, снабженнаго одной стрѣлой, почему эти управители именовались десять ше и также десять стрълъ. Подчиненные ка-

¹⁾ Ци-дань-го-джи. Отд. Ци-джи, дз. 84, стр. 1.

О. Іакин е ъ, Собраніе свід, о народахъ Средней Азін, ч. І, стр. 344.

ждую стрѣлу называли аймакомъ, подъ общимъ названіемъ аймаковъ десяти прозваній 1). Въ данномъ случав стрѣла имѣла значеніе власти, что вполнѣ соотвѣтствовало «властнымъ дощечкамъ» въ описаніи Марко Поло. Про восточныхъ туровъ въ той же Танской исторіи говорится, что, «вмѣсто предписанія на бумагѣ, употребляется стрѣла съ золотымъ копьецомъ, съ восчаною печатью» 2). Это соотвѣтствуетъ курьерскому знаку. Отсюда, кажется, понятно, почему изображеніе стрѣлы могло появиться на пай-цзы, которыя, повидимому, уже при Гиньской династіи стали исполнять функціи, принадлежавшія прежде стрѣламъ³). Значитъ, стрѣлы были властныя и курьерскія.

Мы очень мало знаемъ о символическомъ и обрядовомъ значеніи нъкоторыхъ обиходныхъ и въ особенности боевыхъ предметовъ въ древности у разныхъ народовъ и въ частности о стрълъ, которая далеко не всегда имъла назначеніе полета. Эмиддіо Дортелли д'Асколи, префектъ Каффы въ XVII ст., замътилъ, что крымскіе татары гадали на стрълахъ (Зап. Од. общ. И. и Др., XXIV, отд. II, стр. 132). О стрълахъ у алтайскихъ богатырей по народнымъ преданіямъ сообщилъ много интересныхъ подробностей протоіерей В. И. Вербицкій 4). Въ дополненіе въ его сообщеніямъ я приведу нъсколько примъровъ употребленія стрълы при свадебныхъ обрядахъ. У башкиръ мулла при утвержденіи брака даритъ жениху стрълу, говоря: «будь храбръ, содержи и защищай свою жену» ⁵). Замътьте: мулла даритъ не саблю, а оружіе, которое всего менье годно для защиты — стрълу. По свидътельству извъстнаго путешественника И. К. Козлова, въ Цайдамъ въ домъ жениха передъсвадьбой ставится на войлокъ мърка съ хлібнымъ зерномъ, въ который вставлена стріла, обвитая ходаками (платками). А вотъ что было у насъ: въ описаніи второй свадьбы царя Михаила Өеодоровича сказано: «И раскрывалъ государыню царицу бояринъ Иванъ Никитичъ Романовъ, покровъ поднявъ стрълою» 6).

Но возвращаюсь къ стрълъ на най-цзы. Спросять: что же это за кругъ подъ наконечникомъ стрълы? Отвътить на этотъ вопросъ не трудно. Въ древней китайской лътописи, излагающей исторію дома Хунну, находимъ въ описаніи

¹⁾ Тамъ же, стр. 350-351.

²) Тамъ же, стр. 269.

⁸) Архимандритъ Палладій допускаеть заимствованіе монголами пай-цвы у Гиньцевъ. См. комментарій его на путешествіе Марко Поло. (*Изв. Имп. Русск. Геогр. Общ.* 1902 г.).

⁴⁾ См. его Алтайскіе инородцы. М. 1893, стр. 144.

⁵⁾ Георги, Описаніе всіхъ въ Россійскомъ государстві обитающихъ народовъ. Ч. II, Спб. 1776, стр. 101.

⁶⁾ Сахаровъ, Сказанія русскаго народа. Т. ІІ, ки. 6, стр. 82.

возвышенія Модэ шаньюя одну любопытную подробность: Модэ сдёлаль свистунку—по объясненію Ханъ Чжао, свистункою называется стрёла, при полеть производящая свисть—и началь упражнять своихъ людей въ конномъ стрёляніи изъ лука съ такимъ приказомъ: всёмъ, кто пустить стрёлу не туда, куда полетить свистунка, отрубять голову 1) и т. д. Повидимому, изобрётеніе Модэ шаньюя получило широкое распространеніе; это видно изъ китайскаго свидётельства о туркахъ, про которыхъ говорится, что они изъ «оружія имѣютъ: роговые луки съ свистящими стрёлами, латы, копья, сабли и палаши» 2).

Какъ была устроена свистунка Моде шаньюя, объ этомъ нашъ источникъ не распространяется, однако и эта подробность теперь не составляеть тайны. Во время раскопки кургановъ въ юртъ Бълоръченской станицы въ теченіе 1896 и 1897 годовъ, мнъ посчастливилось найти среди безчисленнаго количества желъзныхъ наконечниковъ стрълъ одинъ съ полымъ внутри костянымъ шарикомъ, немного удлиненнымъ и имъющимъ съ боку просверленное небольшое отверстіе, подобно тому, какъ у насъ дълаютъ деревянные дътскіе волчки для гудънія. Шарикъ помъщался на стержнъ, какъ разъ за желъзнымъ наконечникомъ; едва ли можно сомнъваться въ томъ, что назначеніе шарика было производить свисть. Позволительно думать, что такія стрълы въ свое время не составляли ръдкости; но извъстно, что тонкая кость въ курганахъ разрушается очень быстро и доходить до насъ ръдко.

Время Бѣлорѣченскихъ кургановъ точно опредѣляется найденными въ нихъ золотоордынскими монетами; онѣ принадлежатъ къ XIV и началу XV столѣтій, то есть вполнѣ совпадаютъ со временемъ распространенія пай-цзы.

Стрёлы подобнаго рода были извёстны монголамъ. Объ этомъ мы находимъ извёстіе въ Юань чао-ми-ши; тамъ сообщается разсказъ, какъ Чжамуха, изъ рога молодой коровы склеивъ гремучій наконечникъ на стрёлу, подарилъ его Тёмучжиню (Чингисъ-хану) 3). Можно догадываться, что гремучій навонечникъ должно означать свистящій наконечникъ Для разъясненія возникшаго у меня сомнёнія я просилъ А. М. І озднёева, который посвятилъ много лётъ труда изученію Юань-чао-ми-ши и давно уже приготовилъ переводъ этого замёчательнаго и важнаго произведенія для исторіи Монголовъ, — сообщить мнё точный переводъ вышеприведеннаго отрывка по изложенію архимандрита Палладія. Оказалось, что въ китайско-монгольскомъ текстё нётъ слова «гремящій», какъ

¹⁾ О. Гакинев, Собр. свъд. о нар., обитавшихъ въ Ср. Азін, ч. І, стр. 11.

²⁾ Тамъ же, стр. 269.

³⁾ Труды Пекинской Духовной Миссіи, т. IV (Спб. 1866), стр. 58.

нъть и слова «свистящій»; а есть выраженіе: «издающій звукъ», что всетаки ближе къ моему толкованію, чти къ передачт арх. Палладія, такъ какъ стръла едвали можеть гремть. Воть этоть тексть съ нереводомъ А. М. Поздньева: Ужамуха бурау инь хояр эбър ниачжоу пукэльчжоу даоуту і годовалаго бычка и просверливъ дырочку, передалъ свой, издающій звукъ, наконечникъ на стрълу Тэмучну».

Въ скиоо-сарматскихъ бронзовыхъ наконечникахъ стрълъ мы часто встръчаемъ отверстія, сдъланныя у втулки. Пазначеніе отверстій неизвъстно; кто-то пустилъ нельпую мысль, что туда вливался ядъ, она понравилась и пошла гулять по свъту. Если бы варварскій способъ отравленія стрълъ дъйствительно существовалъ у скиоо-сарматовъ, греки отмътили и описали бы его, какъ описали они скиоскій лукъ и пріемъ стръльбы скиоовъ, а между тъмъ ничего подобнаго въ греческой литературъ не находится. Было бы желательно произвести опыть съ подобными наконечниками: не предпазначались ли находящіяся тамъ отверстія для произведенія свиста? Такія стрълы, пущенныя въ большомъ количествъ, могли производить паническое дъйствіе на непріятеля.

А. А. Спицынъ далъ намъ изображенія только длинныхъ дощечевъ, устранивъ круглыя, которыя являются собственно китайскими, а не татарскими. Онъ ссылается только на одну круглую чугунную дощечку, найденную въ Томской губерніи; между тъмъ было бы полезно сосредоточить весь матеріалъ въ одномъ мъстъ. Въ этихъ видахъ укажу на два другія круглыя пай-цзы, мъдныя; одно изъ нихъ принадлежало ген.-губернатору восточной Сибири Руперту и было описано З. О. Леонтье вскимъ въ Запискахъ археологическо-пумизматическаго общ., т. П. (Спб. 1850); другое найдено въ Минусинскомъ округъ въ 1884 г. и описано А. М. Поздитьевымъ въ Запискахъ Восточнаго Отд. Имп. Русск. Археолог. Общ., т. І, Спб. 1887.

Въ И. Эрмитажъ имъется больное собраніе стрълъ съ деревянными шариками; онъ описаны Э. Э. Ленцомъ (Указатель отд. среднихъ въковъ и эпохи возрожденія. Ч. І, Собраніе оружія. Спб. 1908, стр. 152—3). О свистящихъ стрълахъ см. Der Nordasiatische Pfeil von Bruno Adler. Leiden, 1901.

Н. Веселовскій.

8 февраля 1909 г.



. 31 .

•

